



5465

~~329~~

1714



سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو (نمبر ۱)

# البرونی

نوشتہ

سید حسن برنی بی اے ال ال بی (علیگ)

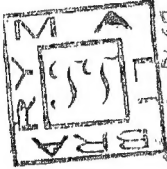
باہتمام محمد مقتدی خاں شروانی

مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ ۱۳۴۶ھ  
۱۹۲۷ء

ایک ہزار جلد

طبع دوم (بعد نظر ثانی و اضافہ)

(جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں)





# فہرست مطبوعات انجمن ترقی اردو

**انتخاب کلام میر** | میر تقی میر تاج شاعر اردو کے کلام کا انتخاب ہی۔ مولوی عبدالحی صاحب  
سکرٹری انجمن ترقی اردو نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی و محنت کے بعد  
ہی اور شروع میں میر صاحب کی خصوصیات شاعری پر چالیس صفحوں کا ایک عالمانہ مقدمہ بھی لکھا تھا قیمت جلد  
دو روپیہ کلدار

**نور اعدا اردو** | مولفہ جناب مولوی عبدالحی صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو بار دوم اصلاح  
و ترمیم کے بعد مع اضافہ کے چھاپی گئی ہے۔ دو باب رموز اوقات اور عروض  
پر اور اضافہ کے لئے ہفت جلد دو روپیہ آٹھ آنہ۔ غیر جلد دو روپیہ

**نکات الشعرا** | یہ اردو کا تذکرہ استاد الشعرا میر تقی میر مرحوم کی تالیفات سے ہے۔ اس میں  
بعض ایسے شعرا کے حالات بھی ہیں گے جو عام طور پر معروف نہیں۔ میر صاحب  
کی رائے اور زبان کے بعض بعض نکات پڑھنے کے قابل ہیں۔ مولانا محمد مصیب الرحمن خاں صاحب نے ترقی  
صدر الصدور اور نہ ہی سرکار عالی نے اس پر ایک مقدمہ اور دو جلد مفت دے لکھا ہے قیمت جلد نمبر کلدار  
تذکرہ شاعر اردو | مولفہ میر حسن دہلوی میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ ان کی شاعری  
بدرمیر کو جو قبول عام نصیب ہوا شاید ہی اردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو

یہ تذکرہ اسی قبول اور نامور شاعر کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نیا یا تھی بڑی کوشش سے بہم  
پونجا کر طبع کی گئی ہے۔ میر صاحب کا نام اس تذکرہ کی کافی شہادت ہے۔ اس پر جناب مولانا محمد  
صاحب الرحمن خاں صاحب شروانی نے ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے جو قابل پڑھنے کے ہے  
قیمت فی جلد ایک روپیہ چودہ آنہ کلدار غیر جلد نمبر کلدار

**علم المعیشت** | اس کتاب کی تصنیف سی ریڈ فیسر محمد الیاس صاحب ایم اے نے ملک پرست بڑا  
احسان کیا ہے۔ معیشت پر یہ کتاب جن زبانوں میں مسموم و مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہے  
کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اکثر اہمیت کا باب قابل دید ہے حجم ۸۸۵ صفحوں قیمت جلد نمبر کلدار  
مقدمہ الطبعیات | یہ جہیز ہے کہ انگلستان کے مشہور سائنس دان کیم کیلے کی کتاب پچیس کا نام کتاب کی کافی  
شہادت ہے اس میں فیاض فطرت کی بحث ہے لیکن کتاب علم و فضل کا مرقع ہے قیمت غیر جلد دو روپیہ کلدار جلد نمبر کلدار

البرونی

نوشته

سید حسن بركنی

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

9 8 1

Handwritten text, possibly a date or a small note.

Handwritten text, possibly a signature or a name.

# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
	باب ہشتم	۹	۱	دیباچہ طبع دوم	۱
۱۴۰	کتاب المند پر تبصرہ		۱۳	دیباچہ طبع اول	۲
	باب ہفتم	۱۰	۱۴	عرض مکرر	۳
۱۸۸	مساحت کرہ ارض اور البرونی			باب اول	۴
	باب ہشتم	۱۱		اسلام کی سیاسی حالت اور علمی ترقیات	
۲۰۴	البرونی کی شخصیت پر ایک مجموعی نظر		۱	چوتھی پانچویں صدی ہجری میں	
	ضمیمہ اول	۱۲		باب دوم	۵
۲۲۵	دیباچہ قانون مسعودی			البرونی کے حالات زندگی	
	ضمیمہ دوم	۱۳	۲۴	ولادت سے غزنہ پہنچنے تک	
۲۳۵	فہرست مضامین قانون مسعودی			باب سوم	۶
	ضمیمہ سوم	۱۴		البرونی کے حالات زندگی	
۲۴۴	البرونی کے حالات زندگی کے اسناد و خط		۴۸	غزنہ پہنچنے سے وقت وفات تک	
	ضمیمہ چارم	۱۵		باب چارم	۷
	جدول مطابقت ستین ہجری و		۱۰۹	البرونی کی تصانیف و تالیفات و ترجمہ	
	عیسوی من ابتدا ۳۶۲ ہجری			باب پنجم	۸
۲۵۴	انحیث ۴۲۰ ہجری		۱۳۹	کتاب آثار الباقیہ پر تبصرہ	

M.A.LIBRARY, A.M.U.



U32686

۳۲۶۸۶

CH 2002-2002

۱۵۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## دیباچہ سیم دوم

بارہ برس ہوئے جب میں نے انجمن ترقی اردو کے لئے اس کتاب کو لکھا تھا جس کا دوسرا ایڈیشن نظر ثانی اور اہم تبدیلیوں اور اضافوں کے بعد اس وقت ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ختم ہوئے ایک عرصہ ہو چکا ہے اور دوسرے ایڈیشن کے لئے میرے محترم اور فاضل دوست مولوی عبدالحق صاحب کٹرری انجمن ترقی اردو بعض دیگر اصحاب کا مدد سے تقاضا تھا۔ جو تاخیر اس دوسرے ایڈیشن

دیا چہ دم کی تیاری میں ہوئی وہ بلا وجہ نہ تھی۔

البیرونی میں نے طالب علمی کے زمانہ میں لکھی تھی جب کہ میری عمر بیس سال کی تھی۔ اگرچہ اس کتاب کی قدر امید سے بڑھ کر ہوئی، لیکن مجھے بہت جلد اس پر نظر ثانی کرنے کی ضرورت محسوس ہونے لگی تھی۔ سرسری طور پر بیچ دم کے لئے نظر ڈال لینا کوئی بڑا کام نہ ہوتا لیکن میرا ارادہ اس سے زیادہ تھا البیرونی کے شائع ہونے کے بعد دوران مطالعہ میں بکثرت مواد فراہم ہو گیا تھا جو کام میں لا ضروری اور اس کے لئے کم از کم کتاب کے بعض حصوں کا از سر نو لکھنا ناگزیر تھا۔ عذیم فرصتی کے باعث موقع نہیں ملتا تھا۔ بالآخر میں نے تھوڑا تھوڑا وقت نکال کر اس کام کو شروع کیا اور خدا کے فضل سے اختتام کو پہنچا دیا۔

اس دوسرے ایڈیشن میں دوسرا تیسرا اور ساتواں باب اور پہلا اور تیسرا ضمیمہ نئے ہیں۔ سابق ایڈیشن کا صرف پہلا باب غایب کیا گیا ہے، جس کی جگہ دوسرے اور تیسرے باب لکھے گئے ہیں۔ اس طرح موجودہ ایڈیشن میں البیرونی کے واقعات زندگی جن کے لئے پہلے ایڈیشن کو بعد بہت سی قیمتی معلومات فراہم ہو گئی تھیں اور البیرونی کی مساحت کرہ ارض کے حالات جو ان مضامین سے ماخوذ ہیں جو اس مبحث پر میں بعض رسائل میں شائع کر چکا ہوں از سر نو لکھے گئے ہیں، قانون مسعودی کا دیباچہ اور البیرونی کے حالات کے ماخذ و اسناد بھی بالکل جدید ہیں۔ یہ ایڈیشن اگرچہ پہلے ایڈیشن پر مبنی ہے، لیکن فی الواقع اس میں کچھ تبدیلیاں و اضافے ہوئے

ہیں نہ نوعیت اور مقدار میں بہت زیادہ ہیں اور محض کتاب کے حجم بڑھ جانے تک محدود دیا نہ ہو۔  
تصور نہ کیے جائیں۔ ان ابواب میں جو نظر ثانی کے بعد خفیف ترمیمات کے تھما برقرار  
رکھے گئے ہیں صرف ایک باب یا سہا ہے جسے میں ضرور از سر نو لکھتا اگر خاص وجوہات  
درپیش نہ ہوتے۔ یہ باب وہ ہے جو کتاب الہند کے متعلق ہے۔ اس کو اس وقت ہاتھ  
نہ لگانے کا خاص سبب یہ ہے کہ میں البرونی کی کتاب الہند کا اردو میں ترجمہ کر رہا  
ہوں جس کی پہلی جلد عنقریب پریس میں جانے والی ہے۔ اس کتاب کی تنقید کے لیے  
اتنا مواد فراہم ہو گیا ہے کہ وہ مستقل اور جداگانہ حیثیت رکھے جانے کے قابل ہو اور  
اُس کا کتاب الہند کے ساتھ ہی شائع ہونا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اگر اُس کو  
پورے طور پر لکھا جاتا تو البرونی کے کئی باب بھی اُس کے لیے کافی نہ ہوتے۔  
اب سے بارہ برس پہلے البرونی کے لکھنے میں جو انداز بیان اختیار کیا گیا  
تھا وہ فی الجملہ اُس سے جدا ہے جو اس وقت ان ابواب میں اختیار کیا گیا ہے جو نئے طور  
پر لکھے گئے ہیں۔ گزشتہ انداز تحریر قدسے رنگین جذبہ انگیز اور خطیبانہ اور اُس  
جوش طبع کے موزوں ہے جو نوعمر طالب علم کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے۔ میں اس قسم  
کے انداز بیان کو تاریخ کے لیے خالی از خطرہ نہیں سمجھتا۔ یہ حسن اتفاق ہے کہ مدوح  
البرونی ہی جس کے تذکرہ میں خطابت چنداں نقصان پیدا ہونے کا اندیشہ نہیں  
ہو ورنہ مونیخ اور تذکرہ نویس کا یہ انداز بیان باوجود اس قدر عام ہونے کو الیا  
اندیشہ ناک ہے جیسا کہ تاریک استہ میں اہ گیر کے لیے کنواں۔ نظر ثانی میں غلط



دیباچہ قائم کرنے کے لئے جابجا الفاظ قلم زد کیے گئے ہیں اور کبھی کبھی فقرات کو دوبارہ لکھا گیا ہے۔ ان تمام ابواب میں جو واقعات کی لغزشیں خواہ اتفاقیہ غلط فہمی یا ناواقفیت کی وجہ سے تھیں رُفع کر دی گئی ہیں اور کہیں کہیں کچھ اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

اس کتاب کے پہلے باب میں چوتھی پانچویں صدی ہجری کے مسلمانوں کی سیاسی اور علمی حالت کا ایک سرسری خاکہ کھینچا گیا ہے جس کا مقصد البردنی کے گرد و پیش کے حالات کو پیش کرنا ہے۔ یہ خاکہ بین طور پر جزئی ہے اور نہایت بجزئی اس محبت پر وسیع اور غائر مطالعہ ہو سکتا اور نہایت دل چسپ و مفید تاریخ ترتیب پاسکتی ہے جس کے لئے ہمیں کسی ایسے مصنف کا انتظار کرنا ہوگا جو اس عہد کو اپنے لئے مخصوص کرے۔ اسلامی تاریخ کی یہ اہم صدیاں ہیں۔ اس تبصرہ میں جابجا غلطی ہو گئی تھی کہ مسلمانوں کی علمی تاریخ کو عربوں کی علمی تاریخ سے تعبیر کیا گیا تھا اور عجیبوں کے علمی کارناموں کو عربوں کے مقابلہ میں ثانوی اور تحتانی حیثیت دیدی گئی تھی جو اصلیت کے بالکل برعکس ہے۔ اسی بارے میں میرے خیال میں اطالوی مستشرق نینو کا طریق زیادہ صحیح ہے۔ اُس نے علمی تاریخ کے لئے لفظ عرب کو مخصوص اصطلاحی معنی میں استعمال کیا ہے اور اُس کے دائرہ میں بلا امتیاز قومیت و مذہب ان تمام علماء و مصنفین کو شامل کر لیا ہے جو عربی زبان کو اپنے اظہار خیالات کے لئے استعمال کرتے تھے میں نے غلطی سے یہ لفظ طبعی معنی میں استعمال کیا تھا اور عجیبوں کے مقابل استعمال کیا تھا جس کی

دجہ سے بڑی بے ترتیبی اور غلط فہمی پیدا ہوتی تھی۔ نظر ثانی میں اس اہم غلطی کو رفع دیا چاہیے  
 کر دیا گیا ہو اور مسلمانوں کی علمی تاریخ کو بلا امتیاز قومیت دیکھا گیا ہو۔  
 اس کتاب کے باب اول کو پڑھتے وقت ابن خلدون کے یہ الفاظ یاد رکھنے  
 چاہئیں۔

”من لغریب لواقع ان حملة العلم  
 في الملة الاسلامية اكثرهم العجم  
 لا من العلوم الشرعية ولا من العلوم العقلية الا في القليل النادر  
 وان كان منهم العرب في نسبة  
 فهو عجمي في لغته، ومرتبا لا مشيخته  
 مع ان الملة عربية وصاحب يفتها  
 عربي“

یہ عجیب واقعہ ہے کہ ملت اسلامی میں اکثر حامل علم  
 رخواہ علوم شرعیہ ہوں خواہ علوم عقلیہ، بجز چند  
 مستثنیات کے عجمی ہیں۔  
 اگر بعض نسبت کے لحاظ سے عربی ہیں تو  
 بھی زبان اور نشو و نما اور تربیت کے لحاظ  
 سے عجمی ہیں حال آنکہ مذہب عربی ہو اور حنا شریعتی ہیں  
 حالانکہ ملت اسلامی صاحب ریعت عربی ہیں  
 مسلمانوں کی علمی تاریخ کے متعلق یہ امر پیش نظر رکھنا چاہیے کہ خلفائے راشدین  
 کا زیادہ تر زمانہ حروب داخلیہ، فتوحات خارجیہ اور نظم و نسق مملکت میں گزرا  
 سیاسیات اور جنگ کے علاوہ اس دور کے مسلمان صرف امور دینی اور شرعی طرف  
 متوجہ رہے۔ خلفائے نبو امیہ کے عہد میں بھی زیادہ تر ایسی ہی حالت رہی۔ امور  
 سیاست و جنگ سے جو وقت بچتا تھا وہ علاوہ دینیات کے علوم جاہلیت شعر

یہاں پر اور اخبار کے نذر ہوتا تھا۔ بنو امیہ کے اخیر عہد میں علوم عقلی کی کچھ ابتدا ہو گئی تھی چنانچہ امیر خالد بن یزید بن معاویہ (متوفی ۸۵ھ) نے جو حکیم آل مردان کے نام سے مشہور ہوئے اپنے لئے طب و نجوم اور کیمیا کی کچھ کتابیں عربی میں ترجمہ کرائی تھیں۔ پوری پہلی صدی ہجری اور دوسری صدی ہجری کے اوائل میں علوم عقلی کو کوئی فروغ نہیں ہوا۔ دولت امویہ کے اخیر زمانہ میں اسلامی سلطنت بلاد ماوراء النہر سے اُندلس تک پھیل گئی تھی اور عربی زبان اُن تمام ملکوں میں جو اس وسیع سلطنت میں شامل تھے عام ہو چکی تھی اور اُن ملکوں کی اصلی زبانوں پر فاتح قوم کی طرح غالب آچکی تھی۔ مذہبی اور سائنسی نگہ کی وجہ سے تمدن میں بھی یک رنگی پیدا ہو گئی تھی چنانچہ جب وقت آیا تو فارس، عراق، شام اور مصر کے رہنے والوں نے علوم قدیمہ کو جو عجیب زبانوں میں محفوظ تھے جدید اسلامی ادب میں جس کا مدار عربی زبان پر تھا منتقل کر دیا۔

تاریخ تمدن کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ ہر قوم جس نے دنیا کی تاریخ میں عروج و زوال کی منزلیں طے کی ہیں سب سے پہلے ایسے علوم کی طرف متوجہ ہوتی ہیں جن سے روزمرہ کی ضرورتیں پوری ہوں۔ علوم نظری کی چنداں وقعت نہیں ہوتی لیکن رفتہ رفتہ تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ علوم بھی داخل ہوتے جاتے ہیں۔ مسلمانوں کی علمی تاریخ کی بھی یہی کیفیت ہے۔ اول انھوں نے علوم عملی کی طرف توجہ کی اور طب اور کیمیا اور نجوم کی پرورش ہوئی۔ جب ۱۳۲ھ میں بنو امیہ کا دور ختم ہو گیا اور

بنو عباس کا عہد شروع ہوا، عراق مرکز خلافت قرار پایا اور عجیبوں دیگر غیر عرب قوم دیا پڑیم سے معاشرت و تعلقات بڑھے تو انھوں نے عربی زبان میں علوم عقلی کو منتقل کرنا شروع کیا اور وہ رفتہ رفتہ تمام اسلامی ممالک میں پھیل گئے۔

ہاموں کا عہد ان علمی ترقیوں کے لیے خاص طور پر ممتاز ہے۔ چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں جو البیرونی کا زمانہ حیات ہے تقریباً تمام علوم عقلیہ جو مسلمانوں کی علمی تاریخ میں شمار ہو سکتے ہیں عربی زبان میں منتقل ہو چکے تھے اور وسط ایشیا میں جہاں البیرونی پیدا ہوا رائج اور اُن ملکوں کے علما ان علوم کی ترقی میں مصروف و داعی تھے۔ اسی علمی بیداری کے عالم میں البیرونی پیدا ہوا اور اُس نے اُسی آب ہوا میں پرورش پائی۔ البتہ وہ اپنے معاصرین سے سبقت لے گیا۔

اس کتاب کا دوسرا اور تیسرا باب خاص اہتمام سے لکھے گئے ہیں۔ البیرونی کے ماحول کی سیاسی اور علمی تاریخ اور اُس کے ذاتی حالات بہترین اور قدیم ترین مآخذوں سے لیے گئے ہیں۔ پہلے باب میں ایک وسیع اور عام نظر ڈالی گئی تھی۔ دوسرے اور تیسرے باب میں اس مطالعہ کو اُس حد تک محدود کر دیا گیا ہے جس حد کہ البیرونی کی ذات کا تعلق ہے۔ خوارزم اور اُس کے نواح کے ممالک جرجان، خراسان، بخارا اور سلطنت غزنہ کے پڑتیج سیاسی حالات تفصیل لکھے گئے ہیں اور اُن حالات سے البیرونی کا جس قدر تعلق ہے واضح کر دیا گیا ہے۔

ان تمام حالات میں محمود اور البیرونی کے تعلقات کی بابت ایک سخت غلط فہمی

ویاچوم پیدا ہو گئی تھی جو ایک بڑی حد تک رفع ہو گئی ہو، لیکن ابھی تک یہ تاریخی مسئلہ بالکل صاف بھی نہیں ہوا ہے۔ میں اس کتاب کے پہلے ایڈیشن میں جرمن مستشرق سخاد (Sachse) کا برخلاف متداول روایات کے جو بعض کتابوں میں دستیاب ہوتی تھیں، اہم ہنگ تھا کہ البرونی کے مجموعے تعلقات خوشگوار نہیں تھے اور اُس نے البرونی کی سرپرستی نہیں کی۔ یہ خیال جو تا مترقین قیاسات پر مبنی تھا صحیح نہیں ہے۔ اس کی تردید کے لیے خود البرونی کی سند موجود ہے جس وقت البرونی کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا ہے اُس وقت تک موسخ و جغرافی یا قوت حموی (متوفی ۱۲۶۷ھ) صاحب معجم البلدان کی کتاب رشاد الادیب فی معرفۃ الاریب المعروف بمعجم الادب (جلد ششم) جس میں عربی زبان کے سربراہان و ادیبوں کے تذکرے بترتیب حروف تہجی درج ہیں شائع ہو کر ہم تک نہیں پہنچی تھی۔ اس کتاب میں یا قوت نے البرونی کو ادیبوں میں شمار کرتے ہوئے اُس کا تذکرہ لکھا ہے، جس سے البرونی کے حالات پر نہایت قیمتی روشنی پڑتی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ البرونی کی ہمہ گیر فطرت نے عربی ادب کو خالص ادب کی حیثیت سے بھی نظر انداز نہیں کیا تھا۔ وہ شعر بھی کہتا تھا، اگرچہ بقول یا قوت اُس کی شاعری اول درجہ کی نہیں مانی جاسکتی لیکن اُس جیسے شخص کے لیے جس کا میدان ریاضیات و علوم نظری تھے بے غنیمت ہے۔

البرونی نے ایک مدحیہ قصیدہ لکھا تھا جس کے آغاز میں اپنے حالات زندگی پر گویا ایک طرح کا مختصر تبصرہ کیا ہے۔ اس قصیدہ کا یہ حصہ گریز کے شعر تک یا قوت نے

نقل کیا ہو اور اُس میں البیرونی نے صاف الفاظ میں محمود کے احسانات اور دیباچہ طبع و  
 اُس کی سرپرستی کا اعتراف کیا ہے۔ اس کے بعد یہ کہنے کا حق نہیں رہتا کہ  
 محمود اور البیرونی کے تعلقات اچھے نہیں تھے۔ لیکن اصل دشواری اس  
 مسئلہ میں جو پیش آتی ہے وہ البیرونی کے ہندوستان میں رہنے اور علوم ہند سیکھنے  
 کے متعلق ہے۔ کتاب ہند کے ایک مقام سے جو ہم نے تیسرے باب میں نقل  
 کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی کو شکایت ہے کہ وہ ہندوستان میں رہ کر پورے  
 طور پر آزاد نہیں تھا اور گویا ایک طرح پر اُس کی نگرانی کی جاتی تھی، جس کی وجہ  
 اُسے دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ مقام اس قدر معلق اور کنایہ آمیز عبارت  
 میں لکھا گیا ہے کہ اُس سے کوئی یقینی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بات ناممکن نہیں  
 ہے کہ محمود نے اُس بے اعتباری اور احتیاط کی نظر سے جو اُس کے فراج کا خاصہ  
 تھی البیرونی کو دورانِ قیام ہندوستان میں اُن تعلقات کی وجہ سے جو اُسے  
 خوارزم کے دربار میں اُس ملک کے فتح ہونے اور محمود کی سلطنت کا جزو بنتی  
 سے قبل حاصل تھے کامل آزادی نہ دی ہو۔ بہر حال ہمیں خوشی ہے کہ وہ نا انصافی  
 جو ہم سے محمود کے متعلق پچھلے ایڈیشن میں ہو گئی تھی ایک حد تک رفع ہو گئی ہے۔  
 ہمیں کوئی حق نہیں ہے کہ ”فردوسی“ کے ساتھ بغیر بین ثبوت کے البیرونی کا نام بھی اُن  
 لوگوں میں شریک کیا جائے جنہیں محمود سے کسی قسم کا شکوہ تھا۔  
 البیرونی کو اگرچہ ایک ہمہ گیر مصنف کہا جاسکتا ہے، لیکن جیسا کہ اُس نے

دیباچہم قانون مسعودی کے دیباچہ میں لکھا ہے اُس کا اصلی میدان ریاضیات بالخصوص علم ہیئات تھا۔

۱۹۱۲ء میں جب یہ کتاب پہلی مرتبہ شائع ہوئی ایک مومہوم اُمید تھی کہ البیرونی کی سب سے اہم تصنیف ”قانون مسعودی“ جو مسلمانوں کی تاریخ علم ہیئات میں سب سے بلند پایہ رکھتی ہے شائع ہو کر دنیا کے سامنے آجائگی۔ اُس کے نشر و اشاعت کا اہتمام اُس زمانہ میں مدرستہ العلوم علی گڑھ میں کیا جا رہا تھا۔ بارہ برس گزر گئے ہیں اور مدرستہ العلوم نے اُس دوران میں یونیورسٹی کا چولا پہن لیا ہے لیکن اُس کتاب کا ایک رُق بھی نہیں چھپا۔ اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ سرمایہ نہ تھا جو اس کام میں لگ سکتا۔ سرمایہ تھا، لیکن بُری طرح تلف ہوا۔ اس کا محاسبہ و مواخذہ اُن لوگوں پر ہے جنہوں نے اس مہتمم بالشان علمی کام کا نام لے کر اب تک تکیہ کنیں پہنچایا۔ کاش یہ خیال یورپ کے کسی مستشرق کے دل میں پیدا ہوا ہوتا یا قوم کی کسی ایسی جماعت کے ہاتھ میں تاجا جس میں فرض شناسی کا احساس بھی موجود ہوتا، تو کبھی کا پورا ہو چکا ہوتا۔ علی گڑھ کی آج ہوا ایسے کاموں کے لئے ایک عرصہ سے ناسازگار ہے۔

اس کتاب کی اہمیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے علاوہ اُس باب کے جو ہم نے البیرونی کی مساحت کرہ ارض کے متعلق اضافہ کیا ہے، ہم نے قانون مسعودی کا دیباچہ بھی مع ترجمہ بطور ضمیمہ بڑھا دیا ہے۔ یہ دیباچہ البیرونی کی عربی ادبیت اور اُس کے بلیغ و دقیق انداز تحریر کا نمونہ ہے۔ ایک سے زیادہ مرتبہ اس کا

ترجمہ شائع کیا گیا ہے، لیکن اُن میں بے شمار غلطیاں پائی جاتی ہیں، جن کا اس جگہ بیان دیا جا رہا ہے۔  
 کرنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے ہم نہیں کہہ سکتے کہ باوجود اُس انتہائی کوشش کے  
 جو ہم نے اُس پر غور کرنے اور حتی الامکان صحیح ترجمہ کرنے میں کی ہے ہم کہاں تک  
 کامیاب ہوئے ہیں۔ ایسی حالت میں اگر اس دیباچے کے ترجمے یا کتاب کے  
 کسی دوسرے مقام پر غلطیاں پائی جائیں تو اُن کے لئے ہم ناظرین سے معذرت  
 چاہتے اور معافی کے خواستگار ہیں۔

تاریخ علوم میں البرونی کی صحیح عظمت سمجھنے اور سمجھانے کے لئے  
 غیر معمولی تجسس و درکار ہے ہمیں نہایت صدق دل سے اعتراف ہے کہ ہم اپنی کھلی  
 ہوئی علمی بے بضاعتی کی وجہ سے اُس خدمت کو انجام دینے کی پوری اہلیت  
 نہیں رکھتے، البتہ اُمید کرتے ہیں کہ وہ زمانہ ضرور آئے گا جب کہ البرونی کی اُن تصانیف  
 کا جو کہ باقی رہ گئی ہیں اور جن میں خوش قسمتی سے اُس کی سب سے زیادہ مہتمم بالشان  
 تصانیف شامل ہیں۔ غایر مطالعہ کیا جائیگا اور ماہرین و مبصرین کی ایک جماعت  
 اُس حق کو جو ابھی ادا ہونا باقی ہوا داکرے گی۔

اُن عزیز دوستوں میں جن کا اصرار و ہمت افزائی البرونی کے حالات لکھنے  
 کا موجب ہوئے تھے ایک ایسا دوست بھی تھا، جو سب سے زیادہ دل چسپی رکھتا تھا  
 لیکن اس کتاب کو مطبوعہ شکل میں نہ دیکھ سکا۔ عابد حسین خاں مرحوم (علیگ) غیر معمولی



دیا چٹھم دل دماغ لے کر آئے تھے، لیکن افسوس کہ عمر نے وفائیں کی اور وہ اور ان کے  
 دو اور بھائی مظفر حسین خاں بی اے (علیگ) اور زاہد حسین خاں (علیگ) جو انھیں  
 کی طرح لائق و ہونہار تھے یکے بعد دیگرے عین عالم شباب میں وفات پا گئے۔ ان  
 بھائیوں کی وفات کو میں قوم کے ناقابل تلافی نقصانات تعبیر کرتا ہوں۔ خدا کا  
 شکر ہے کہ مرحومین کے بھائی ڈاکٹر ذاکر حسین خاں پی ایچ ڈی پرنسپل جامعہ ملیہ مکمل  
 تعلیم کے بعد ملک قوم کی خدمت میں مصروف ہیں اور دوسرے بھائی تعلیم پارت  
 ہیں۔ خدا ان سب کو اپنے حفظ و امان میں رکھے اور دنیا کو ان کے فیوض سے مستمتع  
 ہونے اور ان کو دل سے عزیز رکھنے والے دوستوں کو خوش ہونے کا موقع دے۔  
 اپنے محترم دوست مولوی عبدالحق صاحب کٹرری انجمن ترقی اردو اور  
 اپنے محترم بزرگ مسٹر محمد الیاس برنی ایم اے ال ال بی (علیگ) پروفیسر معاشیات  
 عثمانیہ یونیورسٹی کا نہایت ممنون ہوں جن کا اصرار خاص طور پر اس دوسرے  
 ایڈیشن کی تکمیل کا موجب ہوا۔ نیز اپنے فضل استاد مولوی لطافت علی صاحب کا  
 دلی شکریہ ادا کرتا ہوں جن کی نظر سے اس کتاب کے بعض عربی عبارات کے اُردو  
 ترجمے گزرے ہیں اور جن سے مجھے اس بارہ میں قیمتی مشورہ اور مدد ملی ہو۔

سید حسن ربی

## دیباچہ طبع اول

آج سے پورے تین سال پہلے کا ذکر ہے کہ ابوریحان بیرونی کی دو تصانیف ”آثار الباقیہ“ اور ”کتاب المند“ میری نظر سے گزری تھیں۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے بیرونی کی جو وقعت میرے دل میں پیدا ہوئی اُس کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ میں نے باوجود عظیم الفرستی اور علمی بے بضاعتی کے اُسی وقت سے بیرونی کے مفصل حالات ہم پہنچانے اور اہل ملک کی خدمت میں پیش کرنے کا مصمم قصد کر لیا۔ تقریباً ایک سال کی تلاش و جستجو کے بعد میں اس قابل ہوا کہ میں نے ایک سالے میں حکیم موصوف کے حالات قلم بند کر دیئے بعض جہہ سے اس سالے کی اشاعت معرض التوایس ہی اور اب تک اُس کے چھپنے کی نوبت نہ آئی۔

ابتداء میں بیرونی کی ذات جو دل بستگی مجھے پیدا ہو گئی تھی وہ ایسی نہ تھی کہ رسالہ مذکور کی تحریر کے ساتھ ختم ہو جاتی۔ میں اس کے بعد بھی اُس کی تصانیف

اچیلز میں برابر ویسی ہی دل چسپی لیتا رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں میری معلومات میں وزیرِ روزِ اضافہ ہوا وہاں بیرونی کی غفلت کا نقش میرے دل میں اور بھی گہرا ہو گیا۔ بالآخر میں نے محسوس کیا کہ جو رسالہ میں بیرونی کے حالات میں لکھ چکا تھا وہ نہ صرف نظر ثانی کا محتاج ہو، بلکہ اُس کے اکثر حصے کو دوبارہ لکھنا ضروری ہو۔ اس خیال کا پسیدہ ہو جانا آسان تھا، لیکن جب دوبارہ قلم ہاتھ میں لیا اور نئے سرے سے بیرونی کا تذکرہ لکھا تو معلوم ہوا کہ اپنی قوت کا اندازہ کرنے میں اس مرتبہ بھی دھوکا کھایا۔ بہر حال اس کوشش کا آسان نتیجہ ضرور نکلا کہ دوسرے رسائل کا حجم پہلے سے سہ چند ہو گیا، بہت سی ضروری باتیں جو پہلے درج ہونے سے رہ گئی تھیں، بڑھ گئیں، جو زیادہ ضروری نہ تھیں، یا تو بالکل نکال دی گئیں یا اختصار سے درج ہو گئیں۔ موجودہ رسالہ اُسی اخیر کوشش کا حاصل ہے اور اپنی کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے بحال ادب کے ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے اردو میں بیرونی کے حالات میں صرف ایک جھوٹا رسالہ لکھا جا چکا ہے جسے مؤلف رسالہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب بی اے (علیگ) نے محمد یحییٰ کیشنل کانفرنس کے اجلاسِ مہتمم منعقدہ دہلی (دسمبر ۱۸۹۲ء) میں پڑھا تھا۔ اس کے علاوہ ماسٹر عبد اللہ خاں صاحب نے اپنی کتاب ”شاہیر عالم“ (حصہ اول) میں چند صفحے بیرونی کے حالات میں تحریر کیے ہیں۔ افسوس ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اُس میں پوری تحقیق اور احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے، اور اُن

سے جا بجا غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ کیسے تعجب کی بات ہے کہ ہمارے ملک میں اس وقت تک اس جلیل القدر شخص کے حالات لکھنے کی نہایت معمولی اور سرسری کوششیں کی گئی ہیں جس نے آج سے نو صدی پہلے برسوں کی لگاتار محنت کے بعد ہند اور اہل ہند کے بارے میں نہایت مستند تصانیف لکھی تھیں۔

حاشا میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں اس علامہ اجل کے حالات لکھنے میں بالکل کامیاب ہو گیا ہوں۔ میں ایسے دعوے کی اہمیت سے خوبی واقف ہوں ہاں اگر میں اپنی کوشش میں بالکل ناکام نہیں رہا، اور موجودہ مضمون ناظرین کے دلوں میں بیرونی کی سچی غرت پیدا کر سکتا ہو (جو اس کا اصل مقصد ہے) تو میں بیرونی کے اس حق سے جو اس کا دلی مداح ہونے کی حیثیت سے مجھ پر واجب ہو سبک دوش ہونے کا ضرر کسی قدر فخر کر سکتا ہوں۔

مشہور جرمن مستشرق ایڈورڈ سخاؤ Sachau

کے کتاب التہد اور آثار الباقیہ کے انگریزی ترجمہ، اور ان دیباچوں اور حواشی کا، جو ان کتابوں پر فاضل موصوف نے لکھے ہیں، میں نہایت زیر بار احسان ہوں۔ اس رسالے کی تحریر میں ان سے بہت بڑی مدد ملی ہے۔

سب سے بڑھ کر سپاس گزاری کے مستحق میرے محترم اور شفیق استاد شمس العلماء مولانا خلیل احمد صاحب مدظلہ ہیں۔ جو ہمارے زمانے

دیباچہ اول میں متقدمین علمائے اسلام کے تجرّف و فضل کی زندہ مثال ہیں۔ جب کبھی میں نے خواہش کی اُستاد موصوف نے اپنی پیش بہامد و عطا فرمانے سے دریغ نہ کیا نیز میں اپنے اُن اجاب کا بے حد شکر گزار ہوں جنہوں نے رسالہ ہذا کے غیر مکمل مسودے کو دیکھ کر اُس کی تکمیل پر اصرار کیا تھا، اور فی الحقیقت یہ انہیں کی ہمت افزائی اور اصرار کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ میں اس کے شائع کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

سید حسن ربی

بند شمس  
نومبر ۱۹۱۳ء

۱۵ افسوس کہ مولانا ممدوح کا انتقال ہو چکا ہے۔ علمی میدان میں شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب حجۃ اللہ البالغہ کا اُردو ترجمہ آپ کی یادگار ہے۔



## عرضِ مکرر

دیباچہ طبعِ دویم کتاب کے لئے دیا جا چکا تھا کہ سینور یوسف غبریل سیلی  
 ( *Giuseppe Gabrieli* ) امین ایکادیمیہ لنینچائی الملکیہ  
 ( *R. Accademia Nazionale dei Lincei* ) روم نے ازراہ کمالِ ملاحظہ  
 موسسہ کائناتی ( *Fondazione Caetani* ) کے حالات اور اس کے  
 کتب خانہ کی فہرست مخطوطات کی ایک جلد بھیجی۔ یہ موسسہ اٹلی کے امیر کبیر اور  
 نامور شہیدائے تاریخ اسلام و مؤرخ عہد اسلامی لیونے کائناتی ( *Leone*  
*Caetani* ) نے قائم کیا ہے اور موسسہ مذکورہ کے کتب خانہ میں خاص  
 طور پر تواریخ اسلام کا بہترین قلمی، عکسی و مطبوعہ ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے۔ ان عظیم الشان  
 علمی خدمات کا جو کہ کائناتی اور اس کے حلقہ احباب نے جن میں غبریل سیلی بھی شامل ہے  
 تاریخ اسلام کے متعلق انجام دی ہیں تذکرہ شرح و بسط کا محتاج ہے جس کا یہاں موقع نہیں  
 ہے۔ ان اصحاب کو جو کائناتی کے علمی کارناموں سے واقف ہونا چاہیں ہم ان دو  
 مضامین اور ان کے متعلق تمہیدی نوٹوں کی طرف متوجہ کرتے ہیں جو ہم نے بعنوان  
 ”کیا کتب خانہ اسکندریہ کو عربوں نے جلایا“ اور ”ہندوستان پر عربوں کا پہلا حملہ“  
 رسالہ اُردو اکتوبر ۱۹۲۶ء و رسالہ علی گڑھ میگزین دسمبر ۱۹۲۶ء و جنوری فردری  
 ۱۹۲۷ء میں شائع کئے ہیں۔ ان دونوں نوٹوں میں ہم نے کائناتی کے علمی کوششوں

پیشانی ڈالی ہو اور ہر دو مضمون براہ راست اُس کی تاریخِ کبیر ( *annalis dele Islam* ) سے ترجمہ کیئے گئے ہیں۔

کُتانی کے دیگر کارناموں کے ساتھ اس موصفہ کا قیام کرنا بھی نہایت مہتمم باشان کا زمانہ ہے جو خیراتِ حسنہ جاریہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

اس موصفہ کے علمی پروگرام میں بعض نادربیش با اسلامی تصانیف کی اشاعت بھی شامل ہے ازاں جملہ ایک البیرونی کی القانون السعودی بھی ہے جس کا مخصّص ترجمہ زیر تجویز ہے علاوہ از حیثِ شمس (الحاسب) (آغاز دہم صدی) و احدی نسخہ برن) اور ابن یونس متوفی ۹۷۹ (قلمی نسخہ لیڈن و پیرس) کی تصانیف علمِ مہنیت کو تراجم بھی اس اکیم میں شامل ہیں۔

موصفہ کُتانی کی جماعت انتظامیہ کا صدِ خود کُتانی اور اُس کا سرکاری نائینو ( *Carlo Alfonso Vallino* ) ہے دیگر ممبران جن کی تعداد صرف پانچ ہواٹلی کے وہ سربراہِ آوردہ مستشرق ہیں جو مباحثِ اسلامیہ سے خاص طور پر وابستگی رکھتے ہیں۔ جن جملہ اُن کے گوئیڈی ( *Ignazio Guidi* ) کے نام سے اکثر علم دوست حضرات واقف ہونگے۔

غبریلین امین کتب خانہ موصفہ کُتانی بعض علمی مشاغل میں کُتانی کا شریک ہے ازاں جملہ ( *Onomasticon Asabicum* ) ہے جس کی ابھی تک صرف دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ یہ مشاہیر اسلام کی فہرست ہے جو برتیبِ حروف

تہجی و بحوالہ آخذ و اسناد متعدد جلدوں میں ختم ہوگی۔

عوض کرے

ہمیں قلبی مسرت ہو کہ موسسہ کائناتی کی جماعت میں نلینو صیبا جامع لکھنؤ  
مستشرق بھی شامل ہو جس کی وجہ سے یقین ہوتا ہو کہ انشاء اللہ قانون مسعودی کے  
متعلق ہماری دیرینہ آرزو جلد پوری ہو سکے گی۔ اٹلی کے ان فدائیان علم مستشرقین  
سے ہمارے قوم کے علم دوست اصحاب کو سبق لینے کی ضرورت ہے۔

اخیر میں ہم غیر بیلی کا شکریہ ادا کرتے ہیں جس کی مہربانی سے ہمیں اس  
موسسہ سے واقف ہونے اور قانون مسعودی کے متعلق قرآن جاں فزا سننے  
کا موقع ملا۔ خدائے بزرگ و برتر ان شیدائیانِ علم کو اس عظیم الشان علمی کارنامہ  
کی تکمیل کی جلد از جلد توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سب سے اخیر میں ہمارا خوش گوار فرض مولوی محمد تقی خاں صاحب شروانی  
مینجسٹر مسلم یونیورسٹی پریس کا شکریہ ادا کرنا ہے جس کی مہربانی اور توجہ سے البیرونی  
کی طبع دوم بحسن و خوبی انجام پاکر ناظرین کے ہاتھوں تک پہنچی ہے۔ مولوی صاحب  
موصوف سے ہمیں بے شرف نیاز حاصل ہے۔ یہ امر واقعہ ہے کہ اس کتاب کی عت  
میں انھوں نے خاص اتنی دل چسپی سے کام لیا ہے جس کے ہم نہایت ممنون ہیں۔

سید حسن ربی

۱۲ مئی ۱۹۲۴ء





# باب اول

## اسلام کی سیاسی حالت و علمی ترقیات چوتھی پانچویں صدی ہجری میں

تاریخ اسلام میں چوتھی اور پانچویں صدی ہجری ترقی علم و حکمت کا ایک بے مثل دور تھا۔ پیران اسلام میں ایک عالم گیر علمی روح پھیلی ہوئی تھی، جس کی وجہ سے ہر طرف علمی استعداد و مصروفیت کے آثار روشن تھے۔ اس عہد کی تاریخ کو جب نظر غایر سے مطالعہ کیا جاتا ہے تو اس میں دو مابہ الامتیاں خصوصیتیں نظر آتی ہیں۔ اول یہ کہ سیاسی حیثیت سے یہ زمانہ ایک نہایت پر آشوب زمانہ ہے دوم یہ کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا شغف علمی معراج کمال کو پہنچا ہوا ہے ایک لحاظ سے اس وقت کی تاریخ اسلامی تاریخ کا ایک تیرہ و تار حصہ ہے اور دوسرے لحاظ سے وہ ایک نہایت روشن اور تابناک باب ہے۔

بادی النظر میں ان دونوں حالتوں کا اجتماع جمع اضداد معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ ترقی علوم و فنون کے لیے بنی بنی رات دن کے انقلابات، جنگ و جدل اور فقدان امن سے بڑھ کر کوئی چیز ناموافق نہیں ہو سکتی۔ جس ملک میں امن استمراری اور نظم و نسق مستقل خواب و خیال ہوں اور مطلع سیاست پر آئے دن طوفان بلا خیز آتے رہیں وہاں علمی چرچوں اور علمی مجلسوں کا سامان و گمان بھی نہیں ہو سکتا۔ خیال ہوتا ہے کہ ایسے زمانے میں سوسائٹی

باب کی تمام تر توجہ فوجی و جنگی آرائشوں میں صرف ہونی چاہیے اور پوری قوتیں سیاسی کشمکش کے نذر نہ ہوجانی چاہئیں۔

جس زمانے کا ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں یہ زمانہ ہے جب اسلام کی مجتہدہ قوت قصہ ہنسی ہو چکی تھی اور مسلمانوں کا عصائے جہانسانی ایسے ہاتھوں میں تھا، جو اُس کے بوجھ کا نپ رہے تھے اسلامی اقبال حکومت کی شمع عشرت پسند خلفاء و اراکین کے محلات میں ٹٹ رہی تھی اور چاروں سمت سے اٹھنے والی آنکھوں کے جھوکوں سے اُس کی ہستی معرض خطر میں رہتی تھی۔ عبدالملک اور ولید کے پرشکوہ زمانے داستان پستان اور ہارون و امون کے قرون اقبال خوابِ خیال ہو چکے تھے سیاست اسلامی کا مرض بستر زوال پر دراز مرض سے گھل رہا تھا اور کوئی سخت جانی سے اس حالت میں بھی مدد دیدہ تک پابند حیات نہ تھا۔ اور اُس کی خشم آلود نگاہیں اعدائے قلوب پر بھلیاں گراتی رہیں، لیکن اُس کی یہ زندگی جیسی زندگی تھی اور جو کچھ ایسی زندگی کا مال ہونے والا تھا ظاہر ہے۔

ایسا ضرور ہوتا تھا کہ جہاں تہاں آثارِ امید زندہ ہو جاتے تھے اور اتفاقاً کسی حکمران کی غیر معمولی استعداد سے کچھ توانائی بھی عود کراتی تھی لیکن زوالہ مرض نہ ہونے کی وجہ سے یہ ہیئت مجموعی و بطریق مستقل حالت نہ سدھرتی تھی اور سدھری۔ اس عہد میں جو ہماری پیش نظر مسلمانوں کا وسیع رقبہ حکومتِ اندلس سے لے کر ماورائے نہر حیحوں

۱۔ ولید بن عبدالملک کا عہد خلافت (۶۸۶-۷۰۵ء) (۶۸۶-۷۰۵ء) مسلمانوں کی فتوحات کا نہایت کامیاب دور تھا۔ مشرق میں قلعہ بن مسلم نے جو سلطنت چین کی فتح کے لئے روانہ ہوا تھا، سمرقند، خوارزم، فرغانہ، ناش، کاشغر وغیرہ ممالک وسط ایشیا کو فتح کیا، اور ولید کی وفات کی وجہ سے غزوے خراج لیکر واپس آیا۔ محمد بن قاسم جو ہند کی فتح کے قصد سے روانہ ہوا تھا ولید کی بے وقت موت کے باعث سندھ فتح کر کے لوٹ گیا، طارق بن زیاد اور موسیٰ بن نصیر نے اسپین اور جزائر بحرہ و ممالک کو فتح کیا، غرض ایک ہی وقت میں ہر طرف عساکر مشرق و مغرب میں فتح و نصرت پر چڑھا رہے تھے اُس کے بعد بنو امیہ کا یہ زمانہ دیکھا گیا۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خیر القرون کے بعد مسلمانوں میں مشکل سے باہمی اتحاد و اتفاق قائم رہا۔ اور سیاسی تحالف و تصادم کو کچھ اسی دور کے لئے مخصوص نہیں کیا جاسکتا، لیکن قرون ماضی اور اس زمانے کی حالت میں یہ بڑا فرق ہے کہ اب نہ رہبت گھٹ گیا تھا اور باہمی مخالفتیں حد سے زیادہ بڑھ گئی تھیں۔

زوالِ نبوأمیہ کے بعد نبو عباس کی حکومت مسلمانوں کی سب سے بڑی سلطنت تھی اور  
لاریبِ خلافتِ شرقی کے عندِ زریں نے خلافتِ اُندلس کے پہلو بہ پہلو مسلمانوں کے

۱۵ مندرجہ ذیل فرسٹ، جو سرسری طور پر تیار کر لی گئی ہے اور نامکمل ہے، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس نے میں سلازوں کی حکومت کی تقسیم کی کیا حالت تھی:- (۱) افریقہ و ایشیا: (۱) فاطمیہ ۲۹۴ھ ۵۶۶ھ (۲) انشیدہ (دھر) ۳۲۲ھ ۳۵۸ھ بحیرہ (۳) ہمدانیہ (موسل حلب وغیرہ) ۳۱۴ھ ۳۹۲ھ (۴) مرواسیہ (حلب) ۴۱۲ھ ۴۶۲ھ (۵) عقیلیہ (موسل وغیرہ) ۳۸۶ھ ۴۹۹ھ (۶) مروانیہ (دیار ربیعہ) ۳۸۰ھ ۴۸۹ھ (۷) فریادیہ (حلب) ۴۱۰ھ ۴۱۵ھ (۸) کاکویہ (کردستان، اصفہان) ۳۱۸ھ ۴۳۳ھ (۹) حنفویہ (کردستان، ہمدان) ۳۳۸ھ ۴۰۶ھ (۱۰) خوارزمیہ ۴۰۴ھ (۱۱) زیاریہ (حربجان، طبرستان) ۳۱۶ھ ۴۳۳ھ (۱۲) بوشیہ (عراق، اہواز، کرمان) ۳۲۰ھ ۴۴۴ھ (۱۳) بوشیہ (کرمان) ۴۰۳ھ ۴۴۴ھ (۱۴) بوشیہ (عراق) ۴۱۱ھ ۴۴۴ھ (۱۵) بوشیہ (سے) ہمدان وغیرہ ۳۲۰ھ ۴۱۲ھ (۱۶) بوشیہ (فارس) ۳۲۴ھ ۴۴۴ھ (۱۷) غزنویہ (افغانستان، پنجاب) ۵۵۱ھ ۵۵۸ھ (۱۸) سامانیہ (بلاور، تلمر) ۳۸۹ھ ۴۲۱ھ سلجوقیہ (حکومت مشرق) ۴۲۹ھ ۵۵۲ھ

اس فہرست میں شمالی افریقہ کی ریاستیں، مراکش، طرابلس وغیرہ شمار نہیں کی گئی ہیں۔ اسپین میں بھی پانچویں صدی کے آغاز میں، جب طوائف الملوک کی شہر ہوئی تو بہت سی خود اختیار حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، جن میں سے چند مشہور کے نام لکھے جاتے ہیں۔ (۱) قرطبہ (۲) غرناطہ (۳) طلیطلہ (۴) اشبیلیہ (۵) سر قسطہ (۶) مراغہ (۷) المریہ (۸) دانیہ (۹) بیجاس۔

باب پنچھلے تنک و احتشام کو بھی بھلا دیا تھا۔ ہارون اور مامون کے یادگار دور اقبال میں مطلع سیاست زیادہ تر صاف رہا اور گو اسی زمانے میں وہ مواد بھی جمع ہو رہے تھے جنہوں نے بنو عباس کے اقتدار کو گھٹن لگا دیا، لیکن یہ عہد علوم و فنون کی ترقی کے لئے ہر طرح موزوں تھا اور تمدن کی تاریخ میں سدا زندہ رہنے والے ”بیت الحکمت“ کی سرپرستی کے لئے سوسائٹی کے ہر طبقے کو کافی اطمینان میسر تھا۔ زیبا تھا کہ مامون کی عبائے شانہ کی استینیں ”شکل عروسی“ سے مَرصع کی جاتی تھیں، خواب میں معلمِ اوّل کی بزرگوار صورت خلیفہ سے ہم کلام ہو کر اُس کے آتش شوق کو مشتعل کرتی تھی اور معارفِ روم و یونان، ہند و ایران کی پُرانی اور ازیادہ رفتہ کتابیں اونٹوں پر بار ہو کر بغداد میں لائی جاتی تھیں، جہاں الکندی، الخوارزمی اور اُن کے ہم پیشہ و ہم مشرب علماء کا

ابو یعقوب بن اسحاق الکندی (قبیلہ بکندہ سے) عربی اہل تھا۔ سلمان بن عیاض نے لکھا ہے کہ اسلام میں کندی کے سوا کوئی شخص فلاسفہ کے قبیحے متنازع نہیں ہوا، بعض حکما نے اُسے ارسطو کا ہم پلہ مانا ہے۔

مدینہ کو نہ میں جہاں ابو یوسف، چاکم تھا، حکیم موصوف (تیسری صدی ہجری کے آغاز میں) پیدا ہوا اور بصرہ بغداد میں جو اُس زمانے میں سب سے بڑے علمی مرکز تھے اُس نے تعلیم پائی۔ مامون ارشد نے بیت الحکمت کے مہتممین مترجمین میں مقرر کیا لیکن متوکل کے زمانے میں سلسلہ ملازمت منقطع ہو گیا۔ کندی کی تاریخ ولادت و وفات کا پتہ نہیں چلا لیکن ۳۵۰ھ و ۳۵۶ھ میں وہ بقید حیات تھا۔ ابو یعقوب کندی اسلامی تاریخ میں ایک غیر معمولی قابلیت کا شخص گنہ راہ اور اُس کے علمی کارناموں کے پورے تذکرے کے لئے شرح و بسط درکار ہے۔ وہ ریاضی، ہیئت، نجوم، منطق، فلسفہ، طبیعیات، طب، موسیقی اور تاریخ تمدن و جغرافیہ میں ماہر کامل تھا اور یونانی و سریانی زبانوں میں دست گاہ کھتا تھا اور اُس نے بہت سی یونانی کتابوں کو عربی میں ترجمہ کیا۔ چونکہ وہ علوم سے بے متنازعہ ذہنیت کھتا تھا، ترجمے کے علاوہ اصل کتاب کی پیچیدگیاں نہایت خوبی سے فور کر دیتا تھا اس کے شاگردوں میں بڑے بڑے فاضل علماء گزرے ہیں جو علمی مشاغل میں اپنی استاد کا ہاتھ بٹاتے تھے۔ ابن ابی اصیبعہ اپنی کتاب طبقات النحویین میں اُس کی تصانیف کی جو فہرست لکھی ہے اُس میں دسویں یا سب سے زیادہ ہیں اطمینیات در ریاضی کو جن کا فلسفہ افلاطون، فیثاغورث پر بڑا اثر ہے، کندی کے فلسفے میں بڑا دخل تھا اُس کا قول ہے کہ بغیر ریاضی جانے کوئی شخص حکیم ہونے کا حق نہیں لکھتا ابو نصر فارابی سے پہلے کندی کی کتب منطق داخل درس تھیں۔ (بقیہ برصہ)

گروہ انہیں ہاتھوں ہاتھ لے کر حکومت اور جمہور کی علمی تشنگی کے بجھانے کا سامان مہیا کرتا رہا۔  
تھا۔ کچھ تعجب نہیں کہ اُس وقت خلفائے بغداد کے ظلِ عاطفت میں علمی دل چسپیاں سوسائٹی  
کا وظیفہ شہانہ روزی ہو گئی تھیں۔ ہاں تعجب ہو سکتا ہے جو پچھلی پانچویں صدی کی علمی جدوجہد  
پر جب آج ہوا کے ناساز گار ہونے کا قوی احتمال ہو سکتا ہے۔

مرکزِ خلافت کی یہ حالت تھی کہ خلفاء کی دل چسپیاں حرم کی چار دیواری سے باہر  
باریاب نہ ہو سکتی تھیں اور ہاں بھی انہیں اطمینان یا آزادی میسر نہ تھی۔ دارالسلام بغداد  
میں عناد و فساد کے ہولناک شعلے متواتر مشتعل ہوتے رہتے تھے جن کی وجہ سے امن و امان  
دنیا سے رخصت ہو گئے تھے۔

ہماتِ سلطنت کا انصرام پورے طور پر قابو طلب عجمیوں کے ہاتھوں میں منتقل ہو گیا  
تھا۔ بنو عباس سے اسلامی تاریخ کا جو باب شروع ہوتا ہے اُس کی تہید عجمیوں کا حصول اقتدار  
اور خلافت کے انحطاط کے پہلو بہ پہلو عجمیوں کی ترقی کی تاریخ نظر آتی ہے۔ اصل یہ ہے کہ بنو ہاشم  
کے مقابلہ میں بنو عباس کو کامیابی عجمیوں کی بدولت نصیب ہوئی تھی، جس کی قدرتی نتیجہ یہ ہوا  
کہ عجمی حکومت میں شریک ہو گئے۔ بنو عباس نے اپنا مرکز حکومت عجمیوں کے گھر میں قائم کیا تھا  
اور اسی غرض سے قائم کیا تھا کہ ان کی مدد ہر وقت بہ آسانی میسر آتی ہے۔ اس کا نتیجہ

(بقیہ ص ۴) محمد بن یوسف خوارزمی مشہور ریاضی دان، مہندس اور عالمِ علم ہیئت تھا، وہ بغداد کے رہنے والے تھے  
جنہوں نے بین الحکمت کی طرف سے فنِ ہیئت میں مشاہدات کیے اور فرج خوارزمی "دوتوں ہیئت کی ایک ہر دل عزیز کتاب  
رہی جس کی شاعت کی وجہ سے یورپ میں ہیئت کا ابتدائی شوق پیدا ہوا، سندھ (سہانت) کا خلاصہ بھی لکھا تھا۔  
اُس کی تصانیف میں بجز والمقابلہ ایک نہایت معرکہ آرا تصنیف اور عربوں کی فنِ ریاضی میں حیرت انگیز قدرت کا بین ثبوت ہے،  
اس کا ترجمہ روزن (۱۸۵۵ء) صاحب نے مع حواشی مفیدہ انگریزی زبان میں کیا ہے۔

الخوارزمی کا زمانہ وفات ۲۳۲ھ ۸۴۶ء ۱۲

باب جہاں یہ ہوا کہ عجمی تمدن نے اہل عرب پر گہرا اثر ڈالا وہاں عجمیوں پر بھی عربی اوضاع و اطوار کا پورا اثر ہوا۔ مرکز حکومت کے قرب و سرپرستی کی بدولت عجمیوں کا میلانِ سبع روز بروز مضبوط و کمال اور ماعنی و علمی ترقیات کی طرف بڑھتا گیا اور انھوں نے عربی زبان پر جو کہ مسلمانوں کے مذہب و سلطنت کی زبان تھی کامل دسترس حاصل کر کے علمی مشاغل کو روز افزوں ترقی دینی شروع کی۔ ہارون اور مامون کے زمانے میں جو عزت اور رسوخ عجمیوں کو نصیب ہوا وہ محتاج بیان نہیں۔ رفتہ رفتہ اُن کا اقتدار ایسا بڑھا کہ تیسری صدی ہجری سے عنانِ حکومت بھی عربوں کے اختیار سے نکل کر عجمیوں کے ہاتھ میں آگئی۔

سامانیوں کے بعد جب دیلمیوں یعنی آل بویہ کا ستارہ اقبال (چوتھی صدی کے خدوئل میں) چمکا تو رہا سہا عربی اقتدار بھی خاک میں مل گیا۔ خلفاء بنو عباس آل بویہ کے دستِ نگر ہو گئے اور میدانِ عمل سے گویا اُن کی ہستی ہمیشہ کے لیے ناپید ہو گئی۔ اُس وقت سے اُن کی صرف ایک حیثیت رہ گئی یعنی وہ امیر المؤمنین اور خلیفۃ المسلمین مانے جاتے تھے اور ریاست دینی اُن کے لیے مخصوص تھی۔ از دست رفتہ اراضیِ خلافت میں اکثر جگہ اُن کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، سکے میں نام شامل ہوتا تھا اور بارگاہِ خلافت سے القابِ خطابات حاصل کرنا شانِ ریاست کی تکمیل کے لیے بالعموم ضروری سمجھا جاتا تھا۔ دربارِ خلافت سے خطابات اس دریا دلی سے عطا کیے جاتے تھے کہ دوست دشمن کی تمیز نہ تھی۔ اور خطابِ الوں کی تعداد حد و شمار سے متجاوز ہو چکی تھی۔ ایک خطاب مل جانا تو معمولی بات تھی حضرت خلافت سے ”مُلقبین کو“ ”دولہ“ ”امہ“ اور ”ملہ“ پر ختم اور ”ذی“ سے شروع ہونے والے القاب دیئے جاتے تھے اور باؤ پڑنے پر ”شاہنشاہ“ کا مفتخر خطاب بھی دستیاب ہو جاتا تھا۔ ایک ہی شخص کو شاہنشاہیت کے سوا ذی الریاستین، ذی الکھایتین، ذی القلین،

ذی السیفین وغیرہ خطابات میں سے کچھ نہ کچھ مل جاتا تھا اور وہی شخص ”بہار الدولہ ضیاء الملک باب اور غیاث الامہ“ بھی ہو سکتا تھا۔ خطابوں کا دنیا کچھ بارگاہ بغداد کے لئے مخصوص نہ تھا، بلکہ ہر ذی اختیار حکمران اگرچہ اُس نے اپنے لئے حضرت خلافت ہی سے خطاب حاصل کیا ہو اپنے حوالی موالی کو ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر خطاب دیتا تھا، اُن بویہ نے اس بارے میں بہت ہی غلو سے کام لیا۔ اُن کے یہاں ایک سے ایک جدت آمیز خطاب گڑھا جاتا تھا۔ ”کافی الکفاه“، کافی الاوحد اور اوحدا لکھا، ”اور خدا جانے اسی قبیل کے کیا کیا خطابات تھے، جن کو پاکر اُن بویہ کے حلقہ کجوش اپنے جاموں میں پھولے نہ سماتے تھے۔“

اُس زمانے کی سیاسی حالت دیکھ کر اپنے ملک کی اٹھارویں یا نویں صدی عیسوی کی تاریخ یاد آتی جو حبیب ابرا اور اورنگ زیب کے تاج و تخت کے وارث دہلی کے قلعہ معلیٰ میں تاج شاہنشاہی زیب سر کیئے برعم خود اپنے آپ کو اس عظیم الشان برعظم کا مالک تصور کرتے تھے اور حالت یہ تھی کہ معمولی انسانی آزادی بھی انھیں نصیب نہ تھی لیکن ملک کے خود مختار اور آزاد حکمران بارگاہ دہلی سے القابات و خطابات اور فرمان پر وہ حاصل کرنا سند حکومت تصور کرتے تھے۔

یہاں ہمیں چوتھی پانچویں صدی ہجری کی سیاسی تاریخ لکھنا مقصود نہیں ہو گا بلکہ خود یہ ایک نہایت دل چسپ مشغلہ ہو سکتا ہو اور قومی عروج و زوال کی تاریخ کا ایک عبرت خیز مبحث قرار دیا جاسکتا ہو۔ اوپر جو سیاسی حالت کا ایک عام نقشہ کھینچا گیا ہو اُس سے صرف

---

۱۵ چوتھی صدی ہجری کے اخیر میں خلافت عباسیہ کی جو حالت تھی اُس کا تذکرہ بیرونی نے آثار الباقیہ میں کیا ہو۔ القاب کی ایک فہرست دی ہو اور صاف الفاظ میں لکھا ہو کہ خطابات کی اتنی کثرت تھی کہ اُس کی وجہ سے اُن کی توفیر بالکل جاتی رہی تھی (دیکھو آثار الباقیہ ص ۱۳۲-۱۳۵)۔



باب آئنی بات دکھانا مگر خاطر ہو کہ اقتضائے زمانہ علمی روح کی غیر معمولی نشوونما کے لئے موزوں نہ تھا۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ اس زمانے میں اس علمی شوق اور انہماک کی وجہ کیا تھی۔

حقیقت لامر یہ ہے کہ جب فتوحات کا دور ختم ہوا یعنی کشورستانی کے اکثر معرکے سر ہو چکے اور فاتح قوم کے سکون و قیام کا وقت آیا تو وہ عہد شروع ہوا جو امن و نہایت کا لازمی نتیجہ تھا یعنی علم و فن کی طرف توجہ شروع ہوئی۔ تقدیر نے مسلمانوں کو ابتدا سے ان ملکوں کا مالک کیا تھا جو آفتاب تمدن کے آسمان ہ چکے تھے اور جہاں سے اطراف اکناف عالم میں علم و تہذیب کی روشنی پھیلی تھی۔ وادی نیل، وادی فرات و حلب، ارض فلسطین اور علاقہ فارس و وہ اقطاع عالم تھے، جنہوں نے نوبت بہ نوبت علم و فن اور تہذیب تمدن کی تعلیمی کی تھی۔ سرزمین یونان اس وقت تک مسلمانوں کے محروسہ رقبہ سے خارج تھی لیکن یونان وہ یونان نہ رہا تھا، جو افلاطون، ارسطو کے زمانے میں بہت مدتوں پہلے و مہ الصغریٰ کے متعصب عیسائی سلاطین کے مظالم نے وہاں کے بچے کچھے علم بڑا رانِ علم و حکمت کو دھوا کے خیرباد کھنے اور مشرقی ممالک میں پناہ گزیں ہونے پر مجبور کر دیا تھا۔ جب مسلمانوں کا زمانہ حکومت شروع ہوا تو یونانی علم و حکمت کے جو کچھ نام لیا تھے وہ بکثرت اُس رقبہ حکومت میں آباد تھے جو مسلمانوں کے زیر اثر تھا۔

ان موافق حالات سے مسلمانوں نے پورا فائدہ اٹھایا۔ دورِ فتح و نصرت کے بعد دینِ علوم و فنون کا کام تن دہی اور دل چسپی کے ساتھ جاری ہوا۔ سچ یہ ہے کہ علم کا شوق مسلمانوں کا ایک مذہبی عنصر تھا۔ اس سے انکار کرنے کی مشکل سے کوئی شخص جرأت کر سکتا ہو کہ جس مذہب کے پیرو ہو کر وہ دنیا میں نکلے تھے وہ مذہب سببِ ظہور سے علم کا بہت بڑا حامی تھا، اور اس زمانے میں حامی تھا جب ہر طبقہ جہالت کی گنگھو بگٹھا چھائی ہوئی تھی اور انسان قعر جہالت میں پڑا ہوا تھا۔

تقدیر نے مسلمانوں کی قسمت میں لکھا تھا کہ اُن کی عالم گیر جہانبانی کے ساتھ آفتابِ علم از سرِ نو طلوع باب کرے اور اُس کی ایسی روشنی پھیلے کہ اقوامِ عالم بیدار ہو کر ارتقا کے تمدن کے مدارجِ اعلیٰ طر کرنے لگیں۔ یہی وجہ ہے کہ کم از کم اُس لحاظ سے تاریخِ اسلامی نہایت شاندار رہی اور اس وجہ سے اس کا مطالعہ ہمیشہ اپنوں اور غیروں کی دلچسپی اور تعجب کا باعث رہیگا۔

برخلاف اس کے اسلامی سیاسیات کی بنیاد خیر القردن کے تھوڑی مدت بعد ہی ٹیڑھی پڑ گئی اور ایسی ٹیڑھی پڑی کہ پھر سیدھا ہونے کا نام نہ لیا۔ جب اسلامی جمہوریہ کے صدر نشینوں یعنی خلفائے اشدین کا عہد مسعود ختم ہو گیا اور جہانبانی تاجداروں اور اُن کے وارثوں کی ملکیت قرار پائی تو پھر اسلامی تاریخ میں اُن ابتدائی حالات کا اعادہ نہ ہوا۔ لیکن بہرِ نبج ایک خصوصیت عرصہ دراز تک اسلامی تاریخ کا جزو لا ینفک رہی۔ انتقالِ تاج و تخت، انقلابِ ملوک و سلاطین، اختلافِ نسل و قوم، اقترابِ امت، غرض کسی تبدل و تغیر کا دیرپا اثر اس خصوصیت پر نہ ہوا۔ یہ خصوصیت مسلمانوں کی علم پرستی اور ہنر پروری ہے۔ دربار کو چھوڑ دو جہاں ات دن زور و جوا ہر اہلِ علم کے قدموں پر تھارہوئے تھے، بزم کو جانے دو جہاں علمی دچھپیاں

لے تاکہ غلط فہمی کا موقع پیدا نہ ہو جائے یہاں تا بتا دینا ضروری ہے کہ میری مراد اس فقرے سے یہ نہیں ہے کہ آفتابِ اسلام کو طلوع سے آج تک ہمیشہ مسلمانوں کا مذاقِ علمی صحیح و درست پر قائم رہا ہے اور اُس میں لغزش پیدا نہیں ہوئی۔ دراصل میرا یہ منشا ہے کہ اگرچہ ہمیشہ اوقات میں بالخصوص چھٹی صدی ہجری کے بعد مسلمان اعلیٰ مذاقِ علمی سے دور ہو گئے اور ایسی حالتوں میں عام طور سے اس قسم کی نظیریں جیسی ہماری پیش نظر ہیں تلاش کرنا بے سود ہیں لیکن علم بنا سبب مذاقِ اہلِ زمانہ بہ نسبت دنیا کی کسی قوم کے مسلمانوں میں ہمیشہ زیادہ شائع و رائج رہا۔ یہ سچ ہے کہ بعض اوقات مذاقِ علمی بہت نیچے دھجے تک پہنچا جیسا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا، جن کا منتہائے فضل و کمال ایک وقت میں فارسی ادب کی چند کتابیں قرار پانگئی تھیں لیکن باوجود اس اختلافِ مذاق کے جو مختلف زمانوں میں مختلف دور کبھی نہایت بلند رہا، ہمارے ہاں علم ایک عام تر رہی۔ اس کی یہ وجہ ہے کہ برخلاف اکثر اقوامِ عالم کے مسلمانوں میں علم کسی مخصوص طبقے کے شاد و بستہ نہیں تھا اور جس قوم میں صلاحیت ہوتی اور موقع ملتا تو وہ تحصیلِ علم کر لیتا تھا۔ یہ فرق اس طرح بآسانی سمجھ میں آسکتا ہے کہ اس علم کی شاعت گزشتہ زمانوں میں عام نہ ہونے کا خاص سبب یہ تھا کہ علم ایک خاص طبقہ یعنی برہمنوں کے حصہ مخصوص تھا۔

باب سوسائٹی کا عام مشغلہ تھیں، رزم کو لو جہاں شخص شمشیر بکفت ہو اور گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ جو ہاتھ تلوار پکڑے ہوئے ہیں انھوں نے کبھی قلم بھی چھوا ہوگا۔ لیکن اسلامی تاریخ کی ورق گردانی کرتے چلے جاؤ، جابجا جہاں جدال و قتال کا نقشہ جاپاؤ گے وہاں سیکڑوں بلکہ ہزاروں ایسی صورتیں نظر آئیں گی جو قلم کی بھی دیسی ہی دھنی ہیں جیسی تلوار کی۔

ہر چند کہ علم کی سرپرستی حکومت اسلامی کا عام شیوہ تھا، لیکن مسلمانوں کی ترقی علم کا مدار محض دولت پر نہ تھا بلکہ زیادہ تر اُن پرستار اِن علم کی ذاتی جدوجہد پر تھا، جو بجز فضل و کمال اور علم و دانش کے کسی دوسری چیز کے سامنے اپنی پشت خم کرنا علم و فضل کی توہین تصور کرتے تھے۔ اسی بے نیازی اور استغنا کا نتیجہ تھا کہ حکومت و دولت کی گردن اکثر اُن کے در پر جھکتی تھی۔ علم کی عام قدر و منزلت اور وسیع اشاعت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ خود مسلمان فرمان روا اپنے لئے تحصیل علم کو طرہ امتیاز تصور کرتے تھے۔ تاریخ بہتے ایسے مسلمان تاجداروں کے نام گنوا سکتی ہے جنھیں علم و فضل کے دربار میں بھی ممتاز جگہ ملے گی، جو صاحب قلم ہونا، یا کم از کم اس لقب سے مقرب ہونا، صاحب تاج و سیف ہونے سے کم نہیں سمجھتے تھے اور اُن کی مدح و ستائش کے کلمات کی فرست اس وقت تک بالکل ناممکن سمجھی جاتی تھی جب تک اُس میں اُن کی علم پروری اور ہنر پسندی کے متعلق کافی الفاظ مدحیہ شامل نہ ہو جاتے تھے۔ نظم و شعر، کتاب و لوح، توقع و فرمان، ہر جگہ دانش پر وہی اُن کے نام کی زینت کر لیئے طرہ تاج تصور ہوتی تھی۔ اس سے ہمارا یہ منشا نہیں ہے کہ تمام سلاطین اسلام علم کے دیوتا تھے اور جو تاجدار ہوتا تھا اُس کے سر پر فضل و کمال کی دستار بھی ہوتی تھی، بلکہ دکھا نا صرف اتنی بات ہے کہ علم کی قدر و فضیلت کا تصور سوسائٹی کے ہر طبقے میں جاگزیں تھا اور بنابرین مسلمانوں کا علمی شغف سیاسی حالت کا چنداں پابند نہ تھا، یا بالفاظ دیگر تحصیل علم کی جدوجہد

کی فطرت ثانی نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر ایسا تصرف حاصل کر لیا تھا کہ مدتِ مدید تک سخت بار بار سے سخت موانع بھی اس خاص غرض و غایت کی حصول سے انھیں باز رکھنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے اُس کا غالباً بہترین ثبوت اُس دور کی اسلامی تاریخ ہی، جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ شاید اسلامی تاریخ میں مشکل سے کوئی دوسرا دور ایسا نظر آئیگا، جس میں فضل و کمال کی ایسی تابناک اور متعدد مثالیں موجود ہوں جیسی چوتھی پانچویں صدی نے دنیا کے سامنے پیش کی ہیں۔ خواہ کوئی اسے اتفاق وقت سمجھے، یا ہماری طرح اس عہد کی عام اسلامی فطرت کا ایک منظر تصور کرے یہ واقعہ ہے کہ خاص طبقہ علماء سے گزر کر فضل و کمال کی شیفگی اسلامی دنیا کے کثیر التعداد حکمرانوں اور اُمراء کے دل و دماغ پر قابض تھی۔ ان میں سے اکثر خود علم و فضل سے آراستہ تھے اور ظاہر ہے کہ اُن سے بڑھ کر فضلا و کملا کی قدر دانی اور کون کر سکتا ہے۔ قدر علوم اور عزتِ اہل علم کی رفعت کی وجہ سے علماء و فضلا کے طبقات ترقیِ علم میں جو بذلِ جہد و جہد کرتے تھے اُس کا اندازہ محض تصور یا تخیل سے کرنا دشوار ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ خاموشی اور غیر جنبہ داری سے ان لوگوں کی کوششوں کی بچی کھچی، مٹی مٹائی یا دگارسوں پر نظر ڈالی جائے اور واقعات کی بنا پر کوئی رائے قائم کی جائے۔

جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے ظاہر ہو چکا ہے اس دور میں خلافت مشرقی میں آلِ بویہ سے بڑھ کر کسی کو اقتدار حاصل نہ تھا۔ یہیں اُن کی سیاسی افعال سے کوئی بحث نہیں لہجہ اُن کی علم دوستی بغیر خراجِ تحسین لئے نہیں ہو سکتی۔ اُن کے عہدِ دولت میں بے شمار علماء و فضلا گزرے اور ان میں سے اکثر نے آلِ بویہ کے جود و مہراحم سے بہرہ یاب ہو کر علم و حکمت

باب کی خدمت میں عمر لبر کی۔ اسی دور میں جو ہمارے پیش نظر ہے، عراق، خراسان اور ماوراء النہر کے اندر محض ہارین ہیئت و ہندسہ کی ایک طویل فہرست پیش کی جاسکتی ہے، جو اپنے شعبہ علم میں امتیاز تاریخی رکھتے ہیں اور جن میں سے اکثر اپنی شہر کے کمال بویہ کے مملکت رہیں منت ہیں۔

ابو محمد حامد بن الخضر الخجندی، ابوسلیمان بن رستم الکوبی، ابوالحسن کوشیار

الخجندی، گیارہ فلیکس میں سے تھا اور اس کا تعلق امیر خوارزمشہری کے دربار سے تھا جس کے نام پر اس نے ایک آلہ رصد موسوم بہ "سدس الفخری" ایجاد کیا تھا۔ اس آلے کی مدد سے آسمان و عروض البلد کی ترصد کی جاتی تھی۔ سدس الفخری سے پہلے علماء ہیئت ضبط ثوابی پر قادر نہ تھے، بلکہ صرف درجات و ردقات نکال سکتے تھے اس آلے کی وجہ سے جس سے ثوابی بھی معلوم ہو جاتے تھے، علوم فلکیہ کو بہت ترقی ہوئی۔ سدس جسے انگریزی میں سکانت (Sextant) کہتے ہیں اس کا استعمال اب تک اجرام سماوی کے ارتفاع، میل البلد، عروض البلد اور مسافات معلوم کرنے کی غرض سے رصد گاہوں میں ہوتا ہے۔ برودی نے اس کی تشریف لکھی ہے اور ابی الحسن الماکشی نے اس آلے کی کیفیت برودی سے نقل کی ہے۔ عربی کے رسالہ المشرق جلد ۹) میں الخجندی کا ایک سالہ شاہل ہوا تھا جس میں آلہ سدس الفخری کے ساتھ مقام بحسے میں خجندی کے (علمائے ہیئت کے گردہ کی مدد سے) ترصد شمس کرنے کی توضیح ہے۔ برودی نے جو اس آلے کی کیفیت لکھی ہے اسے بھی المشرق میں نقل کیا ہے۔ الخجندی کے رسالے سے ذواہم امور ماخوذ ہوتے ہیں (۱)، الخجندی اختلافات اختلافات فلک البروج سے واقف تھا، جو اس زمانے میں ۶۳۰ ۶۲۰ ۶۱۰ تھا اور ہر سال ۸ دقیقے کم ہو جاتا تھا (۲) عرض البلد معلوم کرنے کے متعلق وہ یہ قاعدہ جانتا تھا کہ تمام کو اکب کا میل ارتفاع سمت کے برابر ہو اور اس لئے ارتفاع قطب کے برابر ہو جو اس کے عرض البلد کے برابر ہو جہاں کا عرض مکان مقصود ہے۔ یہ قاعدہ فی زمانہ رواج رکھتا ہے، لیکن مشاخرین مغرب کی طرف منسوب ہو حالانکہ خجندی نے اس سے کام لیا ہے۔ الخجندی نے ۳۸۵ ہجری ۹۹۲ء میں انتقال کیا۔

الکوبی کا تعلق شرف الدولہ کے دربار سے تھا جس نے ایک رصد گاہ قائم کر لی تھی، جہاں الکوبی نے عرصہ تک کام کو اکب کے متعلق مشاہدات کیے تھے۔ احمد الدین یسعی و خریفی کے بارے میں الکوبی کی تحقیقات نہایت درست اور مقبول ہیں۔ الکوبی کا اخیر زمانہ ۳۸۵ھ کے قریب کا ہے۔ ۳۸۵ بر صفر ۱۳

ابن کنان الکلی، ابو الوفا محمد بن محمد البوزجانی الصفاتی، ابو نصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ باب

رقیہ حاشیہ ص ۱۲۲ نیز کوشیار ایک مشہور تالیف فن ہیئت میں تھی۔ مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ کوشیار نے ایک نہایت عمدہ رصد خانہ تیار کیا تھا، جہاں اُس نے ۴۵۹ھ ہجری میں کثیر مشاہدات کیے۔ کوشیار کی ایک دوسری تالیف کا نام ”نیرج الجامع والسامع“ ہے۔

۱۰ ابو الوفا علمائے ہیئت میں نہایت مشہور و معروف شخص ہوا ہے قصبہ البوزجان واقع خراسان میں پہلی رمضان ۳۲۸ھ (۱۰ جون ۹۴۰ء) کو پیدا ہوا تھا۔ ۳۴۸ھ ہجری ۹۵۹ء میں وطن سے عراق کو ہجرت کر گیا اور وقت وفات تک بیٹا۔ بقول ابن اثیر جب ۳۸۸ھ ہجری (جولائی ۹۹۸ء) میں وفات پائی۔ اُس کی تصانیف میں سے حسبِ فیل کتابیں یورپ و مصر کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب یحتاج الیہ الکتاب العجالی من علم الحساب (لیدن و قاہرہ)

(۲) الکتاب الکامل۔ جس کے بعض حصے فرانسیسی میں ترجمہ ہوئے ہیں۔

(۳) کتاب متعلق مساحت و ہندسہ (کتب خانہ ایاصوفیہ) اس کتاب کا اصل نسخہ اور ایک فارسی ترجمہ ہے۔

پیرس کی لائبریریوں میں بھی اس کے نسخے ہیں۔

اقیدس در النحر از زمی کے متعلق ابو الوفا نے جو مشرعیں تحریر کی تھیں وہ کہیں موجود نہیں۔ ”الوافع“

کا بھی جو ہیئت کے متعلق تھی پتہ نہیں چلتا۔ ”الزینج الثانی“ جس کے نسخے پیرس اور برٹش میوزیم میں موجود ہیں معلوم ہوتا ہے ابو الوفا کی تصنیف سے ہر ایک کم از کم اُسی کی تالیفات سے ماخوذ ہے۔

ابو الوفا کی شہرت کا باعث یہ ہے کہ اُس نے علم المساحت اور علم الثلاثیات میں بہت سے نئے قواعد نکالے

تھے، جن کی وجہ سے ان علوم میں بہت کچھ ترقی پیدا ہو گئی۔ جیوب (Tangents) اور

خطوط قاطعہ (Secants) کے استعمال سے مثلثات اور ہیئت میں اُس نے نہایت مفید کام لیا۔

اختلاف قمر (Variation) کے متعلق اُس نے دنیا میں سب سے پہلے نظریہ خستہ کیا،

حالانکہ خیال کیا جاتا ہے کہ ٹاکوبرا ہی (Tycho Brahe) جو ابو الوفا سے چھ سو سال بعد یورپ میں ہوا

ہو اس نظریہ کو سب سے پہلے معلوم کرنے والا شخص ہے۔ ۵۲ بر صفحہ ۱۴

باب امیر المؤمنین ابو علی بن الیث النخلی، ابو سعید احمد بن محمد عبد الجلیل السنجری ابو الحسن و خور  
بن استادمص احمد بن عبد اللہ حبش، ابو علی الحسن بن الحسن البصری، ابو عبد اللہ محمد بن احمد

(بقیہ صفحہ ۱۳) ابونصر منصور عالم ہیئت بیرونی کا استاد اور دوست تھا اور اُس نے بیرونی کے نام پر کئی کتابیں  
لکھی تھیں جو گئے چل کر بیرونی کی تصانیف کے فہرست میں مذکور ہو گئی۔ ابونصر کا ۲۳ ہجری سے پہلے انتقال  
ہو گیا تھا جیسا کہ بیرونی کے خط سے ظاہر ہوتا ہے۔ اُس کی تصانیف میں سے دو تین کتابیں یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔  
(۱) رسالہ فی البرہان علی حبش فی مطالعہ السمیت فی زیچہ

(۲) رسالہ در بارہ علم المثلثات۔

(۳) رسالہ فی جدول الدقائق

۱۔ بیرونی نے اس عالم ہیئت سے جو جہان کا متوطن تھا آثار الباقیہ ص ۴۲ (۱۴) میں اہل جہان کے مہینوں کے متعلق  
ایک دایت بیان کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوسعید بیرونی کا ہم عصر اور دوست تھا۔ نیز کتاب استیعاب میں لکھا ہے کہ اُس نے  
ایک بڑی اصطلاح تیار کی تھی جس میں کرۂ ارض کی حرکت کو تقسیم کر کے مسائل ہیئت کے کھانے کے طریقے استنباط  
کیئے تھے یہ اصطلاح بیرونی کو بہت پسند آئی تھی۔ بیرونی کے مذکورہ بالا قول سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء اسلام میں ابوسعید  
حرکت ارض کا قائل تھا اور جدت طبع و انفرادی قابلیت میں ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔ افسوس کہ اس فضل کے زیادہ حالات معلوم نہیں ہو  
سکے۔  
۲۔ کئی جگہ پر بیرونی نے ابو الحسن و خور بن استادمص ویزان میں ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیرونی کے دوستوں  
میں سے تھا اور علم ہیئت میں مہارت کامل رکھتا تھا۔ جو روایات بیرونی نے اُس سے منقول کی ہیں وہ بتاتی ہیں کہ ابو الحسن  
قدیم فارسی وایات اور عقائد و مراسم میں نہایت عمدہ بصیرت رکھتا تھا۔ دیکھو آثار الباقیہ ص ۴۲ ج ۱۔

۳۔ احمد بن عبد اللہ حبش مشہور علماء ہیئت میں سے تھا اور اُس کی تصانیف کی شرح اور اُس کے اعمال ہیئت کی تصدیق  
میں بیرونی اور اُس کے دوست ابونصر نے متعدد و ضخیم تالیفات لکھی تھیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ فضلہ عصر میں غیر معمولی  
وقت اور احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

حبش (مشہورہ ۱۱۱۱) پہلا شخص ہے جس نے علم مساحت میں جیب (Tangents) ،  
فضل جیب (Contangents) اور خط قاطع (Secants) کا استعمال دُنیا میں اُنچ کیا۔ یہ ایک ایسا  
انفاقہ تھا جس کی وجہ سے اس شعبہ ریاضی میں بہت سی سہولتیں پیدا ہو گئیں۔

ابو عبد اللہ الضریر الجوزجانی، احمد الصاعانی متوفی ۳۷۹ھ، ۹۸۹ء، ابوسعید القیس سہل، ابو عبد اللہ بابر محمد بن جابر البتانی یہ اُن لاتعداد ازیادہ درجہ فضلائیں سے چند افراد ہیں جو ہیئت و ہندسہ کے آسمان میں آفتاب ہو کر چکے۔ امیر عہد الدولہ جو خاندان بویہ کا ایک نامور حکمران ہوا ہے اور جس کے فضل و کمال کی تاریخ ہمیشہ شاہد رہیگی، شریف بن لاٹم اور عبد الرحمن الصوفی

۱۔ ابو محمد عبد اللہ محمد بن جابر بن سنان البتانی احرانی الصابی (۲۲۴ھ - ۳۲۲ھ ہجری) ۸۵۵ء - ۹۲۹ء غالباً حرات کے فوج میں پیدا ہوا۔ اس نے شہر قزوین میں جو وقت کے دہائے کنائے تھان زندگی کے اکثر دن گزارے ہیں سال کی عمر سے مشاہدہ افلاک شروع کیا اور پچاس سال سے زیادہ مدت تک اسی مشغل میں گزارے اکثر مشاہدات ہیئت و مشق کر کے البتانی کی تصانیف میں سے حسبِ نیل تصانیف نام ہمیں معلوم ہیں۔ (۱) کتاب مفت مطالع البروج فی بابین اربعہ الافلاک (۲) مائتہ مسئلہ (۳) رسالہ فی تحقیق اقدار الارصاد (۴) شرح المفتلات الاربع البطلیموس (۵) نتیج البتانی۔ یہ اس کی خاص تصنیف ہے۔ اس پر برونی نے بھی ایک کتاب (جلال الازہان) لکھی تھی نتیج البتانی اس وقت بھی بعض کتب خانوں میں موجود ہے۔ اس کتاب کا نہ صرف ہیئت عجب پر اثر ہوا بلکہ یورپ میں عہد وسطی اور نشاۃ جدید (Renaissance) میں فن ہیئت کی ابتدا و ترقی میں اس سے نہایت مدد ملی ۱۵۷۷ء اور دوازدہم صدی عیسوی کے نصف اول میں اس کے لاطینی ترجمے ہوئے اور الفانسو دوم نے عربی سے ہسپانوی زبان میں ترجمہ کر لیا البتانی نے نہایت صحت کے ساتھ انحراف منطق البروج (Obliquity of the Ecliptic) مقدار سال شمسی طریقی اٹیس (Solar Orbital) کو معلوم کیا اور بطلیموس کی اس رائے کو نہایت قوی لائن کے ساتھ غلط ثابت کیا تاکہ ابج شمس (Solar Apogee) غیر متحرک ہو نیز اس نے قزاق و دیگر سیاروں کے مدار حرکت (Orbit) کی تفصیل کی طبع قر کے سمات معلوم کرنے کے متعلق ایک نیا اور جدت آمیز قاعدہ نکالا۔ بطلیموس کی مقدار استقبال نقطہ الاعتدالین (Recession of the Equinoxes) کی اصلاح کی اور صاحت کردی میں تبصیح کر کے (Orthographic Projection) کے متعلق نئے قواعد وضع کیے۔ ڈن تھارن (Dun thorne) نامی فاضل ہیئت ۱۷۴۹ء میں البتانی کے مشاہدات کو فوٹ شمس قمر کی دسے حرکت قمر کا اوسط نکالا، غرض البتانی کا علم ہیئت پر بڑا احسان ہوا اور وہ منتخب فضلائیں سے شمار کیے جانے کا مستحق ہے۔

۱۷۳۷ء میں لیرپ میں ایک مجروح البتانی کا شائع ہوا تھا جس کا نام ”علم الکواکب“  
(Albategni) اور (De Scientia Stellarum) تھا یورپ میں البتانی اشک (Albategni) اور  
البتانی (Albategni) کے ناموں سے معروف تھا۔ ۱۷۳۲ء صفحہ ۱۶



باب کی شاگردی پر فخر کیا کرتا تھا۔ قدرانی کا یہ حال تھا کہ مشہور نحوی اور لغوی ابوعلی فارسی کے حق میں جو ایک وقت امیر موصوف کے زمرہ علمائیں شامل تھا، بے ساختہ یہ فقرہ نکلا تھا، جو اُس کی ہنر پروری کو بقائے دوام کے خلعت سے سرفراز کرتا ہے کہ ”میں ابوعلی کے ادنیٰ غلامانِ غلام میں سے ہوں“ یہ الفاظ اُس شخص کے منہ سے نکلے تھے جو خود ایک جید نحوی کی حیثیت رکھتا تھا، اور ابوعلی کی ”ایضاح“ جیسی کتاب اُس کے معیار پر پوری نہ اُتری تھی اور مصنف کو تکملہ لکھ کر اپنی ساکھ قائم رکھنا ضروری معلوم ہوا تھا۔ اسی صاحب فضل کے دربار میں فاضل متبحر حکیم ابوعلی بن مسکویہ اور طب کا فخر زمانہ عالم علی بن عباس بھی

(بقیہ ص ۱۷) شریف ابن لاطم (متوفی ۵۳۰ ہجری ۱۱۳۶ء) عبد الرحمن صوفی کا معاصر تھا۔ فن ہیئت میں اُس کی جداول شریعت خاص رکھتی تھیں، مفصل حالات ہیں معلوم نہیں۔

۳۷ ابو الحسین عبد الرحمن بن عمر الصوفی الرازی اکابر ماہرین ہیئت میں سے تھا۔ ۲۹۱ ہجری ۹۰۳ء میں پیدا ہوا اور ۳۳۰ ہجری ۹۴۱ء میں وفات پائی۔ عبد الرحمن اور شریف دونوں عضد الدولہ کے اہل دست تھے۔ عبد الرحمن کی تالیفات میں سے حسب ذیل تصانیف یورپ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب الکواکب الثابتہ (الصور السماویہ) اس کے نسخے برلن پیرس، آکسفورڈ، برٹش میوزیم، انڈیا آفس سینٹ پیٹرز برگ اور ایاصوفیہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں اور ان کا فرانسیسی ترجمہ ۱۸۴۷ء میں سینٹ پیٹرز برگ میں شائع ہو چکا ہے (۲) کتاب التذکرہ فی طبایع الشیعات (۳) دخل فی الاحکام، اس کے مکمل نسخہ پیرس اور انڈیا آفس میں موجود ہیں (۴) رسالہ فی الاصول اب موجود ہے پیرس، ایاصوفیہ، سینٹ پیٹرز برگ۔

عبد الرحمن کے بیٹے ابوعلی بن ابو الحسین نے ”ارجوزہ“ نام کی ایک کتاب نے اہل بیت کے متعلق لکھی تھی جس میں نہایت کوشش سے اشکال ہیئت شامل کی تھیں، اس کتاب کے نسخے پیرس، میونخ، گوتھا، بولون اور قاہرہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

۳۸ ابوعلی مسکویہ پانچویں صدی ہجری کا مشہور طبیب، فلسفی، ادیب و درویش ہوا ہے، ایک زمانے میں وہ عضد الدولہ کا خزانہ تھا اور سلطان موصوف سے اس کے دوستانہ مراسم تھے۔ اُس کی چند تصانیف اس وقت بھی متداول ہیں۔ منجملہ اُن کے اصول شریع کے متعلق ایک فلسفیانہ کتاب بھی ہے، جو نہایت عزت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے ابن مسکویہ کا انتقال ۹ صفر ۴۲۱ھ (۱۰۲۳ء) میں ہوا۔ مثنیٰ طوسی ابن مسکویہ کی تہذیب الاخلاق و تطہیر الاخلاق فارسی ترجمہ کیا تھا جس کا نام اخلاقِ ناصری ہے۔

حامد خجندی کا تعلق خزانہ دہلی سے تھا، جس کی قدر علوم اور عزتِ اہل علم کی فکر گزاری (قبول باب  
خجندی) طبقاتِ علما، انکشافات و معلوماتِ جدیدہ میں مثالِ فکر اور بدلِ جد کے ذریعے سے کہتے  
تھے۔ اس کے حکم سے ماہرانِ ہیئت نے رے میں ایک رصد گاہ قائم کر رکھی تھی، جہاں ان کا جم غفیر  
ذواتِ الحلق وغیرہ آلات کی مدد سے مشاہدات کیا کرتا اور ”تیرج الفخری“ کے لیے موادِ بہم  
پہنچاتا تھا۔ شمس الدولہ امیر بہمان اور علاء الدولہ امیر اصفہان کے نام بحیثیت ابن سینا  
کے اولیائے نعمت ہونے کے شہرتِ خاص رکھتے ہیں۔ علاء الدولہ کے علمی مذاق کی کیفیت  
تھی، کہ ہمیشہ شبِ جمعہ کو مجالسِ علمی منعقد ہوا کرتی تھیں، جہاں وہ بنفسِ شریک ہو کر دادِ فضل  
دیتا تھا۔ صرف کثیر سے ایک صد خانہ قائم کرایا تھا، جس میں ابن سینا اور اُس کے شاگرد و شاگرد  
ابو عبیدہ نے آٹھ سال تک مشاہدات کیئے۔ متقدمین کی بہت سی غلطیاں نکالیں اور جدید  
معلومات بہم پہنچائیں۔

سیف الدولہ بن حمدان جس کی شان میں عربی کے شہرہ آفاق شاعر متنبی نے قصائد  
کہے اور جس کے دربار میں بولعی فارسی عرصے تک غزلیات رکتا تھا اپنی علم پروری کے لیے  
مؤخرین کی وقعت کا مستحق ہو۔ اسلام کا نامور حکیم ابو نصر فارابی جس کے قوہ ذہنی کی غیر معمولی  
ابو نصر فارابی نے تحصیلِ علوم بغداد میں کی۔ بغداد سے طلب کیا جہاں سینا الدولہ کی توجہات کی بدولت فکرِ معاش سے مستغنی ہو کر  
عزتِ گزیر ہوا اور تصنیف و تالیف میں عمر کاٹی۔ جب سینا الدولہ دمشق گیا تو فارابی کو اپنے ہمراہ لیتا گیا وہیں ۳۳۵ھ میں کرا  
انتقال ہوا۔ فارابی ایک کثیر التصنیف عالم ہوا اور متقدمین میں نہایت احترام اور پایہ کا حکیم سمجھا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ  
ہم کلاس کی بہت کم کتابیں پہنچی ہیں فلسفہ و منطق اور تصوف سے ذوقِ فطری رکھتا تھا علاوہ ازیں اُسے موسیقی میں  
ہمارتِ کامل تھی کئی راگ اُس کی طرف منسوب ہیں اور فنِ موسیقی میں نہایت پیش قیمت تالیفات چھوڑی تھیں سینا الدولہ  
فارابی کے ننہائے دُاودی کا بہت دلدادہ تھا۔ یورپ میں عہدِ وسطیٰ میں فارابی کی تالیفات منجملہ اُن کتبِ حکمت کہ تھیں  
جن پر اُس زمانے کے مجاہدِ حکمت کا دار و مدار تھا۔

باب حالت کا اعتراف دینا علم نے اُسے ”معلم ثانی“ کا متعہ اتیا زعطا کر کے کیا ہے، اسی امیر کی قدر شناسی کا مہمون احسان تھا۔

وسط ایشیا کے اسی عہد سے تعلق رکھنے والوں میں ابو بکر محمد بن زکریا الرازی بھی ہے

ابو بکر محمد بن زکریا الرازی (متوفی ۳۱۳ ہجری مطابق ۹۲۳ء، اطباء اسلام میں نہایت سربراہ و درہ شخص گزرا ہے۔ فن طب میں اُس نے چھوٹی بڑی دوسو کے لگ بھگ کتابیں لکھی ہیں جن میں سے چند ہم تک بھی پہنچی ہیں۔ رازی ایک عرصے تک سب سے بہتہ نشا پور اور بغداد کے شفا خانوں کا افسر اعلیٰ تھا، سامانی بادشاہ ابوصالح منصور بن اسحاق کی عنایات اُس پر خاص طور پر مبذول تھیں چنانچہ اُس نے اپنی موکراتہ تصنیف ”المنصور“ اسی بادشاہ کے نام پر مضمون کی تھی۔ ابو بکر رازی کی کیا نہایت پر جوش حامی تھا اور گویا اس فن کی حمایت میں اُس کی جان گئی۔ اُس نے علم کیمیا کے ثبوت میں ایک کتاب ”اثبات الکیمیا“ لکھ کر منصور کی خدمت میں پیش کی تھی۔ بادشاہ نے دیکھ کر حکم دیا کہ بعض تجربے جو اُس کتاب میں لکھے گئے تھے، اُس کے سامنے کر کے دکھائے جائیں۔ اتفاق وقت سہ رازی بعض تجربوں کے سرانجام دینے میں مدد ناکام رہا۔ منصور جو ایک نہایت مغلوب الغضب شخص تھا اس قدر ناراض ہوا کہ اُس نے بہت زور سے ایک چابک ازی کی منہ پر مارا، جس کی وجہ سے رازی کی آنکھ جاتی رہی اور اس صدمہ سے وہ جاں پر نہو سکا۔ رازی کی سب سے مشہور تصنیف ”الحادی“ ہے جو کچھ تصانیف کے نام ہیں معلوم ہو سکے ہیں وہ ہم ذیل میں درج کیئے جیتے ہیں:-

- (۱) الفو (۲) المدخل فی الطب (۳) علل المفصل (۴) التریاق (۵) امراض الجسد (۶) الاقسام (۷) الاغذیہ (۸) التذایر (۹) الکسیر (۱۰) النحر (۱۱) الترتیب (۱۲) مکتہ الریزور (۱۳) شرف الصناعہ (۱۴) السجل (۱۵) الاسرار (۱۶) رسالہ الخاصہ (۱۷) النحر الاصغر (۱۸) الرد علی الکندی فی بوءہ علی صناعہ (الکیمیاء)۔

نیز رازی کا ایک سالہ چپکے اوپر جو کچھ ترجمہ بھی یورپ میں ہوا اور ڈاکٹروں میں بہت مقبولیت کی نظر سے دیکھا گیا ہے۔ مسعودی کی کتاب ”مروج الذهب“ کے انگریزی ترجمے (جلد اول ص ۳۹۰) میں مترجم نے ایک نوٹ لکھا ہے کہ لیڈن لائبریری میں رازی کا ایک سالہ جو کچھ نام ”کتاب الباہ“ ہے جس میں اس بحث خاص کے متعلق نہایت بیش از قدر معلومات درج ہیں۔ مترجم مروج الذهب اس کتاب کو عربی طب کی ایک اعلیٰ یادگار تصور کرتا ہے۔

عہد وسطیٰ میں یورپ رازی کی چند تصانیف ترجمہ ہو کر پہنچ گئی تھیں، جنہوں نے علمائے یورپ میں مذاق طب میں دھچکنی ابو بکر رازی کو یہ لوگ رازد *Razes* کے نام سے جانتے تھے۔

جو طبقہ اطباء اسلام میں ہمیشہ پایہ ناز تصور کیا گیا ہو۔ نیز فلسفیان اسلام کی مشہور عالم فہم ابن باب  
"اخوان الصفا" جس کے رسائل آج تک دل چسپی اور فائدے کی غرض سے پڑھے جاتے ہیں،  
اسی دور کے شیدایان حکمت کی ایک بزم تھی۔

اس زمانے میں مصر میں خلفائے فاطمیہ کا دور دورہ تھا اور بلاشبہ عربی حکومتوں میں  
ان کا آفتاب قبال نصف النہار پر تھا۔ غزنیہ باشندہ (۳۶۵ھ تا ۳۸۹ھ) اور حاکم بامرشد  
(۳۸۶ھ تا ۳۹۶ھ) کے زمانے میں قاہرہ مرکز علوم تھا، جہاں حکومت کی قدردانی نے  
قریب و بعید سے اہل فضل لاجع کیے تھے۔ مشہور مہندسین ابن یونس اور ابن البندی کا اسی

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸) ابوریحان بیرونی نے اپنے خطیہ میں ابوبکر رازی کی جدت طبع و حدت فہم اور خداقت و  
تحرک قوی الفاظ میں اعتراف کیا ہے۔ البتہ رازی کے فلسفیانہ اور مذہبی خیالات کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا  
۱۵ ان مشہور و معروف رسائل کا زمانہ تالیف ۳۶۵ھ تا ۳۹۶ھ سے لیکر ۳۸۶ھ تا ۳۹۶ھ تک ہے۔

۱۶ علی بن یونس نامور متبحرین میں سے گزرا ہے۔ وہ ایک نفوذگشا بھی تھا، لیکن اس کی شہرت کا دارن ہیئت پر ہے۔  
اس نے اپنے مشاہدات کے نتائج کو یونین الحاکمی "میں جمع کیا تھا۔ یہ کتاب فن ہیئت کی مقبول ترین تالیفات میں سے تھی۔  
عمر خیام اور نصیر الدین طوسی نے اپنی زیچات کے تیار کرنے میں اس کتاب کو بطور نمونہ پیش نظر رکھا تھا بلکہ اس کا ترجمہ  
اور نقل چینی (۱۲۸۶ء) اور یونانی زبانوں تک میں ہوا تھا۔ چین میں بن یونس کے جدول جمال الدین کے ذریعہ سے  
پہونچی جہاں کوچہ رنگ نامی چینی ہیئت داں نے اسے چینی زبان میں نقل کیا تھا ابن یونس کا ۳۸۵ھ تا ۳۹۶ھ (۱۲۸۶ء)  
میں انتقال ہوا اور اس کے بعد اس کے مشاہدات کو ابن البندی اور حسن ابن الشیم نے جاری رکھا۔

ابن یونس پہلا شخص ہے جس نے پینڈولم کے حرکات کے ذریعہ سے وقت کی شمار کا حال معلوم کیا نیز اس نے اختلاف  
طریق الشمس (Obliquity of the Soliptic) کو ۲۳ درجہ ۳۵ دقیقہ پایا، جو کہ تحقیقات جدیدہ سے مطابقت  
یورپ کے اندر ابن یونس کی زیچہ کی طرف اٹھارہ صدی عیسوی کے اواخر میں گون کی توجہ مبذول ہوئی تھی (Raussion)  
کا سن نامی ایک فرانسیسی عالم نے ۱۸۸۰ء میں ایڈن وینویرسٹی کے ایک قلمی نسخے سے اس کتاب کا ترجمہ کیا تھا۔ اس میں ۲۸ کوفات  
قطعی الاعتدالین (Equinoxes) ایک خرافاتی غلط فہمی کے مشاہدات اور غیر علمی قلمی مشاہدات کی بھی ایک جدول ہے۔

باب دربار سے تعلق تھا۔

دارالسلام بغداد کی اس زمانے میں جو خستہ خراب حالت تھی اُس کا حال اوپر درج ہو چکا ہے۔ لیکن اس گئی گزری حالت میں بھی جس بغداد میں ابن سمعون جیسے سحر بیان اور خطیب بغدادی جیسے محب وطن مورخ پیدا ہوئے تھے، وہاں بنو امیہ جیسے ہدیت انوں کا مطالعہ فلک میں ہونا اُس دور کی اسلامی روح علمی کا ایک عام منظر سمجھنا چاہیئے۔

ممالک مذکورہ بالا سے گزر کر جب ہماری نظر اُس حسن کش سرزمین پر پڑتی ہے، جہاں آج وادی کبیر عربی اقبال تمدن کی فوج خوانی کر رہا ہے، تو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ زمانہ خلافت غربی کا زریں عہد علمی ہے جس کی نظیر اس بدقیمت ملک کی تاریخ میں کبھی نہیں ملے گی۔ یہاں سیاسی انتزاع کا آغاز پانچویں صدی ہجری سے ہوتا ہے۔ لیکن علمی ترقی و رفعت کا دور دوسرے ملک اسلامی کے دوش بدوش ہے۔ عبدالرحمن اعظم (عبدالرحمن ثالث) (۱۹۱ھ ہجری ۷۹۱ء) کا نامور سپوت حکم ۳۵۱ھ ہجری (۹۶۱ء) اسی دور کی دایہ کی گود میں پلا اور مولخ یہ حق نہیں رکھتا کہ اُس کے ضرب المثل علمی مشاغل اور فضل و تبحر کو عام اسلامی مذاق سے کوئی جد اگانہ شے تصور کرے۔ یہ سچ ہے کہ حکم ثانی اپنی معاصرین میں بلحاظ ذوق علوم سب فائق تھا اور اُس کا

یہ دو عزیز تھے جن کے نام علی ابن ہجور اور ابو الحسن علی بن ہجور ہیں۔ اور آخر چہارم صدی ہجری میں انھوں نے حرکاتِ فکر کے متعلق قابل قدر تحقیقات کی تھیں۔

۲۱ المتنصر باللہ الملقب بہ حکم ثانی الناصر لدین اللہ عبدالرحمن ثالث کا بیٹا تھا۔ اُس کا علمی شوق تاریخ اندلس میں شہرت عام رکھتا ہے۔ مورخین کا بیان ہے کہ اُس نے اپنے عظیم ان کتب خانے میں چار لاکھ کتابیں جمع کی تھیں اور تقریباً سب کو مطالعہ کیا تھا اور سب پر قیمتی حواشی اپنے ہاتھ سے لکھے تھے۔ دُنیا میں اُس کے ایجنٹ کتابوں کو تلاش کرتے پھرتے تھے اور مصنفین سے قبل تصنیف فرمائش کی جاتی تھی کہ وہ سب پہلا نسخہ اپنی تالیف کا قرطبہ کے کتب خانے کے لیے دیں چنانچہ کتابا لافانی کے مصنف نے اپنی کتاب پہلا نسخہ حکم کی نذر کیا تھا اور بیش از قدر صلہ پایا تھا۔

جمع اور مطالعہ کیا ہوا کتب خانہ بلحاظ انتخاب شمار کتب اپنی نظر نہ رکھتا تھا، لیکن جو درخشندہ عہد باب  
مورخ کے پیش نظر آئے دیکھتے ہوئے وہ حکم کی مثال کو محیر العقول نہیں سمجھ سکتا۔

اندلسیہ عظمیٰ میں اس زمانے میں علوم محکمات نے ایسی ترقی کی تھی کہ ایک وقت اس کے  
مقابلے میں حکومت اور تعصب کی اُگل کوششیں سولے بے سو ثابت ہونے کے کچھ  
نہ کر سکیں۔ یہی زمانہ تھا جب اسپین نے ہدیت میں وہ ترقی کی جو اس سے پہلے اور اس کے  
بعد ہاں کے ارباب فضل کو میسر نہیں آئی۔ خلافت غریب کے سب سے مشہور ہدیت دان مسئلہ  
المجربطی (متوفی ۳۹۹ ہجری - ۱۰۱۷ء) ابن السمع (متوفی ۴۲۶ ہجری - ۱۰۳۸ء) جابر بن  
افطح (متوفی ۴۲۶ ہجری - ۱۰۳۸ء) اور الزرقانی (جو پانچویں صدی کے اواخر میں اسپین کا  
نہایت نامور ماہر ہدیت گزرا ہے) یہ وہ لوگ ہیں جو مسلمانوں کے واسطے ہر زمانے میں مایہ  
ناز تصور کیے جائینگے، اور دنیا کے تمدن جن کی ہمیشہ رہیں منت رہیں گی۔ یورپ میں علمیت

۱۔ مسئلہ ایک جامع العلوم والفنون شخص تھا اُس نے ممالک اسلامیہ میں خوب سیاحت کی تھی اور سائل اخوان الصفا کو  
لا کر سب سے پہلے اندلس میں اسی نے شائع کیا تھا۔ کیا میں مہارت تامل رکھتا تھا اور اس علم میں کثر الفضائل ایک کتاب بھی تھی  
۲۔ عہد سہلی میں جابر کا نام یورپین لب لہجہ میں جیبریلین اعلیٰ (Jabir ibn Hayyan) تھا اُس کی  
کتاب "المثلثات المکررہ" کا یورپ میں ترجمہ ہوا تھا۔

۳۔ الزرقانی علمائے ہدیت میں غرانتیاز رکھتا ہے۔ وہ مشاہدہ فلک میں غیر معمولی استغراق رکھتا تھا۔ کہتے ہیں  
کہ صرف اوج شمس کی دریافت کے لیے اُس نے چار سو دو مشاہدات کیے تھے اور استقبال نقطۃ الاعتدالین  
کے متعلق نہایت صحیح مقدار دریافت کی تھی۔ اس کے علاوہ الزرقانی کی خاص شہرت آلات ہدیت کے ایجاد  
تعلق رکھتی ہے۔ مامون شاہ طلیطلہ کے واسطے اُس نے اصطلاح "امونہ" ایجاد کی تھی، دنیا میں سب سے پہلے اصطلاح  
جس کا شبیہ یہ کہ بادشاہ معتد بن عباد کے نام العبادیہ نام رکھا۔ لیکن ہرین ہدیت میں یہ اصطلاح "صغیر الزرقانیہ" کے  
نام سے معروف ہے۔ یورپ والے اسے سفاکار (Saphaca) کہتے تھے۔

باب کی اشاعت اور جدید ہیئت کے آغاز و دنیا و کاباحت ہی اساتذہ فن تھے۔ الفاسود ۱۲۵۲ھ میں ۱۲۵۲ء  
شاہ کسٹائل (اسپین) کی لاطینی جداول نجوم، جن کی بدولت یورپ مبادی ہیئت سوشلس  
ہوا، وہ جزو و کلا اساتذہ اسلام کی خوشہ چینی کا نتیجہ ہیں۔

اسی بے نظیر دور کے اوخر سے تعلق رکھنے والا آندلس کا فقیہ النضر فیاض ابوبکر بن  
صائع بن باجہ آندلسی تھا جس کے تذکرے کے لئے بلاشبہ دفتر کے دفتر درکار ہیں جیسا کہ

”ابن صائع فیاض سے ابن صائع کو وہ دماغی و ذہنی اوصاف عطا ہوئے تھے جن کا ایک شخص کی ذات میں جمع ہونا  
کاباحت ہوتا ہو۔ اٹھارویں صدی کے مشہور جرمن فیاض گئے (Goethe) کی بابت مشہور ہے کہ اُس کا  
دماغ ایسی مختلف خواص کا مجمع تھا، جو فرد واحد میں ذہنی پائے گئے ہیں لیکن ابن صائع کی ہمہ گیر طبیعت کو دیکھتے ہوئے  
گئے کی دماغی کچھ حقیقت نہیں رہتی اور علی بن عبد العزیز امام غرناطہ کے اس قول سے اتفاق کرنا پڑتا ہو کہ:-  
”ابن صائع عجیب و دہر تھا“ ابن صائع جیسا ذہین تھا ویسا ہی حیرت انگیز حافظہ رکھتا تھا۔ وہ طبیعیات یا فاضی ہیئت  
نجوم، طب، جغرافیہ، وغیرہ علوم حکمت میں نہ صرف دست گاہ کامل لکھتا تھا بلکہ اُس نے اپنے استادانہ اجتہاد سے اپنا  
نام صد حکما سے عالم میں لکھایا ہے تمام تاریخی روایات ہم زبان ہیں کہ ابن صائع طب اور فلسفے میں سادہ اساتذہ  
مانا جاتا ہو، بالحد طبیعیات سے عجیب و غریب اصول و لطیف مسائل انتہا کر کے اصول طب و طبابت کی اور طبیعیات  
اور طب کے اعمال میں بہت کچھ وقت نظری کا ثبوت دیا۔ علوم حکمت میں تبحر کی یہ کیفیت تھی، لیکن انشاء و ادب کے میدان  
میں بھی اُس کی طبیعت کی ایسی ہی جولانی تھی۔ عربی ادب میں ابن صائع کی انشا پر از ری اور شاعری کو بے بدل  
تصور کیا جاتا ہو اور مورخین کا بیان ہے کہ موسیقی میں ابن صائع ماہر ہو گیا تھا۔ وہ حافظ قرآن بھی تھا۔ غرض ابن صائع  
طبیعیات، فلسفی تھا، ماہر ریاضی تھا، اور شاعر بے بدل تھا اور فن موسیقی میں بھی مشہور و معروف تھا، لیکن اس سے  
بڑھ کر یہ لطف کی بات ہے کہ میدانِ عمل کا وہ بھی پورا شہسوار تھا، ابتدا میں اندلسیہ مشرقی کے حکم امیر ابوبکر اور بعد میں یحییٰ  
بن سعید ناشقین فرمان ولس اندلسیہ غریب کا وزیر رہا اور اُس کا عہد وزارت مراکھ اور اسپین کی تاریخ میں ہمیشہ بدل  
و انتظام کے واسطے زبان و عوام تھا حسدوں نے زہر دے کر ایسے فیاض سے دنیا خالی کر دی۔ سنہ ولادت  
معلوم نہیں جو فیض میں شہر ہجری میں انتقال کیا یورپ میں ابن صائع (Avenpace)  
امپیس کے نام سے معروف ہے جو عہد وسطی کی یادگار ہے۔

ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں اندلس میں انقراضِ سلطنت کا آغاز پانچویں صدی ہجری کے باب  
اوائل میں واقع ہوا۔ مشرقی ممالک کی طرح جا بجا چھوٹی چھوٹی خود مختار اور آزاد حکومتیں قائم  
ہو جانے پر علمی مشاغل کے مرکزِ نقل و حرکت پیدا ہوئے۔ ریاستوں کے دار الحکومت قرار پائے۔  
قرطبہ، شہیدہ، غرناطہ، طلیطلہ وغیرہ نے ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر علم پروری کا ثبوت دیا۔ جا  
بجا مدارس اور کتب خانے قائم تھے، جہاں ہر فن کے ماہر اور متلاشیانِ علوم اپنی پسین بھالتے  
اور دوسروں کو سیراب کرتے تھے۔ ”علم طب میں اندلس کے اطباء کی جدید معلومات نے  
اتنا اضافہ کیا، جتنا جالینوس کے عہد سے اُس وقت تک نہ ہوا تھا“

فنونِ حکمت کے سوا ”ادب کی یہ حالت تھی کہ یورپ میں کبھی ایسا زمانہ نہیں ہوا جب  
شاعری کو ایسی قبولیت عامہ نصیب ہوئی ہو جیسی کہ اُس زمانے میں۔ یہ عہد تھا، جب ہر  
طبقے کے لوگ عربی میں اُس انداز کے اشعار موزوں کرتے تھے، جو ہسپانوی اور اطالوی  
مطربوں کے لیے نمونہ ہوتے اور جن کی تقلید وہ اپنے گیتوں اور نظموں میں کرتے تھے۔ کوئی  
تقریر یا مکالمہ اس وقت تک مکمل نہ ہوتا تھا، جب تک ایک آدھ بیت فی البدیہ موزوں کر کے  
یا موقع و محل کے لحاظ سے کسی ٹپے شاعر کے کلام میں سے لیکر استعمال نہ کی جاتی۔  
افریقہ اسلامی میں سوطنجہ، فیض، مراقش، مکناسہ، طلسان، قیروان وغیرہ جہاں کم و بیش خود  
مختار حکومتیں قائم تھیں، میدانِ علم میں قرطبہ و غرناطہ کی حریف تھیں وہاں سے بڑے بڑے  
استاد نکلتے تھے، جن کی قدر مشرق و مغرب میں ہر جگہ ہوتی تھی۔

جس شان و احوال کا ہم نے اوپر ایک نہایت سرسری اور نامکمل خاکہ کھینچا ہو وہ  
پانچویں صدی ہجری کے بعد کچھ زیادہ دنوں تک قائم نہ رہی مغرب میں ابن طفیل <sup>۱۱۸۵</sup>



ب۔ ابن رشد (۵۹۵ھ) ابن زہر (۵۹۱ھ) ابوالقاسم اور ابن بیطار (۶۳۶ھ) وغیرہ کے سدا  
زندہ رہنے والے ناموں پر ایسا پرین پڑا کہ پھر نہ اٹھا۔ مشرق نے عمر خیام اور محقق طوسی کے  
ناموں پر ایسا خطبہ اتمام پڑھا کہ پھر وہ صورتیں اور مجلسیں نظر نہ آئیں۔ اس علمی مذاق کے  
زوال و انزعاج پر غور کرنا، ہر لحاظ سے دلچسپ و مفید ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ ایسی وسیع اور  
پیچیدہ بحث ہے جو ہمارے موجودہ بحث کے دائرے سے خارج ہے اور سوائے اس کے کوئی  
چارہ کار نہیں کہ اسے کسی دوسرے وقت کے لئے اٹھا رکھیں۔ بہرہج ایک دفعہ اخطا اور  
انزعاج کے اسباب کا غالب آنا تھا کہ دوبارہ اسلام کو وہ بے نظیر زمانہ دیکھنا نصیب نہ ہوا،  
بلکہ انقلاب پسند زمانے نے اس دور کے آثار کو بھی ایسا لیا میٹ کر دیا کہ اب اس عالم گیر اسلامی  
ترقی کا کامل تصور بھی دشوار معلوم ہوتا ہے۔ ہزار ہائے دل میں یہ انگ پیدا ہو کہ اس علمی زمانے

۱۔ ابن طفیل وغیرہ تمام اندلس کے نامور فلسفی اور طبیب ہیں۔ عہد وسطیٰ میں یورپ میں ابن رشد (Averroes) اور ابن زہر (Avenzoar) ابوالقاسم البکیسی (Albucasis) اور ابن بیطار (Aven Bethar) کے ناموں سے مشہور تھے۔ ابن طفیل (۵۹۱ھ) ابن رشد (۵۹۸ھ) ابن زہر (۶۱۱ھ) ابوالقاسم (۶۱۱ھ) نے سہ اور ابن بیطار نے ۶۳۶ھ میں انتقال کیا۔

۲۔ عمر خیام (۵۹۱ھ) کی رباعیات اس قدر شہرت رکھتی ہیں کہ اس کے شاعری کی بابت کچھ کہنا  
غیر ضروری ہے البتہ یہ بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ فلسفی اور شاعر ہونے کے ساتھ علم ہیئت میں بھی دست گاہ رکھتا  
تھا۔ سال شمسی کی مقدار جو خیام نے معلوم کی وہ نہایت صحیح اور متعین میں سے بہتر ہے۔ خیام کی تحقیقات سے سال شمسی  
ہوتا ہے (۳۶۵) دن ۵ گھنٹے ۴۹ منٹ کا اور تحقیقات کی اسے ہوتا ہے (۳۶۵) روز ۵ گھنٹے ۴۹ منٹ ۴۹ سیکنڈ  
۳۔ خواجہ نصیر الدین معروف بہ محقق طوسی (۵۹۶ھ) متقدمین حکماء اسلام میں سے تھا۔ نصیر الدین طوسی  
کی خاص شہرت کا باعث علوم ریاضی ہیں ۵۹۶ھ ہجری ۱۲۰۳ھ میں ہلاکو خاں کے حکم سے مراغہ میں ایک صد گاہ قائم  
ہوئی تھی، جہاں محقق نے تصدیق بعد "زیچ النجانی" تیار کی تھی ہیئت متاخرین کا دار مدار بعد میں صرف زیچ النجانی  
اور زیچ النجانی (درتبہ ۴۱۰ھ ہجری ۱۲۱۵ھ) پر رہ گیا تھا۔ النجانی کے اوپر کیا فاضل ہیئت کا عملی شوق مہمانوں میں بختیم گاہ

کی جی بھر کے سیر کریا در امتداد زمانہ کی تاریکی سے نکل کر اُس روشن زمانے میں جا پہنچیں لیکن باب موافق اسباب کا دروازہ ایسا بند ہوا ہے کہ اس آرزو کا مہم اُس کا قہر نجاتا ہے۔

سامانیہ، ویلیہ اور سلجوقیہ کی طرح ہر جان خوار زم اور غزنی کی حکومتیں بھی جن کا اُس دور سے واسطہ ہے، علم پروری میں کسی سے پیچھے نہ تھیں لیکن افسوس آج ہمارے ہاتھوں میں اُس زمانے کے فضلا کی تصانیف کے پورے ذخائر موجود نہیں ہیں بلکہ اُن میں سے اکثر لوگوں کے نام بھی نامعلوم ہیں۔ یہ افسوس ناک حالت وسط ایشیا کی علمی تاریخ مرتب کرتے وقت بالخصوص پیش آتی ہے۔ عہد مابعد میں ان ممالک میں بیا ہونے والے سیاسی طوفان بے تیزی، اور اس سے پیشتر چھٹی صدی میں انقلاب خیالات نے جو معرکہ مذہب و فلسفہ کے باعث پیدا ہوا علمی تصانیف اور علمی روح کو بڑا صدمہ پہنچایا اور مذاق علمی میں بڑا تلام پیدا کر دیا۔ تصعب بحالت اور بے اعتنائی کے اوپر غلبہ پھیلنے لگا۔ کوئے علمی ذخائر کی تباہی و بربادی کے دوسرے وجوہات پیدا کر دیئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس وقت ہمارے ہاتھ میں جو تواریخ اور تذکرے موجود ہیں اُن میں بجز ان شعر کے جو بادشاہوں یا امیروں کی شان میں قصیدے کہا کرتے یا گلِ پُبل اور نامے و نوش کے مضامین باندھنے میں اپنی عمریں صرف کر دیتے تھے دیگر کمالات عہد کے حالات مفقود ہیں مقامات خواجہ ابو نصر شکانی طبقات بہیقی تواریخ ملا محمد غزنوی تواریخ محمد وراق اور دیگر تاریخی کتابیں جن کی مدد سے غالباً اُس زمانے کی علمی تاریخ کا تھوڑا بہت پتہ چل سکتا، نابود ہیں یا ناقص حالت میں پائی جاتی ہیں۔ جو تاریخی اور تذکرے دو چار صدی بعد کے لکھے ہوئے ہیں وہ چند ان معتبر نہیں اور اکثر فقدان مذاق اور قلت مواد کے باعث تملاشی کی مایوسی کا باعث ہوتے ہیں۔

آہ زمانے سے بڑھ کر کوئی بھولنے اور بھلا دینے والا نہیں۔ دنیا کے سٹیج پر خدا جانے

باب کتنے لوگ آئے جو شہرت کے آسمان پر چاند سوچ ہو کر چکے لیکن غور کر دکتے ایسے ہیں جن کی کرنیں اب بھی نور افشاں ہیں بلاشبہ بڑے خوش نصیب ہیں وہ جنہیں کموف و خوف کے بعد بھی شہرت و ام کے فلک لافلاک پر چکنا نصیب ہو جائے۔

اگر یہ سچ ہو تو بلاشبہ وسط ایشیا کا وہ فاضل متبحر پراخوش قیمت ہر چودہویں کنج گنما میں مخفی رہنے کے بعد اس زمانے میں شہرت و ام کے غلعت سے سرفراز ہوا ہو۔ آج سے پچاس سال پہلے کوئی نہ جانتا تھا کہ چوتھی پانچویں صدی کے زریں عہد علی میں البيرونی کی شخصیت کیا مرتبہ رکھتی ہو یا اب نیا سے تحقیق کے ہر گوشے سے آواز آرہی ہو کہ اُس ضائع علم میں دشمن منیر ہو اور دنیا کی علمی تاریخ میں معدوم ہے چند افراد اُس کی ہمہ ساری کے مستحق قرار پاسکتے ہیں۔ یا تو البيرونی کے نام سے کان بھی نا آشنا تھے، یا اُس کے تبحر و کمال کا ایسا سکہ بیٹھا ہو کہ ایک اُس مصنف کے لئے جو اسلامی تاریخ علمی پر قلم اٹھائے ناممکن ہو کہ اُس کا نام نظر انداز کر جائے۔

بے شک البيرونی کی سوانح عمری پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہو، موجودہ تواریخ اور تذکروں سے اُس کے حالات زندگی پورے طور پر معلوم نہیں ہو سکتے اور اُس کی کثیر التعداد تصانیف میں سے بھی چند باقی رہ گئی ہیں لیکن جو کچھ موجود ہو، وہ اُس کا استحقاق فضیلت ثابت کرنے کے لئے کافی اور دافی ہو۔



باب

# باب دوم

## البرونی کے حالاتِ زندگی

### ولادت سے غزنی پہنچے تک

وسطی ایشیا کے قوقاز میدانون اور وسیع صحراؤں میں خوارزم کا ملک جسو دریا بے حیوں کا زیریں حصہ اور اُس کے دہانے سیراب کرتے ہیں اُس سرزمین کے بہترین مرغزاروں میں شمار ہوتا ہے اور قدیم الایام سے سرسبز و شاداب اور معمور و متہذبن ہا ہے۔ پہلی صدی ہجری کے اخیر میں مسلمانوں کے تسلط سے پہلے اس ملک میں خوارزم شاہیوں کی ایک مستقل اور جداگانہ حکومت قائم تھی جس کی زبان اور رسم الخط بھی جدا تھے، جو خوارزمی کہلاتے تھے۔ اُس وایت کی روسے جو چوتھی صدی ہجری کے اخیر تک اس ملک میں متداول تھی کہا جاتا تھا کہ اس حکومت کی بنیاد نبیؐ کے تقریباً انیس سو برس پہلے کنخسر کے ہاتھوں پڑی تھی جس کا باپ سیاوش سب سے پہلے وہاں آکر سکونت پذیر ہوا تھا۔ تاریخی قدامت کی تائید میں خوارزم شاہیوں کا طویل نسب نامہ اور بعض آثار قدیمہ پیش کیے جاتے تھے جو اُس وقت تک محفوظ تھے۔

عین اُس زمانے میں جب کہ سندھ کو محمد بن قاسم اور اندلس کو طارق اور موسیٰ فتح

باب کر ہے تھے قتیبہ بن مسلم نے ۹۳ھ (۱۱۲۱ء) میں خوارزم کو فتح کیا۔ فتوحات کے بعد خوارزم شاہیوں کا سیاسی اقتدار تو ختم ہو گیا، لیکن ان کا خاندان بجال رہا۔ فتح کے وقت سے لے کر چوتھی صدی ہجری کے وسط تک اس ملک کی تاریخ پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے اور ہم ان سیاسی حالات جو خوارزم میں اس زمانے میں پیش آتے رہے تقریباً بے خبر ہیں البتہ اتنا ثابت ہے کہ خوارزم شاہیوں کے قدیم خاندان میں شاہی کا خطاب برابر محفوظ رہا۔ اور اس خاندان کے بعض افراد وقتاً فوقتاً عامل اور والی بھی ہوتے رہے۔ اخیر زمانے میں ایک قریبی جد اعلیٰ کی نسبت سے یہ خاندان آل عراق کے نام سے مشہور تھا جو اغلباً بنو عباس کے انحطاط کے دور میں جب کہ ایران و ایشیا میں جا بجا خود سری کا دور دورہ ہو رہا تھا اپنے خاندان کے کھوئے ہوئے غلت اقتدار کا قیام کرنے والا ہوا۔ متلاشیان آثار کو احمد بن محمد بن عراق بن منصور بن عبد اللہ بن ترکہ سہ کے ۳۲۸ھ (۹۵۹ء اور ۳۶۶ھ) (۹۹۶ء) کے دستیاب ہوئے ہیں جو کہ اخیر خوارزم شاہ محمد بن احمد کا باپ تھا۔

البیرونی کی ولادت اسی احمد بن محمد کے عہد سلطنت میں نواح خوارزم کے ایک قریہ میں ہوئی گہر داب حوادت کے کنار عافیت آگئے والے آثار میں ایک مکتوب ہے جسے البيرونی نے اپنے ایک دست کو اپنی اور ابو بکر بن زکریا الرازی کی تصانیف کے بیان میں لکھا تھا۔ یہ رسالہ مع اس شرح کے جو عہد مابعد میں ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن الفضل التبریزی نے (ص ۶۳۳ء) (۱۲۳۲ء) (۶۹۲ھ) (۱۲۹۲ء) کے تحقیق ہوتا ہے۔ لکھی تھی۔ لیڈن کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ اس مکتوب اور اس کی شرح سے البيرونی کی

۱۵ دیکھو آثار الباقیہ ص ۳۶ ۱۶ دیکھو انسا کلویڈیا آن اسلام مضمون متعلق خوارزم و خوارزم شاہ  
۱۷ دیکھو دیباچہ و بر آثار ص ۱۵۔ اس شرح کا نام ”المشاہد“ لرسالة الفہرست ہے۔

سوانح عمری کے متعلق بعض اہم معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ اس مکتوب کو البیرونی نے ۳۲۷ھ (۹۳۵ء) میں لکھا تھا اس میں البیرونی نے ایک موقع پر لکھا ہے کہ اس وقت میری عمر ۶۵ سال قمری اور ۶۳ سال شمسی ہے۔ اس طرح خود البیرونی کے بیان سے اس کا سنہ ولادت ۳۶۲ھ (۹۷۳ء) تحقیق ہو جاتا ہے لیکن اس کی پوری وضاحت التبریزی کے بیان سے ہوتی ہے جو لکھتا ہے کہ امام الشیخ استاذ الرئس حکیم برہان الحی ابی الریحان محمد بن احمد البیرونی .... تیسری ذی الحجہ پختنبہ کے روز صبح کے وقت ۳۶۲ھ میں خوارزم میں پیدا ہوا تھا۔ شمار سے اس کے ۱۲۸۲۵۴ دن ہوتے ہیں اور یہ تاریخ مطابق ۶ شہر دیہ ۳۲۲ھ (۹۷۳ء) (یزدجردی) اور ۴ رایلول ۲۸۲ھ یونانی (اسکندری) کے ہونیوانی کے ۳۶۲ھ ایام کا شمار چار لاکھ اڑسٹھ ہزار نو سو پچپن ہے۔

اس کے بعد التبریزی نے البیرونی کا زائچہ لکھا ہے۔ حساب لگانے سے یہ تاریخ ۴ ستمبر ۹۷۳ء کے مطابق ہے۔

جیسا کہ البیرونی کے نام بعض مصنفین کے بعد کے بیان سے ظاہر ہے البیرونی کا مولد خوارزم خاص نہ تھا بلکہ مضافات خوارزم کا ایک قریہ تھا جو ”بیرون“ کہلاتا تھا۔ افسوس ہے کہ نہ اس مقام کی طرف منسوب ہونے والے نے اپنے وطن عزیز کے حالات ہمارے لیے چھوٹے ہیں اور نہ کسی مؤرخ یا جغرافیہ نگار نے اس کا موقع کھینچنے کی تکلیف گوارا کی ہے۔ اس کے متعلق

۱۵ اس سالہ اور اس کی شج کے ضروری اقتباسات کے لیے دیکھو سجاو کا دیباچہ آخر الباقیہ۔

۱۶ البیرونی کے وطن کے متعلق بعض مصنفین کو سخت غلط فہمی ہو گئی تھی جنہوں نے البیرونی کا وطن سندھ قرار دیا تھا۔ چونکہ اس غلطی کا اثر بعض اردو مصنفین تک بھی پہنچا لہذا نہایت احتیاط کے ساتھ اس تین غلطی کی وجہ لکھ دینا مناسب معلوم ہوتی ہے۔

اس غلطی کا منبع شمس الدین محمد بن محمود شہر زوری کی کتاب ”ترجمۃ الارواح در وضع الافراح“

باب کل معلومات ہی حد تک پہنچ کر ختم ہو جاتی ہیں کہ وہ خوارزم کے بیرونی مضافات کا کوئی حصہ  
قریب تھا جو اس نام سے مشہور ہو گیا تھا۔ چنانچہ عبدالکریم بن محمد السمعانی متوفی مسقطی ۵۱۰ھ ہجری  
صاحب کتاب الانساب لکھتا ہے:-

(بقیہ حاشیہ ص ۲۹) فی تواریخ الحکماء المتقدمین المتأخرین (مصنف ما بین ۵۸۶ھ و ۱۱۹ھ) و ۶۱۱ھ و ۱۲۱۳ھ  
ہے۔ اس مصنف نے البرونی کے مختصر تذکرہ (مندرجہ دیباچہ سنا و برآثار الباقیہ ص ۵۳) میں جو تمام تر ظہیر الدین الجمن  
علی بن ابی القاسم زید البیہقی (دیکھو یا قوت حموی کی ارشاد الاربع ج ۵ ص ۲۰۸-۲۱۸) ۳۹۹ھ و ۴۱۰ھ  
۶۵ھ و ۶۹ھ کے تذکرہ (دیباچہ سنا و ص ۵) مندرجہ تتمہ صوان الحکماء نے خود معلوم ہوتا ہے اپنی طرف سے  
یہ الفاظ لکھ دیے "وہ بیرون مدنیہ بالسنہ" اس بارہ میں مشہور مورخ ابن ابی اصیبعہ (سنہ ۲۳۳ھ و ۲۶۹ھ  
سنہ ۶۲ھ) نے اپنی کتاب عیون الانباء فی تاریخ الاطباء میں بھی البرونی کے تذکرہ میں ہی غلطی کی ہے نیز مورخ  
وجزافہ نویس ابو الفدا (سنہ ۶۴۲ھ و ۶۴۳ھ و ۶۴۴ھ) نے ابن سعید کے سند سے اسی قول کو تحریر  
کیا ہے۔ موسیورینور (Renouard) نے (جس نے البرونی کے کتاب السنہ کے چند اقتباسات شائع کر کے  
یورپ کو البرونی سے روشناس کیا تھا) ابو الفدا کی سند پر البرونی کو سنہ کا باشندہ سمجھا تھا۔ سوال یہ ہے  
کہ سنہ میں "بیرون" نام کا کوئی مقام تھا بھی یا نہیں۔ اس کا جواب یقینی طور پر نفی میں ہے حقیقت یہ ہے کہ سنہ  
میں ایک مقام تھا جس کا نام بیرون (بالتون) تھا جو دریائے سندھ کے مغربی کنارے پر دہل اور منصورہ  
کے درمیان میں واقع تھا۔ اس کا ذکر ابلاذری (متوفی سنہ ۶۲۹ھ) کی کتاب فتوح البلدان میں فتح سنہ  
کے بیان میں آیا ہے۔ نیز ابن حوقل کی کتاب المسالک کے ایک قدیم نسخے میں سنہ کا ایک نقشہ دیا ہوا ہے جس میں بیرونی  
کا محل وقوع دکھایا گیا ہے۔ کپتان میکروڈور (Macmurdo) و سر چارلس ایلیٹ (Ollivier)  
و دیگر محققین نے کافی چھان بین کے بعد ثابت کر دیا ہے کہ یہ مقام بالتون ہے و دیکھو تاریخ ہند ایلیٹ و ڈوسن ج ۱  
ص ۳۹۶-۴۰۱، ایلیٹ کا خیال ہے کہ بیرون کا محل وقوع زمانہ حال کا مقام ہلائی یا ہلاہ ہے جو کہ موضع جبرک  
سے ذرا نیچے کو اُس ٹرک پر جو ٹھٹھ سے حیدرآباد کو جاتی ہے واقع ہے خواہ یہ تطبیق صحیح ہو یا غلط لیکن بیرون کا بالتون  
ہونا مسلم ہوا یا معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے بیرون کو سنہ کا ایک مقام سمجھا ہے انھوں نے غلطی سے بیرون کو بجائے  
بالتون پڑھنے کے بالبا پڑھ لیا۔ البرونی کو خوارزمی تسلیم کرنے والی سندیں اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ ان کا حشر  
ناممکن ہے ان میں سے ہم صرف السمعانی صاحب کتاب الانساب یا قوت حموی صاحب کتاب ارشاد الاربع حاجی خلیفہ  
صاحب کشف الظنون، میر خند صاحب وصۃ الصفا، خند میر صاحب حبیب السیر و فتنہ مصنف تاریخ غلزارا برہی

البیرونی بکسر الباء الموحدة و  
 سکون الیاء الاخر الحروف وضم  
 الراو بعد ها الواو فی آخرها النون  
 هذه النسبة الى خارج ارض  
 فان بها من یکون من خارج البلد  
 ولا یکون من نفسها يقال له فلا  
 بیرونی ست و يقال بلقهم آن  
 بیرونی ست والمشهور بهذا النسبة  
 الی الریحان المنجم البیرونی" له

البیرونی . . . . . یہ خارج خوارزم کی باب  
 طرت نسبت ہو اور اُس سے مقصود اُس شخص سے  
 ہو جو خارج خوارزم کا باشندہ ہو اور خاص خوارزم  
 کا رہنے والا نہ ہو۔ اُس شخص کو اہل خوارزم کہتے  
 ہیں فلاں بیرونی ست اور اپنی زبان میں کہتے  
 ہیں آں بیرونی ست اور اسی نسبت سے مشہور  
 البوریحان البیرونی منجم ہو۔

اسی قول کی تائید یا قوت جموی نے ارشاد الاریب میں البیرونی کے تذکرہ میں اس طرح  
 کی ہے :-

ان بیرون بالفارسیہ معناه بئر  
 وسالت بعض لفضلاء عن ذلك  
 فرعم ان مقامه بخوارزم كان قليلا  
 واهل خوارزم يسمون الغريب  
 بهذا الاسم كانه لما طالت غربته

بیرون کے معنی فارسی زبان میں باہر کے ہیں میں نے  
 ایک فاضل سے اس کے متعلق دریافت کیا تو اُس نے  
 کہا کہ البیرونی کا قیام خوارزم میں بہت تھوڑا رہا  
 اہل خوارزم مسافر کو اس نام سے موسوم کرتے تھے  
 چونکہ البیرونی کی مسافت خوارزم سے بہت طول

(بقیہ حاشیہ ص ۳) اسامیہ لکھتا کرتے ہیں۔ ان سب بڑھ کر کتاب آثار الباقیہ کی اندرونی شہادت اور التبریزی  
 کا مفصلہ بالابیان ہو جو ناقابل تردید ہو۔ الفاضل البیرونی کا خوارزمی ہونا قطعاً یقینی ہو اور اگرچہ اپنی علمی سیاحت  
 کے زمانہ میں البیرونی سندھ کے نواح تک پہنچا۔ لیکن اُس کا وطن سندھ کبھی نہیں تھا۔  
 ۱۰ دیکھو کتاب الانساب مطبوعہ گب میموریل فنڈ ص ۹



باب عنہم صاغریناً۔ وعاظنہ برادبہ کھینچ گئی تھی اس لئے وہ گویا بمنزلہ مسافر یا اجنبی کے ہو گیا تھا۔  
 اِنَّہ من اهل الرستاق یعنے میرے خیال میں اس سے مراد یہ ہے کہ البیرونی دیات یعنی  
 اِنَّہ من البر بلد خوارزم کا باشندہ تھا۔

خوارزم کا حال عربی جغرافیہ نویسوں اصطخری (وسط چارم صدی)، ابن جوتل (اواسط چارم صدی)، اور بالخصوص المقدسی نے (جس نے کہ چوتھی صدی کے اخیر حصے میں علی بن ہاموں کے عہد میں اُسے دیکھا تھا) لکھا ہے۔ البیرونی کے زمانہ سے تقریباً پونے دو برس بعد یا قوت حموی نے بھی جہاں سوز مغلوں کے ہاتھوں شہ (۶۲۲ھ) میں برباد ہونے سے کچھ ہی دن پہلے خوارزم کو دیکھا تھا اُس نے خوارزم کا مفصل حال معجم البلدان میں لکھا تھا۔ وہ لکھتا ہے کہ:-

”میں ۶۱۷ھ میں خوارزم گیا تھا میں نے اُس سے زیادہ کوئی آباد ولایت نہیں دیکھی۔ باوجود اس کے زمین کے خراب اور اکثر دلدل اور کچڑ ہونے کے آبادی بالاقصال چلی گئی ہے۔ قریب جات قریب ہیں اور صحراؤں میں بھی مکانات اور محلات تعمیر ہیں۔ باوجودیکہ اس ملک میں رخت با فراط پیدا ہوتے ہیں، موضعاً خوارزم میں ایسا بہت کم موقع ہوگا جہاں عمارتیں موجود نہ ہوں۔ میرا ایسا خیال ہے کہ دنیا میں کوئی بقعہ خوارزم سے زیادہ وسیع نہیں ہے، اکثر ابالی خوارزم تھوڑی معاش پر بھی شاکر اور قلیل شے پر بھی قانع نظر آتے ہیں۔ اگر فصل خوارزم میں بazar و مکانات اور خیرات خانے ہیں اور ایسا گاؤں مشہل ہوگا جہاں بازار نہ ہو

۱۷ دیکھو معجم الامداد مطبوعہ گب بمبوریل فنڈ ص ۳۸

۱۸ دیکھو معجم البلدان مطبوعہ مصر۔ ج ۳۔ ص ۴۴۲-۴۴۹

اور ہر جز اطمینان بخش دستیاب نہ ہو جائے۔ خوارزم میں سر دی نہایت سخت  
ہوتی ہو سکتی کہ میں نے دیکھا ہو جیوں جو ایک میل چڑھا ہو حجم گمرہ جاتا ہو اور اُن  
سے قافلے اور مویشی گزر جاتے ہیں۔

اس بات کے باور کرنے کے قوی دلائل موجود ہیں کہ جس خوشحالی اور فارغ البالی  
کا موقع یا قوت نے کھینچا ہو وہ البیرونی کے پیدائش کے وقت اور عہد طفولیت میں اُس کے  
وطن میں موجود تھی، جس کے باعث علم و تمدن معراج ترقی پر پہنچے ہوئے تھے۔ البیرونی  
کے خاندان کا حال عالم طفولیت کے واقعات اور تعلیم و تربیت کی کیفیت جو ہمارے  
زمانے کے سوانح نگار کے لیے اس قدر قیمتی اور دلچسپ معلومات ہو سکتی ہیں ان میں سے  
کسی کا پورا پورا پتہ نہیں لگتا۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ ہونا رجب کس گھر کا چراغ تھا، کن دوا  
میں پلا، کن رفیقوں کے ساتھ بڑھا، کن صحبتوں میں بیٹھا اور کن استادوں کے سامنے اُس  
نے پہلے شاگردی کر لیا۔

اُس کے خاندان کے متعلق اتنا البتہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہو کہ وہ عجمی اور غالباً  
خوارزمی تھانیز اُس کا خاندان کوئی مشہور نامور یا متمول خاندان نہیں تھا۔ البیرونی کی سرپرستی  
عہد طفولیت میں آل عراق نے کی جن میں ابو نصر منصور بن علی بن عراق نے سب سے بڑھ کر  
حصہ لیا۔ ہمیں معلوم نہیں کہ آل عراق سے البیرونی کے خاندان اور آبا و اجداد کے  
کیا تعلقات تھے جن کی وجہ سے اُسے اُن کی سرپرستی حاصل ہوئی۔

البیرونی کے گھر سے گھرے جذبات اور طبعی رجحانات اُس کی قومیت کو ظاہر  
کرتے ہیں۔ خوارزمیوں کی اُسے ہر ہر ادا پسند ہو عجیبوں کی فراست کا وہ خاص طور پر  
مدح ہو اور اُن پر فوقیت ظاہر کرنے والوں کو خواہ وہ عرب ہی کیوں نہ ہوں وہ

باب وہ بحث مباحثہ اور قایل معقول کرنے کے لئے ہر وقت آمادہ نظر آتا ہے۔ وطن کی گزشتہ عظمت کا حسرت کے ساتھ ذکر کرتا ہے اور خوارزم کی تباہیوں سے ہمیشہ اُس کی آنکھیں میغ معلوم ہوتی ہیں اگر ہمدردی کا میلان قومیت اور نسل کا پتہ دے سکتے ہیں تو البیرونی کی کتاب آثار الباقیہ صاف بتا رہی ہے کہ اُس کا لکھنے والا نسل کا عجبی اور خوارزمی ہے اور اپنی قومیت پر فخر رکھتا ہے۔

اس میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے کہ البیرونی کا گھرانہ متحول یا سربراہانہ نہیں تھا۔ آئندہ زمانہ میں جب البیرونی نے علمی دنیا میں عروج پایا تو کسی شاعر نے اُس کی ہجو کرتے ہوئے اُس کے نسب پر چوٹیں کی تھیں اور اُسے بھول النسب ظاہر کیا تھا، اُس کو ابولہب اور اُس کی ماں کو حمالۃ الخطب کہا تھا۔ اس پر البیرونی نے طنزیہ پیرایہ میں شاعر کا جواب نظم ہی میں دیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ سب کچھ ٹھیک ہے، لیکن ان باتوں سے کیا حاصل جب کہ میرے نزدیک مٹح و ذم یکساں ہیں:-

یا شاعر اجائی یخری علی الدب لے شاعر کہ میرے ادب کا استہزا کرتا ہوا آیا  
وانی لیمدحنی والذم من ادبی میری تعریف کرنے کے تہیہ ہو اور میرے ادب کی بکری لڑکھٹا  
وجدتہ ضارطانی یحتی سفہا میں اُس شاعر کو ازراہ حماقت میری اڑھی میں لڑکھٹا پایا  
کلا فلحیتہ عنوہا ذنبے گویا کہ اُس کی ڈارھی کی لمبائی میری دُم ہے۔

۱۵ مثال کے لئے دیکھو ص ۲۳۸ آثار الباقیہ جہاں ابو عبد اللہ مسلم بن قتیبہ کے اس دعا کی جو عربوں کی علم ہیأت میں فضیلت ثابت کرنے کے لئے اُس نے اپنی کتاب فی تفضیل العرب علی العجم میں کیا تھا البیرونی نے نہایت سختی سے تردید کی ہے اور لکھا ہے کہ کاش ابو عبد اللہ نے تھوڑی سی فکر سے کام لیا ہوتا اور ان لوگوں (یعنی عربوں) کے اوایل ایام کا خیال کیا ہوتا جنھیں اہل فارس پر بیچ دی ہو تو اُسے اپنے قول کی ناراستی اور تغریظ و تعدی کا حال معلوم ہو جاتا۔

وَذَاكَ اَفِي قَوْلًا فِي شَعْرِ حَسْبِي      وہ شاعر اپنے اشعار کو قافیوں میں جیسے حرب کا ذکر کرتا ہے باب  
 وَلَسْتُ اِلَّهَ حَقَّ اَعَارِفَ اَنْسَبِي      حالانکہ بخدا اپنے نسب سے طے پر واقع نہیں ہوں  
 اَذِلْتُ اَعْرِفَ جَدِي حَقَّ مَعْرِفَةٍ      جبکہ میں ٹھیک طرح پر اپنے دادا سے واقف نہیں ہوں  
 وَكَيْفَ اَعْرِفَ جَدِي ذِجْهَلِي      اور دادا کو کیسے جان سکتا ہوں جبکہ میں اپنے باپ کو بھی نہیں جانتا  
 اِنِّي اَبُو اَلْهَبِ شَيْخُ بَلَا اَدَبِ      بے شک میں ابو الہب اور بے ادب شیخ ہوں  
 نَعَمْ وَوَالِدَتِي حَمَالَةُ اَلْحَطَبِ      اور بلا شہم میری ماں حاملۃ الحطب ہے  
 اَلْمَدْحُ وَالذَّمُّ عِنْدِي يَا اَبَا حَسَنِ      ای ابا حسن مدح و ذم مجھے دیکھ مثل ہزل و جگر برابر ہیں  
 سَيِّانٌ مِثْلُ سِتْوَاءِ الْجَدِّ اَللَّعِبِ      فاعفني عنهم لا تشغل بھما      لہذا تو مجھے ان دونوں سے معاف رکھ اور انہیں مشغول نہ  
 بِاللَّهِ لَا تَوْقَعَنَّ مَفْسَاكَ فِي تَعَبٍ      بخدا تو اپنی برا زگاہ کو تکلیف میں نہ ڈال

البیرونی نے اپنی کسی تصنیف میں جو ہم تک پہنچی ہے اپنے نسب کا ذکر نہیں کیا ہے اور یہ بھی واقعہ ہے کہ خود البیرونی کی کسی کتاب یا کسی دوسری تصنیف میں اس کے باپ کے نام سے آگے کسی کا نام نہیں گنایا گیا ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ تاریخ اسلام کے ہزار ہا دیگر مشاہیر کی طرح البیرونی کی شخصیت و شہرت بجز ذاتی فضل و کمال کے کسی دوسری چیز کی مرہونِ منت نہ تھیں۔

علوم دینی بالخصوص علم حدیث کے ائمہ و مشاہیر کے تذکروں پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے تعلیم و استفادہ اور اساتذہ و شیوخ کے حالات تفصیل کے ساتھ محفوظ کیے گئے ہیں جن سے ان کے حالات زندگی پر مفید روشنی پڑتی ہے۔ علوم نقلی میں

باج اس التزام کی اہمیت ظاہر ہو اور اسی وجہ سے اس طرف خاص توجہ کی گئی۔ بعض اوقات دیگر علوم کے شاہیر کے حالات میں بھی اس قسم کی معلومات دستیاب ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ البیرونی کے نامور معاصر ابن سینا نے اپنے خاندان اور ابتدائی تعلیم کے حالات اپنے شاگرد ابو عبیدہ کو قلمبند کر دیئے تھے جو ابن قفطی اور ابن ابی اصیبعہ کی بدولت ہم تک پہنچ گئے ہیں اور نہایت دل چسپ ہیں۔ افسوس ہے کہ البیرونی کی سوانح عمری کا یہ ضروری حصہ ہمارے نظروں سے مخفی ہے۔

یہ بات حیرت کی نظر سے دیکھے جانے کے قابل ہے کہ اگرچہ وسط ایشیا کے ملکوں بخارا و خوارزم میں اسلام کا تسلط پہلی صدی ہجری کے اخیر میں ہوا، لیکن بہت زیادہ مدت نہیں گزری تھی کہ وسط ایشیا نے بہت جلد اسلام کی علمی دنیا میں اپنا قدم قائم کر لیا تھا۔ ان دو ڈوھائی صدیوں میں جو کہ فتوحات اسلام اور البیرونی کے زمانہ ولادت کے باہم گزریں وسط ایشیا کا ہر مقام اسلامی علوم و فنون کا مرکز بن چکا تھا اور تعلیم و تعلم کا وسیع اور عمیق نظام دار السلطنتوں اور بڑے شہروں سے لے کر قصبات و دیہات تک پھیلا ہوا تھا اس تعلیم کا ذریعہ عربی زبان تھی جو مشرق سے مغرب تک پھیل چکی تھی اور تمام اسلامی دنیا کے بہترین دماغ صدیوں سے اُس کی آبیاری اور ترقیات میں منہمک تھے۔ وسطی ایشیا کے ممالک میں اعلیٰ تعلیم کا معیار بہت اونچا پہنچ گیا تھا اور ان ملکوں میں البیرونی سے پہلے ہر علم و فضل میں بڑی بڑی شخصیتیں پیدا ہو چکی تھیں جن میں سے بہت سی افراد کے نام زندہ جاوید رہینگے اور بہت سے خاموش خدمات انجام دے کر گمنامی کے پردہ میں مخفی ہیں۔ البیرونی اور ابن سینا اگرچہ دو سب سے بڑے نام ہیں جو پورے صدی ہجری کی علمی تاریخ میں بخارا اور خوارزم کی سرزمینوں سے پیدا ہوئے، لیکن ہمیں یہ فراموش

نہیں کرنا چاہیے کہ وہ بھی تعلیم کی اُن اعلیٰ روایات کا ثمرہ تھے جو کہ اسلام کے عجیب و غریب باب  
تمدنی انقلاب کے باعث ان ملکوں میں پھیل گئی تھیں۔ یہ بات صحیح ہے کہ اسلام نے اپنا تمدن  
مفتوحہ اقوام سے لیا۔ لیکن جو عملی زندگی اسلامی تمدن نے پیدا کی وہ باہر سے چل کی  
ہوئی نہ تھی بلکہ خود اسلام کی پیدا کی ہوئی تھی۔ یا تو اسلام سے قبل ان ملکوں میں کسی نامور  
مستند و مؤلف کا نام بھی نہیں لیا جاسکتا یا اسلام کے پونچھتے ہی وہ انقلاب عظیم ہو جس کی  
مثال گزشتہ تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے۔ ہماری حیرت اور حجب بڑھ جاتی ہے جب ہم اس  
سیاسی بد نظمی اور بے ثباتی کو اپنے پیش نظر رکھتے ہیں جو کہ مسلمانوں میں ہر طرف اُس وقت  
پھیلی ہوئی تھی۔ ہمارا خیال ہے کہ اس کا خاص سبب یہ تھا کہ مسلمانوں کا تعلیمی نظام حکومت  
کے ہاتھوں میں یا اُس کے تابع نہ تھا، اگرچہ متقل اور منظم حکومت کا قدرتی طور پر زیادہ مفید  
اثر ضرور پڑتا ہو اور اخیر میں نظمی اور طویل بے امنی نظام تعلیم کے زوال وستی اور رفتہ رفتہ  
تباہی کا بھی موجب ثابت ہوتی ہے۔

البیرونی نے آثار الباقیہ میں ایک موقع پر ابی نصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ امیر المذنبین  
کو ”استاذی“ کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ اس کے علاوہ ایک قصیدہ میں جو ابو الفتح بستی کی  
تعریف میں البیرونی نے لکھا تھا اور اُس میں اپنے حالات کے متعلق بعض لطیف اشارے کیے  
ہیں اور اپنے مربیوں کے احسانات کا اعتراف کیا ہے، اُس نے سب سے پہلے آل عراق کا ذکر  
کیا ہے اور لکھا ہے کہ اُنھوں نے مجھے اپنے دودھ سے پالا، پھر آل عراق میں منصور کا خاص  
طور پر تذکرہ کیا ہے اور اُس کی بابت کہا ہے کہ وہ میری بنیاد قائم کرنے والا تھا۔  
مضیٰ اکثلاً یام فی ظل نعمۃ اکثر زمانہ نعمت کے سایہ میں گزرا  
علی رتب فیہا علوت کراسیا ایسے رتبوں پر کہ جن میں میں کریوں پر بلند رہا

باب فآل عراق قد غدونی بلکم آل عراق نے اپنے دودھ سے مجھے غذا پہنچائی  
 ومنصور فہم قد توئی عزاسیاء اور ان میں سے منصور نے میری بنیادیں جمائیں  
 منصور کی شخصیت البیرونی کے حالات زندگی میں اتنا خاص رکھتی ہے اور ہمارا  
 یقین ہے کہ البیرونی کی تعلیم و تربیت میں اس کا بہت بڑا حصہ اور اثر ہے۔ منصور خوارزم  
 کے شاہی خاندان سے تعلق رکھتا تھا اور نسب نامہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 خوارزم شاہ محمد بن احمد بن عراق کا حقیقی چچا زاد بھائی تھا لیکن منصور کے کارنامے  
 علمی دنیائے تعلق رکھتے ہیں وہ چوتھی صدی ہجری کا علوم ریاضی کا نہایت بلند پایہ  
 ماہر تھا۔ یہ البیرونی کے لئے بڑے فخر کی بات ہے کہ اس کے اس عالی مرتبت استاد نے  
 البیرونی کے نام پر اپنی بعض تصانیف معنون کی تھیں چنانچہ ان میں سے بارہ کتابوں  
 کے نام البیرونی کے مکتوب میں درج ہیں۔ اس سے یہ بھی بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ منصور کو  
 اپنے لائق شاگرد سے کس قدر محبت تھی اور وہ اس کی کس قدر عزت کرتا تھا۔ نصیر الدین  
 طوسی (۲۶۱ھ) (۲۶۲ھ) (۲۶۳ھ) نے کتاب الشکل القطاع میں لکھا ہے کہ  
 مشکلات کردی میں جویب اضلاع وزوایا کی نسبتوں کے دریافت و انکشاف کا فخر ابوریحان  
 البیرونی کے بیان کی رو سے امیر ابی نصر علی بن عراق کو حاصل ہے اگرچہ ابوالوفا محمد بن محمد  
 البوزجانی متوفی ۳۸۸ھ (۹۹۸ء) اور ابی محمود حامد بن الخضر النخعی (متوفی اوائل  
 چہارم صدی ہجری) بھی اس میں اولیت کے مدعی تھے۔

۱۵ دیکھو ارشاد الاریب ص ۳۱۲ ۱۶ مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۳۹۹ھ ص ۱۰۸  
 ۱۷ جبرین مشرق و مغرب ریاضیین اسلام سوتر در ۱۸ رسالہ ابی نصر بن عراق فی بیان  
 تناسب جویب الاضلاع لجویب الزوایا المقابلة لها موجودہ کتب خانہ لائیڈن کا ترجمہ جبرین زبان میں ۹۱۱ھ  
 میں شائع کیا ہے۔

فاضل طالوی مستشرق نینو نے اس انکشاف کو ریاضیات کی تاریخ میں عربوں کا باب ایک متمم بالشان کا زنامہ قرار دیا ہے۔ ابونصر منصور کی شخصیت نہایت غرت و عظمت کی مستحق ہے۔ افسوس ہے کہ اس فاضل اجل کے حالات جو کہ اپنے زمانہ میں ایک قدیم شاہی خاندان کا رکن ہونے کے باوجود علوم ریاضیہ کا ایسا ممتاز علامہ تھا، وسط ایشیا کے اور بہت سے سربراہ اور وہ فضلا کی طرح محو ہو کر رہ گئے ہیں اور اس کی تصانیف بھی بالعموم مفقود ہیں بوڈلین لائبریری میں ایک رسالہ محفوظ ہے جس کا نام ”رسالہ ابونصر ابوریحان فی جدول الدقائق“ ہے، جو فاضل استاد اور اس کے نامور شاگرد کی ایک علمی یادگار کی نظر سے دیکھی جانے کا مستحق ہے۔

خوارزم شاہیاں آل عراق کا خاندان علم دوست اور ہنر پرور تھا، چنانچہ البیرونی نے آثار الباقیہ میں قدیم خوارزمیوں کے مینوں اور تیوہاروں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابوسعید احمد بن محمد بن عراق خوارزم شاہ نے خوارزم کی تقویم کی اصلاح کی تھی۔ ایک ایسے شخص کے متعلق جو ابتداء سے لیکر اپنی زندگی کی اخیر گھڑی تک تحصیل و تکمیل علمی میں منہمک رہا یہ بتانا دشوار ہے کہ اُس کی تعلیم کا اختتام کب ہوا۔ البیرونی کی تصانیف میں جو سب سے پہلی تصنیف ہمارے سامنے ہے وہ آثار الباقیہ ہے۔ اُس کی تصنیف کے وقت البیرونی کی عمر ۲۷ سال کی تھی اور اُس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس سے پیشتر وہ متعدد کتابیں تصنیف کر چکا تھا ان میں سے حسب ذیل کے نام آثار الباقیہ سے



باب معلوم ہوتے ہیں۔

- (۱) کتاب الاستشہاد باختلاف الارصاد (ص ۱۰ و ۲۵ و ۱۸۵)
  - (۲) کتاب تجرید الشعاعات والانوار (ص ۱۰)
  - (۳) کتاب التنبیہ علی صناعت التنبیہ (ص ۹۹)
  - (۴) کتاب الشمس الشافیہ للنفوس (ص ۹۹)
  - (۵) کتاب الارقام (ص ۱۳۸)
  - (۶) کتاب فی اخبار القرامطہ والمبتضہ (ص ۲۱۱ و ۲۱۳)
  - (۷) مذاکرات مابین البرونی و ابو علی الحسین بن عبد اللہ بن سینا (ص ۲۵۷)
  - (۸) کتاب فی استیعاب الوجہ الممکنۃ فی صنعة الاصطلاب (ص ۳۵۷)
- ان کے علاوہ حسب ذیل کتابیں زیر تصنیف تھیں:-

- (۱) کتاب العجائب الطبیعیہ والفرائب الصناعیہ (ص ۲۳۰)
- (۲) کتاب فی النموذارات (ص ۲۹۵)

اگرچہ خوارزم اور وسط ایشیا کے دیگر ممالک میں علاوہ مقامی زبانوں کے فارسی، ترکی اور قومی زبان کی حیثیت رکھتی تھی اور چوتھی صدی ہجری میں شاعروں نے اُسے اوج کمال پر پہنچا دیا تھا، لیکن اسلامی دنیا کے دیگر ممالک کی طرح ان حصوں میں بھی ابھی تک عربی علمی تصانیف کے لئے مخصوص تھی اور تعلیمی ترقی کا دار و مدار بڑی حد تک اس زبان میں کامل دست گاہ حاصل کرنے پر تھا۔ البرونی کی تصانیف کے مطالعہ سے ظاہر ہو کہ اسی عربی زبان میں یہ طوقی حاصل تھا۔ وہ نہایت گہرا علمی مذاق رکھنے کے باوجود خالص ادبی ذوق محروم نہ تھا اور خود بھی کبھی کبھی شعر کہتا اور تنقید اشعار میں خاص دل چسپی رکھتا تھا۔

عربی زبان کے لغات کے بحرنا پیدا کننا پر اُسے کمال عبور حاصل تھا۔ ان تمام باتوں سے باب ثابت ہے کہ ابتدائی تعلیم میں البرونی نے ادب کی بہترین تعلیم پائی تھی۔ علوم میں اُسے خصوصیت کے ساتھ علم ہیئت سے وابستگی تھی جو اخیر عمر تک رہی۔ اس کے علاوہ عمومیت کے ساتھ دیگر علوم ریاضیہ و حکمیہ و تاریخ و آثار علیہ سے بھی اُسے شروع ہی سے گہری دل چسپی تھی اور اپنے اُن تمام مباحث میں وسیع معلومات حاصل کی تھیں۔ ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ بات صریح طور پر ظاہر ہے کہ البرونی کی طفولیت اور عنفوان شباب کا عہد انتہائی محنتوں اور کوششوں میں صرف ہوا۔ ہر خند کہ وہ نہایت ذہین طالب علم تھا اور اُسے یقینی طور پر بہترین اساتذہ سے استفادہ کرنے کا موقع ملا، لیکن بغیر مسلسل اور وسیع و عمیق مطالعہ کے اُس ملک اور اُس عہد میں جہاں تعلیم کا نہایت اعلیٰ معیار قائم ہو چکا تھا اور ریاضیات اور علوم حکمت میں بڑے بڑے جید عالم گزر چکے تھے۔ البرونی اس قدر جلد غزاتیار حاصل نہیں کر سکتا تھا۔ یہاں یہ امر یاد دلانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ علم ہیئت میں خوارزمی کی تاریخ کو عرصہ سے تقدّم حاصل تھا چنانچہ مامون الرشید کے عہد کے مشہور علمائے ہیئت میں محمد بن موسیٰ الخوارزمی بھی تھا جو بقول اطالوی مستشرق ٹلینو خلیفہ الراشق بالله عباسی کی وفات (۲۳۲ھ ۸۴۷ء) کے بعد فوت ہوا۔ زمانہ نابالغ میں البرونی نے علّٰی زنج خوارزمی کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی تھی جو اُسی کے ہم وطن محمد بن موسیٰ کی کتاب سے تعلق رکھتی تھی۔ یہ وہی خوارزمی ہے جس کا جبر مقابلہ مشہور ہے اور جس کے نام سے حساب "لوکارثم" جو یورپ کی زبان میں اس قدر مسخ لغت بن گیا ہے، منسوب ہے۔ نیز علم ہیئت و حساب حرکات کو اکب میں اہل ہند کے طریق پر خوارزمی نے سندھ تصنیف کی تھی۔ (برصغہ آئندہ)

باب آل عراق کا عہد حکومت ۳۸۹ھ تک رہا۔ اُس وقت البیرونی کی عمر تیس برس کی تھی۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ امیر احمد بن محمد عراق کی جس زمانے میں البیرونی پیدا ہوا کس سن تک حکومت رہی۔ امیر مذکور کا بیٹا ابو عبد اللہ محمد اخیر فرماں روا تھا جس کے اوپر قدیم خوارزم شاہی خاندان کا خاتمہ ہوا۔ البیرونی نے اُسے ”الشہید“ کے لفظ سے یاد کیا ہو۔

اُن واقعات کی تفصیل جو ابو عبد اللہ محمد خوارزم شاہ کے قتل اور انقلاب حکومت کا موجب ہوئی طویل اور پُر پیچ ہو اور اُس کے سمجھنے کے لئے وسط ایشیا کے چوتھی صدی ہجری کے نصف اخیر کے سیاسی حالات کا سمجھنا ناگزیر ہو۔ ہم یہاں پر صرف اتنی ہی تفصیل پر اکتفا کریں گے جتنی کہ ہمارے لئے ضروری ہو۔

دولت عباسیہ کے زوال کے باعث تیسری صدی ہجری کے اوائل میں سامانیہ خاندان نے جس کا دار الحکومت بخارا تھا استقلال حاصل کر لیا تھا اور رفتہ رفتہ ہندو ترقی پائی تھی کہ ماوراء النہر افغانستان اور خراسان کے علاوہ ایران کے بعض علاقے بھی اُن کی سلطنت میں شامل ہو گئے تھے۔ بخارا سامانیہ کی سرپرستی میں اسلامی دنیا کے ایک بہت بڑے حصہ کے لئے تہذیب و تمدن اور دینی و دنیاوی علوم اور قسم کے فنون و ہنر کا مرکز بن گیا تھا۔ چوتھی صدی ہجری میں خراسان اور سیستان کی دولتوں

(نوٹ ص ۸۸) ۱۔ خلیفہ المنصور عباسی کے عہد حکومت میں سندھ کے وفد کی ہمراہ ایک ہندی عالم ۲۵۰ھ میں بغداد آیا۔ وہ علم ہیئت میں مہارت کا ملکہ رکھتا تھا۔ خلیفہ منصور کے حکم سے اس ہندو عالم نے پرہم گیت کی کتاب پرہم مدحان کا خلاصہ کیا جس کا عربی میں ترجمہ کیا گیا عربوں نے اس کتاب کا نام سندھ ہند بنالیا اور آئندہ اُسے مطلب ہند و علم ہیئت سمجھا جانے لگا۔

۲۔ یہ حالات زیادہ تر تاریخ ہندوستانی مصنفہ مقبی سے لئے گئے ہیں اور دیگر مؤرخین مثلاً ابن الاثیر وغیرہ سے بھی و لیگیں

اور آل بویہ کے روز افزوں عروج سے سامانیوں کی سلطنت روز بروز ضعیف ہوتی گئی باب  
یہاں تک کہ ان کی حکومت اور اراکین خراسان اور افغانستان میں محدود ہو کر رہ گئی ان  
صوبجات میں بھی اصلی اختیار و اقتدار ترکی غلاموں کے ہاتھ میں تھا جو چاروں طرف قابو  
پائے ہوئے تھے۔ افغانستان میں الپتگین کے بعد بکتگین ۳۶۶ھ (۹۷۶ء) سے پیر  
حکومت اور تقریباً خود مختار تھا۔ خراسان کا والی ابو الحسن بن سیمجور ۳۷۷ھ (۹۸۷ء)  
میں فوت ہوا تو اس کی جگہ اس کا بیٹا ابو علی وارث ہوا۔ اس وقت سامانیوں کی قوت  
نہایت انتشار کے عالم میں مبتلا تھی اور اس کے نیست و نابود ہونے کے لئے صرف  
بارہ ہمسائیہ تھے۔ ماتحت عمال نافرمانی اور مطلق العنانی میں گرفتار اور ایک دوسرے  
سے ساتھ دست و گریباں تھے۔ جگہ جگہ خود سری کا دور دورہ تھا اور ہر وقت جنگ  
و جدال برپا رہتا تھا۔ گھڑی گھڑی منصب تبدیل ہوتے تھے اور امیر بخارا بازیچہ عمال و  
وزرا بنا ہوا تھا۔ غالباً سب زیادہ خراب حالت خراسان کی تھی۔ ابو علی خراسان  
میں خود مختار حکومت قائم کرنے کی آرزو رکھتا تھا اور امیر بکتگین اس کا حریف اور  
خراسان کی حکومت کا متمنی تھا۔ ہ امیر بخارا کا حامی سمجھا جاتا تھا، جس طرح کہ ابو علی کو  
اس کا مخالف سمجھتے تھے۔ اس سیاسی کش مکش میں گرد و پیش کی تمام حکمران قو میں کسی  
نہ کسی حریف کے شریک اور ہمدرد تھیں۔ اسی حالت میں دونوں حریف نبرد آزما میں  
مصر و ف تھے۔ ابو علی نے خفیہ طور پر کاشغر کے فرماں روا بغراخان ترکی کو سلطنت سامانیہ  
کو فتح کرنے کے لئے مدعو کیا چنانچہ ۳۸۳ھ (۹۹۳ء) میں اس کا بخارا پر قبضہ ہو گیا۔  
اور امیر رضی نوح بن منصور بخارا چھوڑ کر آل شطہ چلا گیا۔

۱۷ آل شطہ جسے آمو بھی کہتے تھے جیون کے مغرب میں اس راستہ پر جو بخارا سے مرو کو آتا تھا واقع تھا۔

باب اس زمانے میں خوارزم کا علاقہ دو حکومتوں میں تقسیم تھا۔ شمالی حصہ جس کا دارالحکومت گرگانج یا جرجانہ کہلاتا تھا ماموں بن محمد کے قبضہ میں تھا اور بقیہ حصے ابو عبد اللہ محمد بن احمد خوارزم شاہ کے قبضے میں تھے اور ان کا دار السلطنت کاش کہلاتا تھا جو عرصہ خوارزم کا مرکز حکومت تھا۔ ماموں بن محمد اور محمد بن احمد خوارزم شاہ نے امیر فوج سامانی کی اس بے سرو سامانی کی حالت میں ہر قسم کی دست گیری کی جس کا اس کے دل پر بڑا احسان ہوا۔ بخارا پر قبضہ حاصل کرنے کے کچھ ہی دن بعد بغیراں بجاری میں مبتلا ہو کر بخارا کو چھوڑ کر چلا گیا اور مر گیا۔ امیر فوج پھر بخارا پر قابض ہو گیا تو اس نے ابو علی سمجور کو بحیثیت والی خراسان کے لکھا کہ تین ماموں کو اور ابویور دا ابو عبد اللہ خوارزم شاہ کو جاگیر میں بطریق انعام دے دیئے جائیں اور ان پر دونوں کا قبضہ کر دیا جائے۔ ابو علی نے نسا پر ماموں کا قبضہ تو کر دیا لیکن ابی ورد پر ابو عبد اللہ کا قبضہ نہ ہو دیا اور کہ دیا کہ یہ میرے بھائی کی جاگیر میں ہے۔ اس طرز عمل کا قدرتی طور پر ابو عبد اللہ کو نہایت ملال ہوا اور وہ وقت کا منتظر رہا۔

سبکتگین ابو علی کی طویل نبرد آزمائی کے بعد جس کی تفصیلات ہم نظر انداز کرتے ہیں، بالآخر ۲۱ جمادی الاول ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) کو ابو علی میدان جنگ سے ہزیمت

رہیہ حاشیہ ص ۴۳) یا قوت نے لکھا ہے کہ بخارا اور آمل میں، افریخ اور مرو اور آمل میں ۳۶ فرسخ اور خوارزم اور آمل میں ۱۲ فرسخ کا فاصلہ تھا۔

۱۵ البیرونی نے اپنی تصانیف مثلاً قانون مسعودی میں گرگانج اور جرجانہ دونوں طرح پر اس مقام کو لکھا ہے یا قوت نے معجم البلدان میں بھی گرگانج و جرجانہ دونوں طرح اس کا ذکر کیا ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ اہل خوارزم گرگانج کہتے تھے جرجانہ اس کی مشابہت ہے۔ یا قوت نے اسے ۱۱۶ھ میں تاریخوں ہاتھوں پر یاد ہونے سے کچھ ہی قبل دیکھا تھا وہ لکھتا ہے کہ یہ شہر ججوں کے مغربی کنارے پر آباد ہے اور میں اسے زیادہ آباد و خوش حال اور بڑا شہر نہیں سمجھتا۔

۱۶ یا قوت نے لکھا ہے کہ کاش نواحی خوارزم کا ایک بڑا شہر ہے۔ وہ ججوں کے مشرق میں آباد تھا اور خوارزم کے دیگر

پاکر اور اپنی جان بچا کر بھاگا اور کاش کے نواح میں ایک مقام پر جو ہزار اسپت کھلتا تھا باب  
اور کاش سے جانب غرب واقع تھا اپنے بچے کچے ہمارہیوں کے ساتھ پناہ گزیں ہوا۔ ابو عبد  
نے اس موقع کو اپنے انتقام کے لیے مناسب سمجھا اور فریب ابو علی کو بطریق مہمان مدعو  
کیا۔ لیکن خفیہ آدمی لگا دیئے تھے جو اسے غرہ رمضان ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) میں گرفتار کر کے  
اُس کے پاس لے آئے۔ ابو علی کے کچھ ساتھی بھی پکڑے گئے اور کچھ بیچ کر ماموں الی گرجانج  
کے پاس پناہ گزین ہوئے۔ ماموں کی جیساں اقصہ کی خبر ملی تو نہایت برا فروختہ ہوا اور لشکر  
لے کر کاش پر جا چڑھا۔ لڑائی ہوئی جس میں ماموں کامیاب ہوا۔ کاش پر قبضہ پاکر ماموں  
ابو عبد اللہ کے محل میں گھس گیا اور ابو عبد اللہ کی ٹمکیں کسوا دیں اور ابو علی کو فوراً آزادی  
دلا دی۔ ابو عبد اللہ خوارزم شاہ کو نہایت ذلت در سوائی سے خالی پالان پر سوار کر کے  
گرجانج لے گئے اور اسی اسیری کی حالت میں اسے ماموں در ابو علی کے سامنے جو کہ بش  
فتح منانے میں مصروف اور نشہ شراب سے مخمور تھے پیش کیا گیا۔ ماموں نے ابو عبد اللہ سے  
گفتگو کی لیکن وہ سر جھکائے خاموش زمین کو دیکھتا رہا۔ ماموں نے حکم دیا کہ ابو عبد اللہ قتل  
کر دیا جائے پچنانچہ فی الفور اسے زمین پر لٹا کر فرج کر دیا گیا اور اسی دن آل عراق کی  
حکومت دنیا میں ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی اور ماموں خوارزم شاہیوں کا عہد شروع ہوا

(بقیہ حاشیہ ص ۴۴) نواحی غرب میں تھے۔ گرجانج اور کاش کے مابین میں فرسخ کا فاصلہ تھا۔

۳۵۰ ناخراسان کے شہر دن میں تھا جو مرو سے ۵۰ دن کے فاصلہ پر اور ابی ورد سے صرف ایک دن کے  
فاصلہ پر اور نیشاپور سے سات دن کے فاصلہ پر واقع تھا کہ ابی ورد خراسان کا ایک شہر تھا جو کہ نسا اور نرس کے  
مابین واقع تھا۔ ۳۵۰ ہزار اسپ یا قوت جس نے اسے ۳۵۰ میں دیکھا تھا لکھا ہے کہ خوارزم کے نواحی میں  
خوارزم سے تین دن کے فاصلہ پر تھا وہاں ایک مضبوط قلعہ بنا ہوا تھا جسے چاروں طرف سے پانی گھیرے ہوئے  
تھا اور نہایت خوش حال و تجارتی شہر تھا۔

باب جو اس واقعہ کے صرف بائیس برس بعد تک ہا۔ ابوعلی کا یہ حشر ہوا کہ اُسے نجارا بلوا کر قتل کرا دیا گیا۔

ہمارا خیال ہے کہ آل عراق کے زمانہ میں یعنی اپنی عمر کے تیسویں برس تک البیرونی اپنی وطن ہی میں رہا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے مہربوں کے تباہ ہونے کے بعد وہ وطن چھوڑ کر پر مجبور ہوا اور کچھ زمانہ اُس کا تنگ حالی اور پریشانیوں میں گزرا۔ خدا جانے کتنے عرصہ تک کہاں کہاں سفر کرتا اور غریب لوطنی کی مصیبت سہتا شہرے پہنچا۔ وہاں کی سرگزشت البیرونی نے آثار الباقیہ میں اس طرح لکھی ہے:-

”و اس موقع پر مجھے اپنی زندگی کا ایک واقعہ یاد آتا ہے جو کہ احمد بن فارس کے اس کلام کا مصداق ہے:-

قد قال فیہما مضی حکیم  
پچھلے زمانے کے ایک حکیم فرمایا ہے

ما المرء الا با صغریہ  
کہ انسان کی بزرگی نہ چھوٹی چیزوں سے ہے

فقلت قول مرء لیب  
میں بھی دعاقل کی طرح یہ قول پیش کرتا ہوں

من لم یکن معہ دھما  
جو جس کے پاس نہ ہو دھما

وکان من ذلہ حقیرا  
اپنی ننگ دستی سے حقیر ہو جاتا ہے

یبول سنو رھم علیہ  
اور لوگوں کی بلیاں بھی اُن پر پیشا کرتی

جب میں حضرت علی سے جدا ہوا اور خدمت شریف کی سعادت سے محروم اُس وقت شہرے میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی جو وہاں کی چوٹی کے

بابل منجمن میں شمار ہوتا تھا۔ (اس موقع پر البیرونی نے ایک مسئلہ ہیئت بیان کیا ہے جس کے بارے میں البیرونی نے اُس منجم سے اختلاف رائے کا اظہار کیا تھا)۔ منجم مذکور نہایت سخت ناراض ہوا اور اگرچہ علوم میں مجھ سے بہت پست تہہ رکھتا تھا، اُس نے میرے قول کی تکذیب اہانت کی اور خشونت سے پیش آیا اور زبانِ رازی کے ساتھ بوجہ اُس فرق کے جو ہمارے مابین فقر و غنا کا تھا پیش آیا۔ فقر وہ چیز ہے جو مناقب کو معایب سے بدل دیتا ہے۔ میں اُس وقت میں خراب خستہ حالت میں اور ہر طرح در ماندہ تھا، لیکن جب میری درماندگی میں کچھ کمی ہوئی تو مجھ سے دوستی کے ساتھ پیش آنے لگا۔“

(آثار الباقیہ ص ۳۳۸)

نہ معلوم کہ البیرونی کی شہرت کا آوازہ شمس المعالی والی جرجان و طبرستان کے کان میں پہونچا اور اُس نے البیرونی کو اپنے یہاں مدعو کیا یا البیرونی پھرتا پھرتا خود وہاں جانکلا۔ جو صورت بھی پیش آئی ہو جرجان میں البیرونی کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا اور وہاں پہنچ کر پھر اُسے سکون و طمانیت میسر آئی اور کئی سال وہاں رہا۔

شمس المعالی اُس عہد کے نامور فضلا اور ممتاز ارباب میں شمار ہوتا تھا اور اُس کے

۱۔ شمس المعالی کے لئے دیکھو (۱) تاریخ یمنی مطبوعہ قاہرہ ص ۳۸۹-۳۱۱ و ج ۲ ص ۱۰-۲۶

(۲) تہذیب الدہر مطبوعہ دمشق ج ۳ ص ۲۸۸-۲۹۰ (۳) ارشاد الاریب ج ۶ ص ۱۴۳-۱۵۲

(۴) تاریخ طبرستان مصنفہ اسفندیار (ترجمہ محض انگریزی برائون مطبوعہ گب میموریل فنڈ)

ص ۹۲۔ علاوہ ازیں ابن الاثیر، روضۃ الصفا اور حبیب السیر میں بھی قابوس کے حالات

درج ہیں۔



باب معاصرین مثلاً عقی صاحب تاریخ یمنی (جو ۳۱۹ھ سنہ ۱۱۹۰ء کے واقعات پر ختم ہو جاتی ہے) اور الثعالبی صاحب تہیۃ الدہر اُس کے ادبی فضائل کے تذکرہ میں طب اللسان ہیں عہد مابعد کے تمام مورخین اور تذکرہ نویس بھی اسی طرح اُس کے مدح خواں ہیں چنانچہ یاقوتی رومی نے اپنے معجم الادباء میں اُس کا مفصل حال لکھا ہے۔ قابوس کے رسائل و مکتوبات عربی ادب میں بلند پایہ رکھتے ہیں اور اُس کا خط اتنا پاکیزہ تھا کہ اُس کا معاصر ادیب اور آل بویہ کا نامور اور علامہ وزیر اسماعیل بن عبد الوہاب دیکھ کر کہا کرتا تھا کہ یہ خط ہی مور کے پر ہیں۔ عونی لباب لباب میں اُس کے متعلق لکھا ہے:-

”فضائل روزگار و مردان روزگار از تیغ و زبان و سر سخط آورده  
..... و رسائل تازمی و قصائد عربی کہ او پرداختہ است دیباچہ دفتر  
فضائل ست و مشاعر ات او با استاد ابو بکر خوارزمی مشہور .....  
و او را شعر پارسی ست بغایت لطیف و کمال قدر اذیں یک قصیدہ  
کہ گفتہ است واضح و لایح می شود۔“

کار جہاں سرا سرازست یا نیاز	من پیش دل نیارم آذ دنیا ز را
من بست چیز از جہاں برگزیدہ ام	تا ہم ہوا گزارم عمر دراز را
شعر و سرود و دومی خوشگوار	شطرنج و نرد و صید گدیوز و باز را
میدان و بارگاہ و رزم و نرم را	اسب و صلح و وجود و دعا و نماز را

ابو النصر محمد بن محمد الجبار العتبی نے سبکتگین اور محمود اور قرب فوج کے حکمرانوں سامانیان خوارزم شاہیان آل ق قابوس غفر کے حالات لکھے ہیں جو معاصرانہ سحاظ سے نہایت قیمتی ہیں تاریخ یمنی کی ادبی حیثیت نہایت اعلیٰ مانی جاتی ہے۔ عتبی کا محمود کے دربار سے تعلق تھا اور وہ ۳۲۲ھ سنہ ۱۰۲۹ء تک زندہ رہا۔ ۲ ابو منصور عبد الملک بن محمد بن اسماعیل الثعالبی النشاپوری (۳۵۰ھ-۳۶۹ھ) ۳۲۹ھ-۳۳۸ھ) ایک کثیر القصاصین ادیب و مؤرخ تھا، علاوہ تہیۃ الدہر کے

باب

از راہ انصاف اگر کسے دریں قطعہ نگر و برکمال علو ادب و نور فضل و اعتقاد  
و میں بہتتہ اس امیر نزر گوار و قونے یاد، و ہمو گوید :-

شش چیز در آن زلف تو دار معدن پیچ و گرہ و بند و خم و تاب و شکن  
شش چیز دیگر نگر و وطن شان لہ من عشق و غم و درد و کرم و تیار و خزن

## رباعی

گل شاہ نشاط آمد و مو میر طرب زان مے بدیں و می کتم غش طلب  
خواہی کہ درین بانی لے ماہ سبب گل رنگ نخت اردو و مو طعم دلب

..... امیر قابوس ریادل ابر دست کان احساں بود ہر کہ کمال البلاغت  
کہ رسائل اوست مطالعہ کردہ باشد داند کہ حد فضل و تاج کجاست با آن کہ  
فضل بہ فضل اسخرو بیان او بود دست در کرم چیاں کشادہ بناں بود کہ  
فضائل عالم متاع فضل بر آدمی بردند و بار دانش در حضرت آدمی دند

قابوس کی دل چسپی صرف ادب تک ہی محدود نہ تھی بلکہ اسے علوم ریاضیہ و حکمیہ سبھی  
تعلق تھا چنانچہ اس نے اسطرلاب پر ایک سالہ لکھا تھا جس کی تقریظ ابواسحاق الصابی نے

(بقیہ حاشیہ ص ۴۸) جو شعرا و محدثان ذکر ہو اس کی تصانیف میں کتاب عزیر السیر الملوک جو حسن کا ابتدائی حصہ  
معدن لیبی ترجمہ کے شائع ہو چکا ہو۔ عزیر السیر ایک مبسوط تاریخ تھی جو اٹھ سو و پچیس ہجری میں محمود سلجوقی کے بھائی اور  
سیالانہ اسان امیر اویصر کے حکم سے تصنیف کی گئی تھی جو کتب خانہ ہوا ہوا شاہان ایران کی تاریخ پر ختم ہو جاتا ہو  
مگر کتاب دستیاب نہیں ہوئی۔ ابو القاسم یحییٰ بن عباد، مؤید الدولہ و فخر الدولہ کا وزیر تھا اور "الصاحب"  
کے لقب سے مشہور تھا۔ وہ ۳۲۶ھ (۹۳۸ء) میں پیدا ہوا اور ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) میں وفات پائی۔ ابن دمی عری بنان

کا بڑا ادیب سمجھا جاتا تھا چنانچہ اس کا تذکرہ یاقوت نے معجم الادباء میں کیا ہو دیکھو ج ۲ ص ۲۶۳-۳۳۳

۵۲ لبالب باب ج ۱ ص ۲۹-۳۱ مطبوعہ بیرون

باب جو اس عہد کے منتخب دبا میں شمار ہوتا تھا لکھی تھی۔

شمس المعالی قابوس خاندان بنو زیار سے تھا جو برایت قابوس نامہ مصنفہ امیر عنصر المعالی  
کیکاؤس بن اسکندر بن قابوس ارغش فرہاد وند کے جو کہ کخیر کے عہد میں گیلان کا بادشاہ  
تھا اور جس کا ذکر ابوالموید بلخی نے اپنے شاہ نامہ میں کیا تھا نسل میں شمار ہوتا تھا شمس المعالی  
کا باپ وشمگیر اور اس کا چچا مردایج سے اور اصفہان کے بھی بادشاہ تھے اور بنو بویہ  
ابتداء مردایج ہی کے اتباع میں سے تھے۔ قابوس کے باپ وشمگیر نے ہرجان و طبرستان  
کو فتح کیا میں برس سے زیادہ اس کی رکن لدولہ ابوعلی بن بویہ سے جنگ ہی۔ وشمگیر کے  
انتقال پر اس کا بیٹا ابو منصور بیتول ۳۶۶ھ (۳۹۷ء) میں تخت نشین ہوا لیکن چھ سات  
برس کی حکومت کے بعد ہی انتقال کر گیا۔ اس کے بعد قابوس تخت نشین ہوا ابھی چار ہی  
برس ہوئے تھے کہ ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس نے شمس المعالی کو ۳۷۹ھ (۴۰۰ء) میں  
اپنا ملک چھوڑنے پر مجبور کیا۔ فخرالدولہ ابو الحسن علی بن بویہ کی اپنے بھائی ابو شجاع قنات خرد  
عضد الدولہ سے مخالفت ہو گئی۔ اس نے ہمدان پر جو فخرالدولہ کا دارالحکومت تھا فوج  
کشی کر کے فخرالدولہ کو اس کے ملک سے نکال دیا۔ وہ بھاگ کر جبال طبرستان پہنچا  
اور اسے قابوس نے پناہ دیدی۔ عضدالدولہ نے اپنے دوست بھائی امیر الامراء مولد الدولہ

دقیقہ حاشیہ ص ۴۹) ابو اسحاق براہیم بن ہلال بن براہیم بن زہرون الحارثی الصابی ۳۷۹ھ (۴۰۰ء)  
مصنف تاریخ تاجی معزالدولہ و فخرالدولہ دہلی کا کاتب تھا۔ اس کے مکتوبات اور رسائل بھی مشہور ہیں۔ تاریخ تاجی میں  
آل بویہ کی تاریخ لکھی تھی۔ عضدالدولہ ابو اسحاق سے بچ رہتا تھا اس نے فخرالدولہ کی وفات کے بعد اسے قید خانہ  
میں ڈال دیا تھا اور اس نے اس میں عضدالدولہ کی حکم دگرانی میں یہ تاریخ لکھی گئی، جس میں مصنف کو آزادی بیا  
کا توقع حاصل نہیں ہوا۔

کو شکر دیکر تعاقب میں روانہ کیا۔ قابوس اور فخر الدولہ جرجان سے بھاگ کر نیشاپور میں سائبان کے حاکم ابو الحسن محمد بن براہیم بن سحجور کے پاس پناہ گزین ہوئے ابو الحسن منصور بن فنج سامانی کی طرف سے عامل تھا کچھ عرصہ اُس کے پاس نیشاپور میں رہنے کے بعد قابوس اور فخر الدولہ بخارا گئے اور وہاں سے مدد لے کر جرجان پر فوج کشی کی، لیکن ناکام رہے۔ ۳۷۳ھ (۹۸۳ء) میں عضد الدولہ اور مؤید الدولہ کے مرجانے کی وجہ سے فخر الدولہ تو ان کا وارث ہونے کی حیثیت سے عضد الدولہ کے نامور وزیر ابن عباد کے مدعو کرنے پر تخت سلطنت سے فائز ہوا، لیکن اُس نے قابوس کا احسان فراموش نہ کیا۔ وہ بارہ برس تک اور سرگودھا پھرتا رہا بالآخر خراسان اور ماوراء النہر کی امداد سے مایوس ہو کر وہ جرجان کو لوٹا۔ اہل ملک اُس کی حمایت کو کھڑے ہو گئے اور ۳۸۸ھ (۹۹۸ء) میں ازبک نو اُس نے اپنی حکومت واپس پائی اور ۴۱۱ھ (۱۰۲۱ء) تک حکمراں رہا۔ بالآخر اپنی سخت گیری اور خوں خواری کی وجہ سے جو حد سے گزری ہوئی تھی اور جس کی وجہ سے سب خائف ہتے تھے اپنی فوج کے ہاتھوں اسیر ہو کر تخت سلطنت سے اتار اگیا اور اُس کی جگہ اُس کا بیٹا فلک المعالی منوچہر تخت نشین ہوا اور قابوس بجا لب قلعہ جہانشک میں باہر جامادی الآخر فوت ہو گیا جرجان میں اُس نے اپنے لیے ایک بلند مقبرہ تعمیر کیا تھا جو اب تک محفوظ ہے۔ اسی میں دفن ہوا۔

کتاب آثار الباقیہ جو البیرونی نے شمس المعالی کے نام مہینوں کی تھی ۳۹۹ھ ہجری کی

۱۔ اس مقبرہ کا جو کہ ایک محروطی مینار نما گنبد کی وضع کا اور مگرخی زادیوں کے ساتھ بنا ہوا جو ایک فوٹو پر وہیں سرسٹار خیری نے اپنی کتاب تعمیرات اسلامی مطبوعہ برلن میں شائع کیا ہے جو اُس کتاب کی تصاویر میں ۲۹ نمبر ہے۔ اس گنبد کی بلندی ۴۴ میٹر اور اندرونی قطر ۶۴.۵ میٹر اور مجموعی قطر ۱۵.۴ میٹر ہے۔ شکل اس مقبرہ کی ایسی ہے:-



باب تصنیف ہے۔ اُس زمانہ میں البیرونی جرجان ہی میں تھا۔ قابوس جیسا خود فاضل اجل تھا ویسا ہی علماء و فضلا کا قدردان بھی تھا، لیکن البیرونی کے بیان سے یہ ثابت ہوا اور اس پر ہم مؤرخین متفق ہیں کہ بہت سی خوبیوں کے باوجود شمس المعانی نہایت سفاک حکمران تھا اور معمولی خطاؤں پر لوگوں کو قتل کرا دیتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس خصلت کی وجہ سے البیرونی بھی اُس سے نفرت رکھتا تھا اور غالباً یہی وجہ البیرونی کے جرجان سے آنے کی ہوئی۔ البیرونی اپنے اُس قصید میں بولوالفتح بستی کی مدح میں ہر آل عراق کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے:-

وشمس لمعالی کان یرتد خذمتی شمس المعانی میری خدمت کا جو یا تھا  
 علی نفرة منی وقد کان قاسیاً حالانکہ اُس کی سختی کی وجہ سے میری نفرت کرتا تھا۔  
 البیرونی نے اپنے رسالہ ”التعلیل بالآثار الہیہ فی معانی منظوم اولی الفضل“ میں قابوس کے متعلق لکھا تھا کہ مجھے اُس کی یہ عادت نہایت پسند تھی کہ وہ اپنی مدح اپنے سامنے منہ سے ہمیشہ اعراض کرتا تھا اور نوروز اور مہرجان کے موقعوں پر اُن شعر کو جو اُس کے یہاں جمع ہوتے تھے بغیر اُن کے مدح کے نہ گانے دیتا تھا اور اس کام پر اُس نے ابولہیث طبری کو مقرر کر رکھا تھا کہ وہ اُنھیں اُن کے حسبِ شئیت العام تقسیم کر دے۔  
 جرجان کا ملک نہایت غمناک ہے البیرونی نے وہاں کا حال آثار الباقیہ میں اس طرح لکھا ہے:-

”ہوسم صیف میں میں جرجان میں مقیم رہا ہوں۔ کبھی دس دن متواتر ایسی  
 نہیں گزرتے کہ جیلِ سمان پر بادل نظر نہ آتے ہوں مطلع صاف ہوا و بارش

نہ ہوتی ہو۔ یہ برساتی ملک ہو لوگ ایک قصہ بیان کرتے ہیں کہ کوئی خلیفہ  
 (میرے خیال میں مامون الرشید) یہاں چالیں دن پھر امینہ متواتر برتا  
 رہا آخر اس نے کہا کہ اس پانی اور کپڑوں کی زمین سے باہر لے چلو یہ  
 ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے:-

”۲۰ تشرین الآخر۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں بے ہڈی کے  
 تمام جانور مرتے ہیں۔ لیکن مختلف ملکوں میں مختلف کیفیتیں ہوتی ہیں  
 اس نائن میں جب کہ سوچ سوچ جدی میں تھا مجھے جرجان میں بے ہڈی  
 کے جانوروں (پتھروں پسوؤں) سے برابر تکلیف پہنچتی رہی۔“

البیرونی کا علمی مشغہ یہاں بھی جاری رہا۔ علاوہ آثار الباقیہ کے رسالہ تجرید الشعاع  
 بھی قابوس کے نام سے معنون کیا۔ اور کہ ارض کے درجہ عرض البلد کی پیمائش بھی اس  
 ملک میں کی جس کا مفصل حال آگے آئیگا۔

یہ تصنیف امر ہو کہ قابوس کے فرج کو ناپسند کرنے کی وجہ سے البیرونی زیادہ عرصہ  
 تک جرجان نہیں رہا۔ چنانچہ اس بارے میں محمد بن محمود النیابوری کا بیان ہے:-

واما نباہة قد لا وجلالة البيروني في بادشاه كس قدر و منزلت

خطرة عند الملوك فقد بلغني كرتے تھے اس سے ظاہر ہوگا کہ یہیں اطلاع

من حظوته لدى ان شمس ملی ہو کہ شمس المعالی قابوس بن شمس

المعالی قابوس بن وشکیر چاہا کہ اسے اپنی مصاحبت کے لئے مخصوص

باب

اراد ان يستخلصه صحبته کرے اور اپنے مکان میں رکھے  
 ویرتبطه فی داره علی ان حتی کہ جس چیز کا قابوس ملک ہو اس پر  
 تکنون له الامر مطاعه فی البیرونی کی بھی حکومت سمجھی جائے اور  
 جمیع مایحویہ ملکہ یستقل البیرونی اُس کی سلطنت کا شریک بنکر  
 علیہ ملکہ ولم یطاعه ہے۔ البیرونی نے اس بات کو  
 ولہما سحت قرونتمثل پسند نہیں کیا جب خوارزمشاہ کو  
 ذلک الخوارزمشاہیہ فی البیرونی کے ایسے تقریباً حال معلوم ہوا تو اس نے  
 داره وانزلہ معہ فی البیرونی کو مدعو کیا اور اپنے گھر لایا  
 قصرہ اور کسے اپنے قصر میں آتا رہا۔

روایت مندرجہ بالا میں خوارزمشاہ کا نام نہیں لکھا ہے لیکن اُس سے اس قدر ثابت  
 ہوتا ہے کہ جرجان سے البیرونی کو خوارزم واپس بلائے کا باعث خوارزم کا دالی ملک ہی  
 ہوا۔ اس دوران میں ماموں جس نے البیرونی کے سرپرست آل عراق کا استیصال کیا تھا  
 ۳۸۶ھ ہجری (۹۹۷ء) میں فوت ہو چکا تھا اور اُس وقت سے اُس کا بیٹا علی حکمران تھا  
 جو ہماری تحقیق میں ۳۸۶ھ (۹۹۷ء) تک مملکت خوارزم کا پادشاہ رہا۔ ہم یقینی طور پر

۱۵ اس موقع پر کچھ عبارت رہ گئی ہے۔ ۱۵ ارشاد الاریب ج ۶ ص ۳۰۹ ۱۵ مبنیٰ نے ۳۹۶ھ  
 کے واقعات میں علی بن ماموں کا ذکر کیا ہے جس سے یقینی طور پر تحقیق ہو کہ اُس سال تک بقید حیات تھا۔ البیرونی  
 نے تاریخ خوارزم میں لکھا ہے کہ میں ابو العباس ماموں کے پاس سات برس ہا چونکہ البیرونی علی بن ماموں کے زمانہ  
 میں خوارزم پہنچ گیا تھا جس کا ثبوت یہ ہے کہ اُس نے اپنے قصیدہ میں اُس کا نام ماموں سے پہلے اپنے سرسپتوں  
 میں لیا ہے اس لئے ہمارا قیاس ہے کہ ماموں کی حکومت ۳۸۶ھ ہجری ہی سے شروع ہوئی۔

نہیں کہہ سکتے کہ البیرونی خوارزم کس سنہ میں آپس آیا۔ لیکن یہ امر یقین ہے کہ وہ وہاں باب  
چوتھی صدی ہجری کے عشر اخیر اور غالباً علی بن ماموں کے عہد حکومت کے اخیر سالوں  
میں پہونچا۔ بہر حال اس مرتبہ اپنے وطن آیا تو اس طرح کہ سنہ ۳۲۷ (۹۳۹ء) یعنی آل ماموں  
کے استیصال حکومت کے وقت تک وہیں نہایت قدر و منزلت کے ساتھ اپنی علمی زندگی  
بسر کرتا رہا۔

اُس عہد کے دیگر دیوان ملک کی طرح علی بن ماموں بھی علم دوست اور ہنر پرور  
پادشاہ تھا اور اُس کا وزیر ابو الحسن احمد بن محمد السہیلی الخوارزمی خاص طور پر علوم حکمیہ کا  
تشیفہ تھا یا قوت نے اس کا شمار ممتاز ادبا میں کیا ہے۔ ابن سینا نے اپنے حالات میں  
لکھا ہے کہ وہ علوم حکمیہ کا محب تھا اور اُسی کے توسط سے ابن سینا بخارا سے آکر علی بن  
ماموں کے دربار میں پہونچا، جہاں اُس کی نہایت قدر و منزلت ہوئی۔ السہیلی خوارزم  
کے اکابر میں سے تھا اور اُس کا خاندان یا ست و وزارت کا گھرانہ تھا۔ ثعالبی نے لکھا  
ہے کہ وہ وزیر بن وزیر تھا اور ریاست کے ساتھ علوم و آداب میں بھی امتیاز رکھتا تھا اور کرم  
اور حسن خلق کے لئے مشہور تھا۔ کتاب وضع السہیلیہ اُس کی تصنیف تھی جس میں اوصاف  
و تشبیہات سے بحث کی گئی تھی۔ اُسی کے حکم سے الحسن بن الحارث نے کتاب السہیلی تصنیف  
کی تھی جس میں فقہ شافعی و حنفی سے بحث کی گئی تھی۔ وہ شعر بھی کہتا تھا۔ السہیلی سنہ ۳۲۷ ہجری  
۹۳۹ء تک خوارزم میں وزیر رہا، لیکن کسی وجہ سے ابی العباس ماموں بن ماموں  
خوارزم شاہ سے خوف زدہ ہو کر ترکِ وطن کر کے بغداد میں جا رہا، جہاں فخر الملک ابوالغائب  
محمد بن خلف اہل عراق نے اُس کی بہت کچھ اُدھکت کی جب ابو غالب مر گیا تو السہیلی



باب غریب بن یقین والی تکریم کے پاس اپنا مال و متاع لے کر پناہ گزیں ہوا اور مقام سمرقند کے  
(۳۱۸ھ ۱۰۲۷ء) میں وفات پا گیا۔ والی تکریم نے اس کا تمام مال و متاع اس کے وارثوں  
کے پاس بھیج دیا۔

ابن سینا نے بھی اپنی بعض کتابیں لہسلی کے نام پر معنون کی تھیں جن میں حسب ذیل دو  
کتابوں کے نام اس کی تصانیف کی فہرست میں ملتے ہیں:-

(۱) کتاب قیام الارض فی وسط السماء۔

(۲) کتاب التبارک الانواع خطرات التدبیر سبع مقالات۔

علی بن ماموں کے انتقال کے بعد اس کا بھائی ابو العباس ماموں بادشاہ ہوا۔ وہ  
نذات خود ذوی علم اور نہایت علم دوست فرماں روا ہوا۔ جس کے دربار کی علمی آب و تاب  
رشک کی نظر سے دیکھی جاتی تھی اور اس کا تذکرہ عرصہ دراز تک تاریخوں میں رہا۔ اس کے  
دربار میں منتجبین وزگار کا اجتماع ہو گیا تھا۔ احمد بن عمر بن علی نظامی سمرقندی رستوفی  
(۳۵۰ھ ۱۰۵۸ء) چار مقالہ میں لکھا ہے:-

”ابو العباس ماموں خوارزم شاہ وزیرے داشت نام ادا بود الحسین احمد  
بن محمد لہسلی۔ مرے حکیم طبع و کریم نفس و فضل و خوارزم شاہ ہم جنس حکیم طبع  
و فضل و دست بود و بسبب ایشان چندے حکیم و فضل برآں در گاہ جمع شدہ بود  
چون ابو علی سینا و ابوہریرہ سیحی و ابوالخیر خمار و ابوریحان بیرونی و ابونصر عراق۔  
اما ابونصر عراق برادرزادہ خوارزم شاہ بود و در علم ریاضی و انواع آثانی  
بطیموس۔ و ابوالخیر خمار در طب ثالث بقراط و جالینوس بود۔ و ابوریحان  
در نجوم بجائے ابومشرد احمد بن عبد الحلیل بود و ابو علی سینا و ابوہریرہ سیحی

ارسطا طالیس بودند در علم حکمت کہ شامل ست ہمہ علوم را این طائفہ در آں  
خدمت از دنیا سے دنی بے نیازی داشتند و با یک دیگر اُنسے در محاورت  
و عشرت در مکاتبت می کردند

دربار خوارزم کی جس علمی شان شوکت کی آب تاب زمانہ بعد تک اس طرح یادگار  
رہی اُسے بلا خوف مبالغہ بے نظیر کہا جاسکتا ہے۔ علوم حکمت میں تاریخ اسلامی کی دوسرے  
بڑی شخصیتیں یعنی ابوریحان البیرونی و ابوعلی سینا کا اس دربار میں جمع ہو جانا بجائے خود  
اس کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ دوسری شخصیتیں بھی جو اوپر شمار کی گئی ہیں نہایت ممتاز  
فضلا تھے۔

ان میں سے ابونصر عراق کا حال اوپر گزر چکا ہے۔ فضل مصنف چہار مقالہ نے اُسو  
غلطی سے ماموں کا برادر زادہ لکھا ہے۔ اُس کا نسب تعلق آل عراق سے تھا نہ کہ آل موی  
سے۔ ہم اس امر کی تصدیق سے بھی قاصر ہیں کہ ابونصر مذکور ماموں کے زمانہ حکومت  
تک حیات بھی تھا یا نہیں۔

ابوالخیر الحسن بن سوار بن بابا بن ہرام (و بقول ابن ابی اصیبعہ ہنام) المعروف  
بابن الخمار (۳۳۱ھ) (۹۴۱ء) میں بغداد میں پیدا ہوا۔ یحییٰ بن عدی مشہور منطقی و فلسفہ  
پڑھا۔ بعد ازاں خوارزم میں ماموں کے دربار میں پہونچا جہاں خوارزم شاہیہ کے کنف  
حمایت میں اُن کے انقراض حکومت تک بسر کرتا رہا۔ (۳۴۰ھ) (۹۵۱ء) میں خوارزم  
کی تباہی کے بعد وہ محمود کے ساتھ چلا گیا۔ محمود اُس کی کمال تعظیم و تکریم کرتا تھا۔ یہاں  
تک کہ مشہور ہے کہ اُس کے سامنے زمین بوس ہوتا تھا۔ ابوالخیر نہایت منکسر مزاج تھا۔

۱۷ دیکھو چہار مقالہ مطبوعہ گب فند

باب لیکن سلاطین امر اسے ترک و احتشام سے ملتا تھا۔ تین سو غلام رکاب میں بہتے تھے۔ اہل علم اور زہاد کی خدمت میں پایادہ جاتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ اس پایادہ روی کو جابر و اور فاسقوں کی عیادت کا کفارہ قرار دیتا ہوں۔ ایک مرتبہ محمود کے دربار سے واپس آتے ہوئے گھوڑے سے گر کر ضربات کے صدمہ سے ایسا بیمار ہوا کہ جاں بر نہ ہو سکا۔ ابوالخیر آخر زمانے میں عیسائی مذہب چھوڑ کر مسلمان ہو گیا تھا۔ وہ سریانی سے عربی میں کتب حکمت کا ترجمہ کیا کرتا تھا اور اپنے زمانے کے مشہور حکماء میں شمار ہوتا تھا۔

ابوسلیم بن یحییٰ مسیحی البحر جانی نے بغداد میں تحصیل علم کی اور یحیٰ بن ابی فرست تصانیف میں بارہ کتابیں اُس کی تصنیف سے شمار کی ہیں جو اُس نے البیرونی کے نام پر لکھی تھیں۔ کتاب المائتہ طب میں اور بعض دیگر تصانیف کے نقلی نسخے مختلف کتابوں میں محفوظ ہیں۔ مستفید نے سال وفات ۳۹۹ھ (۹۹۹ء) لکھا ہے لیکن اس کے لئے کوئی سند نہیں بتائی ہمارے خیال میں یہ سنہ غلط ہو اور اُن وجوہات سے جو بعد میں بیان ہونگے اُس کا سنہ وفات ۴۰۳ھ (۱۰۱۲ء) اور ۴۰۴ھ (۱۰۱۳ء) کے مابین قرار پاتا ہو۔

ابومنصور الثعالبی صاحب یتیمۃ الدہر بھی ابوالعباس ناموں کے دربار سے تعلق رکھتا تھا اور یقینی میں اُس کی سند سے ابوالعباس کے بعض حالات لکھے ہیں جو ہم آئندہ بیان کریں گے ابومنصور نے اپنی بعض تصانیف اُس کے نام پر مخنون کی تھیں جن میں سے حسبِ فیل دو کتابوں کے نام ہمیں معلوم ہوئے ہیں :-

۱۔ ابوالخیر کے حالات کے لئے دیکھو ابن النذیم الفہرست ص ۲۴۵ ابن القفطی ص ۱۶۲ ابن ابی اصیبعہ ص ۳۳۲  
 ۲۔ وشرزدی ص ۱۲ ابوسلیم کے حالات کے لئے دیکھو القفطی ص ۲۰۸-۲۰۹ ابن ابی اصیبعہ ص ۳۳۲  
 ۳۔ و ص ۲ ص ۱۹ وکشف الظنون ربابیم دبر وکمن تاریخ علوم عرب ج ۱ ص ۲۳۸

باب

(۱) النہایت فی النکایت

(۲) نثر النظم لہ

اس عہد کی علمی تاریخ کا سب سے دل چسپ واقعہ ابوریحان اور ابن سینا کا علمی مباحثہ ہے۔ آثار الباقیہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تقویم یونان کے بارہ میں اس کتاب کی تصنیف سے پہلے البیرونی و ابن سینا کی بحث ہو چکی تھی چنانچہ البیرونی لکھتا ہے:-

”وقد ذكرت ذلك في موضع آخر اليق به من هذا

الكتاب وخاصة فيما جري بيني وبين الفتي الفاضل

ابي علي الحسين بن عبد الله بن سينا من المذاكرات

في هذا الباب“ لہ

اس موقع پر البیرونی نے ابن سینا کو فتنی رنوجوان، فاضل کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ آثار الباقیہ ۳۹۰ (۳۹۹ء) و ۳۹۱ (۳۹۸ء) کے مابین تصنیف ہوئی اور ابن سینا کا سنہ ولادت اُس روایت کی رو سے جو اُس کے شاگرد ابو عبیدہ نے ابن سینا کے سنہ وفات اور عمر کے متعلق پیش کی ہے اور جو یقیناً سب سے زیادہ معتبر ۳۹۸ء ہوتا ہے۔ اس طرح آثار الباقیہ کی تصنیف کے وقت ابن سینا کی عمر بیس اکیس برس کی تھی۔ اس موقع پر ایک سوال یہ پیش آتا ہے کہ جرجان جانے سے پہلے البیرونی کے مابین یہ مباحثہ کب اور کہاں ہوا۔ ہم اس سوال کا صحیح جواب دینے سے قاصر ہیں۔ خواریزم آنے سے پہلے ابن سینا بخارا میں تھا اور ہمارے خیال میں ابن سینا علی بن ہاموں

لہ ماخوذ از دیباچہ فرانسسی بر کتاب غزالیہ الثعالبی مطبوعہ مطبعہ فرانسیسیہ -

لہ آثار الباقیہ ص ۲۵۷

باب کے عہد حکومت کے ابتدائی زمانے میں اور البیرونی اخیر سالوں میں پہونچا۔ عجب نہیں ہو کہ یہ مباحثہ البیرونی کے قیام حیرجان اور ابن سینا کے دربار خوارزم میں باریاب ہونے کے بعد ہی پیش آیا ہو۔

ان دنوں شخصیتوں کا اجتماع حیب ماموں کے دربار میں ہوا تو پھر علمی بحثیں چھڑ گئیں جن کی یاد عرصہ تک زندہ رہی اور جس پر بعض فضلاء عہد نے تبصرہ بھی کیا۔ خوارزم کے بعد پھر کبھی البیرونی اور ابن سینا ایک جگہ جمع نہیں ہوئے۔ البیرونی کی زندگی تو پھر افغانستان اور ہندوستان کے ملکوں میں گزری اور ابن سینا آل بویہ کی مملکتوں میں ایران کے شمالی و مغربی اقطاع میں اپنی سیاسی اور علمی زندگی بسر کرتا رہا۔ اب ہم اس علمی مباحثہ کا تذکرہ لکھتے ہیں:-

ابوریحان البیرونی نے علم طبیعیات کے حسبِ قیاس اٹھارہ مسئلے، جن میں ارسطو پر اعتراضات تھے اور چند استفسارات ایک سالہ کی شکل میں مدون کر کے ابن سینا کے پاس بھیجے۔

(۱) اجسامِ فلکیہ کی ثقل و ثقل کی نسبت ارسطو پر اعتراض۔

(۲) ارسطو پر قدمِ عالم کی نسبت اعتراض

(۳) ارسطو اور تمام حکماءِ متقدمین پر جہاتِ ستہ کے قیام کرنے پر اعتراض

(۴) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ جزوِ ولایتِ تجزی کے قائلین کو کیوں برا

کہتا ہو، حالانکہ اس سے حکما پر بھی وہی ایرادات وارد ہوتے ہیں جو کہ مکملین پر وارد ہوتے ہیں۔

(۵) ارسطو پر اس امر کا اعتراض کہ وہ کس دلیل سے اس عالم کے وجود سے انکار

کرتا ہے جو اس عالم سے جدا ہو اور اُس کے معتقدین کو کیوں بُرا کہتا ہے حالانکہ اُس عالم کے باب امکان کی بہت سی دلیلیں ہیں اور اُس کے ممنوع ہونے کی دلیلیں قابلِ وقوع ہیں بلکہ اُس کے وجود کی دلیلیں اُس کے عدم کی دلیلوں پر فوقیت رکھتی ہیں۔

(۶) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ شکل فکری کو وہ کس دلیل سے کُروی جاتا ہے اور اگر اُس کی شکل کو بیضوی وغیرہ مان لیا جائے تو لزومِ خلا کیونکر عاید ہوتا ہے اور یہ ممکن ہے کہ شکل بیضوی ہو اور خلا بھی لازم نہ آئے۔

(۷) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ کس دلیل سے تعینِ مین (داہنی سمت) کرتا ہے حالانکہ یہ امر مستلزمِ دور ہے۔

(۸) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ آگ کی شکل کو کُروی کیوں مانتا ہے حالانکہ وہ اُس کو بھی تسلیم کرتا ہے کہ لازمی طور پر آگ غیر کُروی شکل ہونا چاہیے اور بعض مطالب کا استفسار جن کو اُس نے ارسطو کی کتابوں میں دیکھا تھا۔

(۹) شعاع کی حقیقت کے متعلق یہ سوال کہ آیا وہ جسم ہی یا عرض۔

(۱۰) عناصر کے انقلاب اور استحالہ کا استفسار یہ کہ وہ کس وجہ سے ایک دوسرے کے ساتھ منقلب ہوتے ہیں۔

(۱۱) عناصر کے مکانِ طبیعی کی نسبت سوال۔

(۱۲) جوشِ شیشہ کہ آبِ صافی سے بھرا ہو وہ اپنے مقابلہ کے اجسام کو کیوں چلاتا ہے۔

(۱۳) کیفیتِ ادراکِ باصرہ کی نسبت استفسار۔

(۱۴) زمین کے ربعِ مسکون شمالی کے آباد ہونے کا سبب کیا ہے باوجودِ دے کہ دُورا

ربعِ شمالی جنوبی دو ربعوں کے ساتھ اس حکم میں مشترک ہے اور کوئی سبب امتیاز کا نہیں ہے۔

باب (۱۵) سطحوں کی تلاقی کی نسبت انکار اور استفسار دلائل مہندی سے -  
(۱۶) خلا کے امتناع کی نسبت استفسار حالانکہ ایک بند شیشے میں اُس کا وجود ممکن بلکہ محسوس ہو۔

(۱۷) شدت برد و دت سے ظرف کے ٹوٹنے کا سبب کیا ہو۔  
(۱۸) پانی پر برت کے قائم رہنے کا سبب حالانکہ برت یہ نسبت پانی کے کہیں زیادہ ثقیل ہو۔

یہ دونوں بزرگوار بھی اس علمی بحث کو تلخی سے نہ بچا سکے اور دُنیا کی تمام مباحثوں کی طرح اس کا بھی بالآخر یہ حشر ہوا کہ البیرونی کو ابن سینا اور ابن سینا کو البیرونی کا کلام پسند نہیں آیا۔ کہا جاتا ہو کہ البیرونی نے اپنے جوابات میں ایک اہانت آمیز پیرایہ اختیار کیا مثلاً ابن سینا کو بہ حیثیت ایک نوعمر نوجوان کے مخاطب کیا جس کی وجہ سے ابن سینا نے آئندہ بذاتِ خود جواب دینے سے انکار کیا اور اپنے ایک شاگرد ابو عبد اللہ معصومی سے جوابات لکھائے، اُس شاگرد نے لکھا کہ :-

”اے ابو ریحان ایک فلسفی کے لئے اگر تو ان الفاظ کے سوا دوسرے الفاظ

کو اختیار کرتا تو عقل و علم کے لئے زیادہ نمایاں ہوتا۔“

اس وقت ہم اُسے سامنے دونوں فاضلوں کے مضامین مباحثہ موجود نہیں ہیں جن کو دیکھ کر ہم کوئی محاکمہ کر سکیں، لیکن اُس زمانے کی ایک روایت ہم تک پہنچی ہو، جو اُس پر کچھ روشنی ڈالتی ہو، بشرطیکہ ابو الفیج کے محاکمہ میں بھی جانب داری پوشیدہ نہ ہو۔

۱۵ یہ تمام سوالات رسالہ حسن جلد ۵ نمبر ۱ ابابت ماہ اکتوبر ۱۸۹۲ء ص ۴۸-۵۲ سے ماخوذ ہیں اس سال میں ابن سینا کے حالات شائع ہوئے تھے، جو تحقیقات معری میں اور جابجا اہم غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ لائق مضمون نگار نے سوالات مندرجہ کا ماخذ جہان سے انھوں نے نقل کیئے تھے بیان نہیں کیا ہو۔

جس کا اس روایت سے کسی قدر تشبیح ہوتا ہے۔ بہیقی صاحب تتمہ صوان الحکمت نے لکھا ہے کہ باب جب البیرونی اور ابن سینا کے سوالات و جوابات پر حکیم ابو الفج بغدادی نے غور کیا تو البیرونی کے اعتراضات کو حق بجانب پایا اور کہا کہ جو شخص آدمیوں کو مغرز کرتا ہے اُسے وہ مغرز کرتے ہیں۔ ابوریحان نے اس بارے میں میری نیابت کی ہے۔

یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے کہ البیرونی نے اعتراضات میں سختی اور مخاطبہ میں بے احتیاطی سے کام لیا ہو، لیکن فاضل فلسفی کا اپنے حریف کے مقابلہ میں سپردال دنیا کچھ اور گمان بھی پیدا کرتا ہے۔ محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ حریت رائے اور تحقیقات علمی میں البیرونی دنیا کے آزاد ترین حکما میں سے ہوا ہے اُس کے مقابلہ میں ابن سینا مسئلہ پر ارسطو کا متقلد تھا۔ ڈی بورمونٹخ فلسفہ اسلام نے صاف طور پر لکھا ہے کہ علوم حکمت میں ابن سینا اپنے معاصر البیرونی سے مرتبہ میں کم تھا اور اُس نے البیرونی کے مثل دماغ نہیں پایا تھا۔

یہ شاندار علمی مجلس جو خوارزم میں جمع ہوئی تھی بالآخر زمانے کے انقلابات سے محفوظ نہ رہ سکی۔ البیرونی نے اپنے وطن خوارزم کی تاریخ ”مسامیر خوارزم“ کے نام سے لکھی تھی۔ جو یا قوت جموی کے زمانہ تک محفوظ تھی اور اُس نے البیرونی کی بعض دیگر ادبی تصانیف کی طرح اُس کو بھی دکھا تھا، لیکن انیسویں صدی کے اوائل میں دستیاب نہیں ہوتی جس اتفاق سے اس تاریخ کے وہ حصے جو ماموں کے عہد سے تعلق رکھتے ہیں اب فضل بہیقی نے اپنی تاریخ

۱۵ دیکھ دیا ہے آثار الباقیہ ص ۳۵-۳۶ ۵۲ بہیقی کی تاریخ (ص ۱۳۷) میں غلطی سے اس کتاب کا نام ”مشاہیر خوارزم“ چھپ گیا ہے یا قوت نے معجم الادبا (ص ۳۱۱) میں اس کتاب کا نام ”کتب السمرہ فی خبر خوارزم“ لکھا ہے۔



باب میں نقل کیے تھے جو اس کتاب کی دسویں جلد میں درج ہیں اور تاریخ بہیقی مطبوعہ ایشیا مینیکا میں  
بنگال کے اخیر میں موجود ہیں۔ اُن کے مطالعہ سے وہ تمام واقعات معلوم ہو جاتے ہیں جو  
۱۱۶۷ھ ہجری (۱۷۵۴ء) خوارزم کے انقلاب و بربادی اور محمود غزنوی کے تسلط کا باعث  
ہوئے۔ اس خاتمہ کا آغاز کئی برس پہلے سے شروع ہو گیا تھا۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ ۴۰۳ھ  
۱۱۱۲ء میں وزیر لہسلی خوارزم سے جا چکا تھا اور ہمارے خیال میں اسی زمانے میں ابن  
سینا ابوسل بھی خوارزم سے چلے گئے۔ یہ دونوں جرجان میں قابوس کے پاس پہنچنا  
چاہتے تھے لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ ابوسل تو راستہ کی صعوبت کو برداشت نہ کر سکا اور  
مسافرت ہی کی حالت میں وفات پا گیا۔ اور قبل اس کے کہ ابن سینا جرجان پہنچے  
قابوس اسیر ہو کر فوت ہو چکا تھا۔

اس علمی مجلس کے انتشار کا سبب بعض مورخین نے محمود غزنوی کی سیاسی مہم کو قرار دیا ہے اور اس سے انکار بھی نہیں ہو سکتا کہ بعد کے واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے  
یہ خیال چنداں بعید از قیاس نہیں ہو۔ اس بارہ میں ہم چار مقالہ کی ادیت پیش کرتے ہیں  
جو بعض اختلافات کے ساتھ تاریخ نگارستان (۱۱۶۷ھ ہجری) میں بھی پائی جاتی ہوئے۔  
نظامی صاحب چار مقالہ خوارزم کی اُس شان و علمی حالت کا بیان کرنے کے  
بعد لکھتے ہیں:-

”روزگار بر نہ پسندید و فلک وادہ داشت۔ آن عیش برایشان منقص شد

۱۵ بعض تذکروں میں (جن کا اتباع اُس مضمون گزارنے بھی کیا ہے جس نے ابن سینا کے حالات حسن میں لکھے تھے)  
ابن سینا کا قابوس کے یہاں پہنچنا اور عجیب غریب معاہدے سے اُسے متحرک کرنا بیان کیا گیا ہے۔ لیکن یہ بالکل غلط  
واقعات ہیں ابن سینا کے جو حالات اُس کے شاگرد نے لکھے ہیں اُن سے اسکی تردید ہوتی ہے ۱۱۶۷ھ دیکھو نگارستان مطبوعہ مبنی ۱۲۴۵ء

باب

و اُس روز گار برایشان نریاں آمد۔ از نزدیک سلطان حسین الدہلہ محمود  
معروضے رسید بانامہ اُس کہ شنیدم کہ در مجلس خوارزم شاہ چند کسانند از  
اہل فضل کہ عدیم النظرند چون فلان فلان۔ باید کہ ایشان را مجلس فرستی تا  
ایشان شرف مجلس حاصل کنند تا علوم و کفایات ایشان مستظهر شود اُس  
منت از خوارزم شاہ داریم و رسول سے خواجہ حسین بن علی میقال بود  
کہ یکے از افاضل اہل عصر و اعجاز بود از رجال زمانہ۔ و کار محمود در برج  
ملک و رونقے داشت۔ و دولت او علوے۔ و لوک زمانہ او ارامات  
ہمی کردند و شب از وہ اندیشہ ہی نختند۔ خوارزم شاہ خواجہ حسین میقال  
را بجایے نیک فرد و آورد و علفہ نگرفت فرمود پیش از اں کہ او را بار  
داد حکما را بخواند و این نامہ برایشان عرضہ کرد و گفت محمود قوی دست مست  
و لشکر بسیار دارد و خراسان و ہندوستان ضبط کردہ است و طمع در  
عراق بستہ من توانم کہ مثال او را امتثال نہ نمایم و فرمان در انہفاذ  
نہ پیوندم۔ شما دریں چہ گوئید۔ ابوعلی ابوہسل گفتند مانہ رویم اما ابوہضر  
و ابو الخیر و ابو ریحان رغبت نمودند کہ اخبار صلات و ہبات سلطان سہی شنیدند  
پس خوارزم شاہ گفت شما دو تن را کہ رغبت نیست پیش از اں کہ من اس  
مرد را بار دہم شما سرخوش گیرید۔ پس اسباب ابوعلی و ابوہسل بباخت  
و دلیسے ہمراہ ایشان کرد و از راہ گرگان سے بگرگان نہادند۔ و در گج  
خوارزم شاہ حسین علی میقال را بار داد و نیکو پیاپیوست و گفت نامہ خاتم  
دبر مضمون و فرمان بادشاہ و قوت افاد۔ ابوعلی و ابوہسل برفقہ اند، لیکن

ابونصر و ابوریحان ابو الخیر سیسج می کنند کہ پیش خدمت آیند۔ و باندک و زرگا  
برگیشاں بساخت و باخواجہ حسین می کال فرستاد و بلیغ بخدمت سلطان ملکہ  
بمحمود آمدند و بحضرت او پیوستند۔

اس روایت میں (جیسا کہ آئندہ کے واقعات سے واضح ہوگا) واقعات کو اس طرح  
مخلوط کیا ہے کہ البیرونی و ابو الخیر کے سلطان محمود کے یہاں پہونچنے کا زمانہ وہی قرار دیا ہے  
جو کہ ابوعلی اور ابوسہل کے خوارزم سے جانے کا ہی حالانکہ ان دونوں واقعات میں تین  
چار برس کا فاصلہ ہے۔ ابونصر ہمارے علم میں کبھی محمود کے دربار میں نہیں ہا۔  
تاریخ نغارستان کی روایت کی رو سے ایچی کے خوارزم پہونچنے سے پہلے ہی ازبک  
نے مشورہ کیا اور ابوعلی و ابوسہل خوارزم سے چلے گئے۔ آئندہ کے واقعات جو بیان  
ہیں وہ اس غریب پرستی و افسانہ پسندی کا نمونہ ہیں جو کہ متاخرین مورخین نے مذکورہ نویسیان  
فارسی کا امتیاز خاص ہے۔

”بالضرورة ہر دو (ابوعلی و ابوسہل) ازاں جا (خوارزم) ایردوں  
آمدہ آں وز پانزدہ فرسنگ طے کردند و شب ہنگامے بر سر چاہے نزل  
نمودند ابوعلی در تقویم بوسطہ چگونگی سفر نظر انداختہ رو با بوسہل آوردہ گفت  
دور نیست کہ ماراہ گم کنیم و شدت بسیار بہ پیہم ابوسہل گفت رضینا بقضاء اللہ

۱۔ البیرونی کا فتح خوارزم سے پہلے جہاں تک ہمیں تحقیق ہوتا ہے محمود سے بذات خود کبھی سابقہ نہیں پڑا۔ البیرونی  
کی شہادت اس امر میں موجود ہے کہ وہ فتح خوارزم کے وقت خوارزم ہی میں تھا۔ قانون سعودی میں متعدد مشاہدات  
ہمیت درج ہیں جو عینہ کے ہیں ان حالات میں جو اس نے تاریخ خوارزم کے متعلق لکھے ہیں کبھی بیان نہیں کیا کہ  
وہ ابوالعباس ابو الحسن محمد بن محمود کیان کا لاکہ اگر ایسا ہوتا تو وہ ضرور بیان کرتا۔ بلکہ میں ایمہ داعیان سلطنت ضرور محمود کے  
گئے تھے لیکن اس موقع پر بھی البیرونی کا جاننا ثابت نہیں تاریخ جابریکا واقعہ انقلاب خوارزم کہتے ہیں تاہم ابوعلی سینا اس سے پہلے ہی چلا تھا

باب

من خود چنان می یابم کہ اندرین سفر جاں نبرم . . . . . ۱۰ از ابوعلی  
منقول است کہ روز چہارم بادے میب بر خاستہ انر طوفان بطور پیوست  
بعد ازاں کہ باد تسکین یافت راہ ہارا ریگ گرفتہ بود۔ بدرقہ نیز ہیچو حیران نہ  
القصہ کار ابوہسل در آں بیاباں بیاباں رسیدہ از فرط تشنگی و شدت گرما  
بعالم بقاشافت و من ہزار زحمت باہور و اقدام چوں در ولایت خراسان  
سلطان مرا طلب می کردند بنا برین بچہ جاں شتافتہم۔

گویند کہ چوں ابو نصر و ابو ریحان و ابو خیر حسب مان بخدمت سلطان  
پیوستند ایشان از تخلف ابوعلی کہ مقصود بالذات از طلب او بود عرضی  
شد از ابو نصر کہ بعدے از علم تصویر خیر و صوت ابوعلی را طلب داشتہ و مصو  
آں ا متبع نمودہ ملازمان سلطان اورا بہ اطراف و جوانب دند . . . . .

اما آں سہ تن بخدمت سلطان رسیدند سلطان خواست کہ تقدیر دانش  
ایشان ابر محک امتحان بیازماید۔ بنا بران درینے کہ در خانہ چار درنی نشستہ  
بود ابو ریحان گفت گوازد کہ ام دبیروں می روم ابو ریحان از تعاقب گرفتہ  
چیزے بر کاغذ نوشتہ در زیر بالین سلطان نهاد بعد ازاں گفت کہ سلطان  
از ہر در کہ داند بیرون ود۔ پس سلطان فرمود تا دیوار شرقی را بیک گافند  
و بیرون رفت و آں نوشتہ را طلب داشتہ دید کہ بعینہ نوشتہ کہ سلطان  
چنین و چنان خواہد کرد۔ پس از ان ابو ریحان از ان تصریندراختند و او  
بر دلمے کہ پایاں بستہ بودند خوردہ چنان بر زمین افتاد کہ ضرے با و رسید  
پس سلطان از سوال کرد کہ ازین قضیہ خبر داری گفت بے وہم دران مجلس

از غلام تقویم طلبیدہ تحویل آں وزیر ابیروں دروہ ہچناں کہ واقع شدہ  
حکم نموده بود سلطان و تمامی اراکین دولت از اں حیران ماندند

اب ہم اُن غیر معتبر روایات و عجیب و غریب حکایات کو جن میں صحیح اور غیر صحیح واقعات

البیرونی کی ان منجانبہ پیشینگوئیوں کا حال کی اور پیشی کے ساتھ متعدد کتابوں میں پایا جاتا ہے چنانچہ مجموعہ کے دیوار چا کر کے باہر جانے کی حکایت لطائف الطوائف (صفحہ ۹۳۹) مصنفہ علی بن الحسین ابو عطاء الکاشفی میں جس کا اعلیٰ نسخہ لٹن لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں محفوظ ہے و بیچ اس حکایت میں ”یوز“ ”مشرق و شمال“ کی جانب ہے اخیر میں لکھا ہے کہ در محمود از اں حکمت تجریدناں گرفت و بنایت معتقد او شد و ہم در اں مجلس صد ہزار درم نقد از خزائن داد و اسب خاص و خلعت فاخرہ از فرق تا قدم در پوشانید و قدر منزلت او بدرجہ اعلیٰ رسانید۔ ان پیشینگوئیوں کے متعلق سب سے طویل وایت تاریخ فرشتہ میں ہے جو اُن پیشینگوئیوں پر جن کا ذکر گارستان میں ہے اکتفانہ کر کے فرید واقعات کا اضافہ کرتا ہے۔ فرشتہ نے اپنا ماخذ داد و میداری (صاحب تحفۃ السلاطین ہمینی) بیان کیا ہے:-

”و ایں حکم یعنی متعلق بہ بر زمین افتادن اور بوجان ہم موافق طبع سلطان نیامدہ فرمود تا اورا مجبوس ساختند و چوں مدت شش ماہ بریں گزشت غلام حکیم دوسے دربار اری گزشت فال بینی اورا دیدہ بخواند و گفت در طالع تو چند چیز دیدہ ام دیدہ تا گویم۔ غلام دوم داد و فال میں گفت عزیزے کہ خدا قدرت و در برج ست از امر و تاسہ روز دیگر از اں محنت نجات خواہد یافت و خلعت تشریف خواہد پوشید۔ غلام سبیل ثبات ایں فال انخواجہ خود رسانیدے بخندیدہ گفت افسوس غلام من باشی و بدیں قسم دوم را اعتبار می کنی۔ قصار روز سوم احمد بن حسن ہمینی کہ قسمت می طلبید فرصت یافتہ در شکار گاہ سخنہ از نجوم در میان و د و گفت کہ بیچارہ حکیم ابوریحان نجوم کہ چنان دو حکم بہداں نیکوئی کرد و بجائے خلعت و تشریف بند و زنداں یافت۔ سلطان گفت من می دانم تو منی دانی۔ ایں مرد را در علم نجوم نظیرے نیست اما حکیم کمال آنست کہ مزاج داں باشد زیرا کہ بادشاہان مثال خود کا مند و سخنہ برونی طبیعت ایشان باید گفت تا از اں بہرہ مند توان شد۔ و در اں وزیر اکیے از اں و حکم خطا شدے صواب برے پس در ہاں روز حکم نجات حاصل کرد کہ فال میں گفتہ بود۔ و حکیم ابوریحان آں فال میں را کہ بر سر راہ بود دیدہ غورے کہ در علم نجوم دہشت از سر نہاد و چوں مجلس سلطان حاضر گشت اسب و خلعت و ہزار دینار و کینزک یافت۔

و سلطان عذر خواستہ گفت اگر میخواہی سخن بردنی مزاج من گوئی نہ بر دعوت علم کہ یکے از شریاط خدمت سلاطین نیست تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۳۰۷-۳۰۸ اس کا نام وایت کا قدیم ترین ماخذ جہاں مقلد ہے۔ افسوس کہ دنیا نے اسی مہل کہانیاں بنا کر البیرونی کی عظمت زندہ رکھنے کی کوشش کی حالانکہ اُس کے حقیقی علمی کانیے ان سیکسین یا دہ حیرت ناک ہیہ یہ تمام روایتیں سب کسی نخل کا برگہ بار ہیں جس کی اصل جہاں مقالہ میں درج ہے۔

بلا امتیاز مخلوط ہو کر رہ گئے ہیں چھوڑ کر واقعات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو البیرونی کے باب  
ہم عصر البیرونی نے اپنی تاریخ بہیقی (ص ۸۳۲-۸۵۳) میں خود البیرونی کی تاریخ خوارزم  
سے نقل کیے ہیں۔ ہمیں اگر طوالت کا خوف نہ ہو تا تو یہ تمام صفحات بہیقی سے لفظ بہ لفظ  
نقل کر دیتے لیکن یہاں ان کا خلاصہ لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں اور ناظرین سے استدعی ہیں  
کہ وہ بہیقی کے اس مقام کو اگر ممکن ہو تو ضرور ایک مرتبہ پڑھیں۔ بہیقی فارسی کا سب سے  
زیادہ معتبر و سچا دراپنے رنگ کا بے مثل مورخ ہو۔

فرماں دایان خوارزم میں محمود کے ابو الحسن علی اور اس کے بعد ابو العباس ماموں  
سے نہایت دوستانہ تعلقات تھے اور اس کی بہن کا ان دونوں سے عقد ہوا تھا۔ ماموں محمود  
کا نہایت پاس کرتا تھا اور اس کے روز افزوں جاہ و جلال سے مرعوب و خائف رہتا تھا۔ او  
اس کے مقابلہ میں نہایت تواضع اور انکسار کا ہر ماؤ برتا تھا۔ جب مجلس شہر منعقد ہوتی  
تو محمود کے نام پر کھڑے ہو کر ساغر نوش کیا جاتا تھا اور تمام حاضرین مجلس زمین بوس ہوتے  
تھے۔ خلیفہ القادر باللہ عباسی نے ماموں کو عین الملتہ وزیر الملتہ کا لقب اور خلعت، لواؤ  
عہد نامہ بھیجے، لیکن اس خوف سے کہ محمود کو یہ خیال نہ ہو کہ بغیر اس کے توسط کے یہ خبریں  
کیوں لی گئیں، ماموں نے ان کو خفیہ طور پر لے کر لکھ لیا اور کسی پر ظاہر نہ ہونے دیا۔  
جنگ وزگند (۳۳۷ھ/۹۴۸ء) کے بعد جب محمود نے چاہا کہ خانیان ترکستان سے صلح  
باہمی ہو جائے تو اس نے ماموں سے خواہش کی کہ وہ بھی اپنا ایلی بھیجے کہ وہ بھی  
مصاحبت کے وقت موجود ہو۔ ماموں نے اس سے انکار کر دیا اور کہا کہ مجھے خانیان  
ترکستان سے کیا واسطہ میں تو محمود کا ہو چکا، میں کوئی ایلی نہیں بھیجوں گا۔ محمود نے ایک لحاظ  
سے تو اس بات کو پسند کیا، لیکن چونکہ مزاج میں بدگمانی کا مادہ بہت بڑھا ہوا رکھتا تھا دوسرے

باب سحاظ سے ناپسند کیا اور اپنے وزیر احمد حسن سے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خوارزم شاہ کی نیت ٹھیک نہیں ہے وزیر نے کہا کہ میں ایسی تدبیر کرتا ہوں کہ جس سے حقیقت ظاہر ہو جائیگی۔ اس نے ماموں کے ایلچی سے کہا کہ خانیان ترکستان کے معاملہ میں ایلچی بھیجنے کے متعلق یہ کیا بات کہلا بھیجی ہے کہ جس سے بلا وجہ کی بدگمانی اور نفرت کی تہمت لگتی ہے۔ بہتر یہ ہے کہ شبہ دور کرنے کے لئے خوارزم میں سلطان کے نام کا خطبہ پڑھوایا جائے تاکہ سلطنت خوارزم ہر اندیشہ سے محفوظ ہو جائے اور اسے کوئی نظر بد سے نہ دیکھ سکے۔ اخیر میں وزیر نے کہا کہ یہ بات میں اپنی طرف سے کہتا ہوں سلطان کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے۔

البرونی کہتا ہے کہ جب یہ خبر خوارزم پہنچی تو محمود ہندوستان گیا ہوا تھا۔ خوارزمشاہ نے مجھے خلوت میں بلا کر مشورہ کیا تو میں نے کہا کہ اس بات پر قطعاً توجہ نہ کرنا چاہیئے ہر بات اس قابل نہیں کہ اس پر کان دھرا جائے۔ وزیر نے جب کہا ہے کہ میں اپنی طرف سے کہتا ہوں تو اس کو کوئی اہمیت نہ دینا چاہیئے اور اس کو قطعاً مخفی رکھنا چاہیئے، لیکن خوارزمشاہ نے نہ مانا اور اس نے کہا کہ یہ بات بغیر محمود کے اشارہ کے نہیں کہی گئی ہے میں وزیر کے پاس آدمی بھیج کر کہلائے بھیجتا ہوں کہ وہ باضابطہ طور پر ہم سے اس امر کی تحریک کرے تاکہ ہم اس کی تکمیل کر دیں اگر انکار کیا تو جبر کی نوبت آئیگی جس کی ہم تاب نہ لا سکیں گے۔

ماموں نے یعقوب بخدی کو جو ایک شریر نفس اور فتنہ پرداز شخص تھا اس کام پر نامزد کر کے بھیجا ہر چند کہ ابوسل وغیرہ نے منع کیا ایک نہ سنی۔ یعقوب نے غزنہ پہنچ کر لاف زنی کرنی شروع کی، لیکن غزنہ کے ارباب حل و عقد نے اس کی کوئی وقت نہیں کی اور اس نے ناراض ہو کر شکایت آمیز وقتہ انگیز قلعہ خوارزمی زبان میں لکھ کر بھیجا جو فتح خوارزم کے وقت تین برس بعد محمود کے ہاتھ لگا تو محمود نے بخدی کو سولی پر کھچوا دیا۔

الغرض معاملہ نے سچیدگی اختیار کی زیر نے دھمکانا شروع کیا۔ ماموں سطوت محمود باب سے سخت خائف ہوا اور ایمان شکر و تقدیر عیاں کیا کو جمع کر کے صورت حالات ظاہر کی اور کہا کہ اگر مجھ کا حکم نہ مانا گیا تو اپنا اپنی رعایا اور ملک کا اندیشہ ہی میں کر سب جوش میں آئے اور کہا کہ ہم ہرگز مجھ کی اطاعت کے لئے راضی نہیں ہیں۔ باہر آکر ان لوگوں نے بطریق احتجاج علم بلند کر دیئے ہتھیار لگائے اور سخت سست بکنے لگے۔ بڑی منت و سماجت ہو یہ کہہ کر کہ صرف آزمائش کے لئے ایسا کہا گیا تھا ان لوگوں کو ٹھنڈا کیا گیا۔ اس کے بعد ماموں نے البیرونی کو خلوت میں بلوا کر کہا کہ تم نے دیکھا کہ ان لوگوں نے کیا کیا یہ کون ہیں کہ اپنے بادشاہ پر دست درازی کے لئے تیار ہو گئے۔ البیرونی نے کہا کہ اس معاملہ کو چھڑنا ہی ٹھیک نہ تھا، لیکن آپ نہ مانے اب کوئی تدبیر کرنا چاہیئے، ادھر محمود ہاتھ سے گیا ادھر ان لوگوں کی یہ حالت ہے۔ ماموں نے کہا تم ہی کوئی تدبیر کرو۔ البیرونی نے اُس مجمع کے سربراہ اور وہ اشخاص کو انعام کا موقع کر کے نرم کیا اور ان لوگوں نے حاضر ہو کر معافی چاہی اُس کے بعد ماموں نے پھر خلوت کی اور البیرونی سے کہا کہ معاملہ ابھی تک نہیں سلجھا، محمود ہاتھ سے نکل گیا اور خوف ہے کہ تلوار تک ثوبت پہنچگی مقابلہ کی تاب تو انہیں ادھر محمود کی اتنی قوت اور ادھر شکر کا یہ حال۔ البیرونی نے کہا کہ ایک تدبیر ہے اور وہ یہ کہ آج کل اندر پر حسان ترکستان اور ایک میں جنگ ہو رہی ہے ان کی آپس میں اگر صلح کرادی جائے تو وہ لوگ احسان مند ہونگے اور یہ ہمارے لئے مفید ہوگا۔ ماموں نے البیرونی سے کہا کہ میں اس پر غور کروں گا یہ بات دل سے پسند آئی لیکن بقاضائے بشریت اس وقت البیرونی کی حسن تدبیر کا اعتراف کرنے سے گریز کر گیا۔ بہر حال ماموں کے توسط سے صلح ہو گئی محمود کو خبر لگی تو نہایت براشتہ اور بدگمان ہوا اور بلخ آکر عتاب آمیز بیانات ایک دھانیان



باب ترکستان کو بھیجے انھوں نے کہا کہ میں کیا معلوم تھا ہم تو ماموں کو تمھارا رشتہ دار اور دوست سمجھتے تھے محمودیہ سن کر لاجواب ہو گیا، لیکن دل میں کانٹا رہا۔ خان نے خوارزم شاہ کو اطلاع کی ماموں نے کہا کہ مناسب یہ معلوم ہوتا ہو کہ کچھ سوار فوج اور مہجول گروہ خراسان میں بھیج کر دیا کرادی جائے تاکہ محمود ادھر متوجہ ہو کر رہ جائے۔ خان ایک لاس بات پر راضی نہ ہوئے اور انھوں نے کہلا بھیجا کہ مقصود یہ ہے کہ ماموں اور اس کا ملک محفوظ رہے محمود سے ہماری صلح ہو ہم اُسے توڑنا نہیں چاہتے البتہ ہم محمود اور خوارزم شاہ کے مابین صلح کرانے دیتے ہیں چنانچہ انھوں نے محمود سے اس کی تحریک کی محمود نے کہلا بھیجا کہ کوئی ایسا رنج نہ تھا اور جو تھا بھی وہ دور ہو گیا۔ ادھر محمود کے مخبر حکم لگے ہوئے تھے جو گھڑی گھڑی کی خبریں اُسے دیتے رہتے تھے۔ اس دوران میں جو کچھ گزرا تھا وہ اُسے سب معلوم تھا۔ اُس نے ماموں کی ایک تهدید آمیز خط لکھا کہ میں ت سے بیخ میں ٹھیرا ہوا ہوں اور مجھے معلوم ہے کہ ماموں کی قوم نے جسے اُس کا محکوم و فرماں بردار کہنا صحیح نہ ہوگا کیا کیا ہو اب ایک لاکھ سوار و پیادہ اور پانسو ہاتھی جمع ہیں تاکہ اُس قوم کو جو اپنے پادشاہ کی اس طرح نافرمانی اور اُس کی رے پر اعتراض کرتی ہو سبق دیا جائے اور نیز امیر کو جو ہمارا بھائی اور داماد ہے بیدار کر دیا جائے اور سکھا دیا جائے کہ امیری کس طرح کی جاتی ہے۔ اب تین باتیں ہیں ان میں سے اکیلی اختیار کرنی ہوگی یا تو ہمارے نام کا خطبہ پڑھا جائے یا ہمارے شایان شان ہدیہ بھیجا جائے جو بعد میں خفیہ طور پر واپس کر دیا جائیگا۔ یا اعیان ائمہ و فقہا ہماری خدمت میں حاضر ہو کر استدعا کریں کہ ہم واپس چلے جائیں۔ ماموں کے پاس جب یہ پیغام پہنچا تو نہایت خنجہ فزوہ ہوا اور یہ قرار دیا کہ نسا اور فراہ اور تمام دیگر مقامات مملکت خوارزم میں خبر گر گانج و خوارزم کے محمود کے نام کا خطبہ پڑھا جائے اور اسی ہزار دینار اور تین ہزار گھوڑے بطور

پیش کش مشیخ وقضاۃ واعیان خوارزم کے ہمراہ بھیجے جائیں۔ باب

خوارزم شاہ کا سالار رشک حاجب بزرگ الپتگین بخاری تھا جس کے تحت میں تین ہزار سوار تھے۔ یہ سن کر وہ اور سب نہایت برہم ہوئے اور انہیں بہانہ ہاتھ آگیا۔ ان لوگوں نے کہا کہ ہم محمود کے مطیع نہیں ہو سکتے اس کے بعد فوراً بغاوت شروع ہو گئی بعض وزراء و امراء دولت تو قتل کر دیئے گئے بعض بھاگ کر اور دوش ہو کر بچ گئے۔ انقلاب پسند جماعت پھر قصر امارت کی طرف روانہ ہوئی ماموں کو شک میں جا چھپا، لیکن ان لوگوں نے کو شک میں آگ لگا دی اور ماموں کے پاس پہنچ کر اسے قتل کر ڈالا۔ یہ واقعہ بروز چہار شنبہ ۱۰ شوال ۵۸۵ھ میں پیش آیا۔ ماموں کی عمر اس وقت صرف بیس سال کی تھی۔

بہت ہی ماموں کے ذاتی حالات کے متعلق اس طرح لکھا ہے:-

”چنین نوشتہ پوریجان (البرونی) در ”مسایر خوارزم“ ماموں بن ماموں رحمۃ اللہ علیہ باز پسین امیر کے بود کہ خاندان پسر زکشتن اور افتاد دولت مامونیاں بپایاں رسید۔ و او مرے بود فضل و شہم و کاری و در کار سخت مثبت۔ و چنان کہ مرے را اخلاق ستودہ بود ہم ستودہ و این را می گویم تا مقرر گرد کہ میل و محاباتی کنم کہ گفتہ اند ”اعمال الحکم فی امثال ہذا الامور علی الاغلب لا کثر فالا فصل من اذا عدت فضائل استخفی فی خلال مناقبہ و بہ لو عدت تلاشت فیما بینہا مثالبہ۔ و ہنر بزرگ تر امیر العباس را آن بود کہ زبان او بستہ بود و از دشنام و فحش و خرافات من کہ پوریجان و مرا ورا ہفت سال خدمت کردم نشنودم من کہ بر زبان مرے

ہیچ دشنام رفت و غایت دشنام او اس بود کہ چون سخت درختم شدہ گفتی  
اے سنگ (ص ۸۳۸-۸۳۹)

”وایں خوارزم شاہ را علم بیا بگاہ بود کہ رونے شراب می خورد  
بر سماع رود، و ملاحظہ و ادب بسیار می کردے کہ مرنے سخت فاضل و ادب  
بود و من پیش او بودم و دیگر مردے کہ اور انجری گفتندے مرنے سخت فاضل  
و ادب بود و نیکو سخن و ترسل و لیکن سخت بزد ادب کہ بیک اہ ادب نفس نہ اشت گفتہ اند  
کہ ادب النفس خیر من ادب الدرس ضحری پیالہ شراب در دست داشت بخواب  
کہ خورد اسپان نوبت کہ در سرے بداشتہ بود بانگے کردند و از یکے باہے  
رہا شد بہ نیر و خوارزم شاہ گفت فی شارب شارب - ضحری از کمال عنائی  
و بے ادبی پیالہ بنیداخت و من ترسیدم بے بنیدیشدم کہ فرماید تا اگر نوش  
بزنند - نہ فرمود و بخندید و اہمال کرد و بر راہ علم رفت -

و من کہ بولفضلیم بہ نیشا پور شہنودم از خواجہ بو منصور ثعالی مؤلف کتاب  
قیمتہ الدہر فی مجالس العصر و بسیار کتب دیگر و بخوارزم رفت و ایخارزم شاہ  
را تدتے مدید بود و بنام او چند تالیف کرد کہ روزے مجلس شراب بودیم  
و در ادب سخن می گفتیم حدیث نظر رفت خوارزم شاہ گفت ہمتی فی کتنا  
الظرفیہ و جہ احسن الظراید و کریم النظر لہ -“

(ص ۸۳۹-۸۴۰)

البیرونی کے ساتھ جو کچھ ماموں کو خصوصیت تھی اور جس قدر قرب البیرونی کو حاصل تھا  
وہ اُن واقعات سے جو خوارزم کے حالات میں او پر بیان ہوئے ظاہر ہوتا ہے۔ البیرونی

کی ماموں کس قدر عزت کرتا تھا اس کا حال ذیل کے واقعہ سے معلوم ہوگا جسے یا قوت نے باب بھی مجھ الادب میں نقل کیا ہے:-

”بوریحان گفت روزے خوارزم شاہ سوار شدہ شرابی خورد و  
نزدیک حجره من رسید فرمود تا مرا بخواند۔ دیر تر رسیدم بدو۔ اس پانہ  
تا در حجره نوبت من و خواست که فردا آید زمین بس کردم و سو گند گراندم  
فردو دنیا دگفت العلم من اشرف الولا یا تیا تیه کل  
الوری ولا یا تینی پس گفت لولا الرسوم الدنیا و یه  
لما استد عیاک فالعلم یعلو ولا یعلى و تواند بود که اخبار  
معتقد امیر المومنین اطالع کرده باشد که آن جادیدم کہ روزے معتقد  
در بستای دست ثابت بن قره گرفته بود دمی رفت ناگاه دست بکشید۔  
ثابت پرسید یا امیر المومنین دست چرا کشیدی گفت کانت یدنی  
فوق یدک العلم یعلو ولا یعلى والله اعلم بالصواب

(ص ۸۴۰)

ماموں کے قتل کے بعد جماعت انقلاب نے اُس کے بھتیجے ابو اسحق محمد بن علی بن ماموں  
کو تخت پر بٹھایا۔ اُس کی عمر اُس وقت صرف ۸ سال کی تھی۔ لپٹکیں فی الحقیقت امور حکومت پر  
مستولی تھا۔ احمد طغان زیر مقرر ہوا چار مہینہ طوفان بے تمیزی برپا رہا۔ محمود نے پہلے تو انہی  
ہن کو صحیح سلامت واپس بلا لینے کے لئے یہ حیلہ اختیار کیا کہ خوارزمیوں سے کہلا بھیجا کہ  
اگر ہمارے نام کا خطبہ پڑھ دیا جائے قاتلان ماموں کو ہمارے حوالہ کیا جائے اور ماموں کی  
بیوہ ہمارے پاس بھیج دی جائے تو کوئی دست اندازی نہیں کی جائے گی۔ یہ حیلہ کارگر

باب ہوا اور ان لوگوں نے پانچ چھ آدمی قید کر دیئے اور کہلا بھیجا کہ جب ہمارا ایچی واپس آجیگا تو ہم ان آدمیوں کو محمود کے حوالہ کر دیں گے اور دو لاکھ دینار اور چار ہزار گھوڑے نذر دیں گے۔ محمود نے جواب دیا کہ پہلے اپنی تلکین وغیرہ کو حوالہ کیا جائے۔ اب ان لوگوں کو معلوم ہوا کہ نوبت جنگ کی پہونچی۔ پچاس ہزار خوارزمی سواروں نے آپس میں عہد کیا کہ محمود کا نہایت دلی سے مقابلہ کریں گے اور اپنی جان کی پروا نہ کریں گے۔ محمود نے ایک خان ترکستان کو لکھا کہ ہم انتقام کے لئے خوارزم کو فتح کرنا چاہتے ہیں ان دنوں کو ہر چند کہ خوارزم کا محمود کے قبضے میں آنا دل سے پسند نہ تھا لیکن محمود کے خوف سے انھوں نے اپنا اہلار ضامنہ دی و خوشنودی کر دیا۔ بالآخر شکست ہوئی اور نہایت سخت لڑائی کے بعد محمود فوجیا ہوا۔ اور خوارزمیوں کو شکست ہوئی اور اپنی تلکین بخاری و دیگر سالاران لشکر جنھوں نے فساد کیا تھا اور بہت سے سربراہان و شاخ گزشتہ ہو کر سر رہنہ محمود کے سامنے پیش ہوئے محمود نے خوارزم کو اپنی سلطنت میں شامل کر لیا اور امیر نو نشانہ کو مامونیوں کے تمام خاندان کے ساتھ گرفتار کر لیا۔ سالاران لشکر کو پیل ٹال کر کے ان کی نعشیں ہاتھیوں کے دانٹوں پر رکھ کر گشت کر آئیں ساتھ ساتھ منادی ہوتی جاتی تھی کہ جو اپنے آقا کے ساتھ فدا کر گیا اس کا یہی شہر ہوگا۔ اس کے بعد وہ نعشیں سولیوں پر لٹکا دی گئیں۔ خوارزم کی حکومت حاجب التوتناش کے سپرد ہوئی اور محمود غزنوی کو واپس ہوا۔ ”امیران خوارزم کی قطاریخ سے لاہور تک تھی“ مامونیوں کو قلعوں میں لے جا کر نظر بند کر دیا گیا۔ محمود کے واپس ہونے پر ابو العباس ماموں کے خسر ابو اسحاق نے بہت آدمی جمع کر کے خوارزم کو چھینا چاہا، لیکن شکست پا کر تمام قوت منتشر ہو گئی اور التوتناش نے نہایت قابلیت سے خوارزم کا انتظام کیا۔

اس طرح البیرونی کا وطن خوارزم محمود کی سلطنت کا جزو ہو کر البیرونی کی زندگی کا باب بالکل نیا باب شروع ہوا۔ اس انقلاب اور خفا کے بدل کے زمانے میں ہم نہیں کہہ سکتے کہ البیرونی پر کیا کیا حوادث گزے یہ خیال رکھتے ہوئے کہ وہ ماموں کے معتدین خاص میں تھا اور محمود سلطنت میں مشیر و خیل خدا ہی بہتر جانتا ہو کہ اُس نے اپنی جان کس طرح بچائی۔ محمود کا تسلط ہونے کے بعد البیرونی بھی دیگر اعیان و مشاہیرم خوارزم کے ساتھ محمود کی ہمراہ غزنی پہنچا۔ وطن کی بربادی کا داغ اُس کے دل سے کبھی نہ مٹا۔ اپنے قصیدے میں اُس نے علی اور ماموں کا تذکرہ ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے:-

واولاد مامون ومنہم علیہم تبدی بصنم صار للحال آسیا

اور اولاد ماموں میں سے علی نے میری ہر طرح غمخواری و دستگیری کی

واخر منہم مامون رفہ حالتی و نوک با سمی ثم راس راسیا

اس خاندان کے آخر فرد ماموں نے مجھ کو مزاح و حال بنایا مجھے مشہور کیا اور میرے سر کو سرداری بخشی

البیرونی نے جرجانیہ میں ایک صد خانہ بھی قائم کر رکھا تھا جہاں وہ مشاہدات ہیئت کیا کرتا تھا، چنانچہ قانون مسعودی میں ۴۴۹ھ (۹۹۹ء) سے لے کر شروع ۴۵۰ھ (۱۰۰۰ء) تک کے مشاہدات و برج پائے جاتے ہیں۔



# باب سوم

## البیرونی کے حالات زندگی

### غزنہ پہنچنے سے وقت وفات تک

فتح خوارزم کے بعد محمود نے البیرونی کے ساتھ کیا برتاؤ کیا؟ اس کا جواب خود البیرونی کے بیان سے معلوم ہو جاتا ہے۔ اس قصیدہ میں جو اس نے ابوالفتح بستی کی طرح میں لکھا تھا محمود کا تذکرہ اس طرح کیا ہے:-

ولم ینقبض محمود عنی بنجۃ      فاغنی واقفی مغضیا عن مکیا  
محمود نے کسی نعمت کو مجھ سے دریغ نہیں کیا      مجھے مال مال کر دیا اور کافی دیا اور میری سخت بے چارگی سے نہ ہونے کی  
عفا عن جہالاتی وابدی تکوفا      وطری بجاہ رونقی ولباسیا  
میری جہالتوں کو معاف کیا اور میری توہین کرنے لگا      اور اُس کے جاہ سے میری رونق و لباس تارہ ہو گئے

اسی بارہ میں یا قوت حموی کی حسب ذیل روایت قابل غور ہے:-

وحدثنی بعض اهل الفضل ان السید      مجھ سے ایک فاضل نے البیرونی کے غزنہ پہنچنے  
فی مصیرہ الی غزنہ ان السلطان      کا سبب بیان کیا ہے کہ جب سلطان محمد خوارزم  
محمود الہما استولی علی خوارزم      پر مستولی ہو گیا تو اُس نے البیرونی اور  
قبض علیہ علی استادہ عبدالصمد      اُس کے استاد عبدالصمد

اول بن عبد الصمد المحکم اتهمہ اول بن عبد الصمد المحکم کو گرفتار کر لیا۔  
 بالقرمطہ والکفر فاذا قد الحماہ عبد الصمد کو قرمطی ہوئی تھی لگا کر قتل  
 وہم یلقی بہ ابا الریحان فساداً کر دیا اور ابو ریحان کو بھی قتل کرنا چاہا  
 فصحۃ الاجل بسبب خلاصۃ من لیکن اُس کی قیمت نے یادری کی اور  
 القتل قیل لہ انہ امام وقتہ فی قتل سے بچ گیا۔ مجھ سے کہا گیا کہ یہ علم  
 علم النجوم وان الملوک لا یستغنوا نجوم میں امام وقت ہوا اور بادشاہ اُس  
 عن مثله فاخذہ معہ ودخل جیسے عالم سے مستغنی نہیں ہو سکتے۔  
 الی بلاد الهند اقام بینہم تعلم اس پر مجھ نے البرونی کو اپنے ساتھ  
 لغتہم واقتبس علوہم ثم اقام لے گیا۔ البرونی بلاد ہند میں اعلیٰ ہوا  
 بغزنی حتی مات بھااری فی حد اور اہل ہند کے مابین ہوا اور اُن کی زبان  
 سنۃ عن سن عالیہ وکان سیکھی اور اُن کے علوم اذ کیے۔ بعد ازاں  
 حسن الحاضرہ طیب العشرہ میں مقیم ہوا حتیٰ کہ بڑی عمر پر سرخیال میں  
 خلیعاً فی الفاظہ عفیفاً فی فعلہ میں فہم ہوا البرونی خوش بیان خوش نشان تھا  
 لم یأت الزمان بمثله علماً وضمہا میں محتاط اور افعال میں پاک باز تھا دنیا میں  
 معجم الادباء ج ۶ ص ۳۱۲-۳۱۱ اُس کا علم و فہم میں پیدا نہ ہو گا۔

یا قوت نے اس روایت کا راوی بیان نہیں کیا ہے اور نہ ہمیں معلوم ہے کہ اُس ادوی کا ماخذ  
 کیا ہے۔ اس میں متعدد غلطیاں پائی جاتی ہیں سنۃ وفات ۴۴۳ ہجری سے سنۃ کے درج ہے۔  
 عبد الصمد ہمارے علم میں البرونی کا کوئی استاد نہ تھا نہ خوارزمی کی علمی تاریخ میں اس نام کا کوئی تذکرہ  
 مشہور ہے۔ عبد الصمد کے قتل اور البرونی کے بچ جانے کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے صحیح نہیں معلوم ہوتا۔



باب  
پرخلاف اس روایت کے حسب ذیل روایت جو یاقوت نے محمد بن محمود النیشاپوری سے نقل کی  
ہے معتبر اور صحیح ہے محمد بن محمود اور البیرونی کے تعلقات پر روشنی ڈالتی ہے:-

ولما استبقتا السلطان الماضی چونکہ سلطان باضی (محمد بن محمود) نے البیرونی کے اپنے خاص  
مخاصتہ امر و وجوہاً صدد لا کان کام اور دلی حاجت کے لئے محفوظ رکھا تھا اس لئے امور  
یفا وض فیما یسبح بخاطرہ من لہ سماوی نجوم کے متعلق جو بات اس کے دل میں آتی تھی  
السما النجوم فیحکی اندہ ورد علیہ اس کے تفویض کرتا تھا۔ چنانچہ ایک قصہ بیان کیا۔  
رسول من اقصى بلاد الترك حدث جاتا ہوں کہ اقصی بلاد ترک سے ایک ایلی آیا اور اس نے  
بین یدیه بما شاهد فیما ورأ البحر محمد کے روبرو بیان کیا کہ میں نے سمندر پر قطب جنوبی  
نحو القطب لجنوبی من دور لیسر کے قریب دیکھا ہوں کہ سورج کا پورا دور وہاں زمین  
علیہ ظاہرۃ فی کل ورہا فوق پر ظاہر رہتا ہوں اور رات نہیں ہوتی۔ یہ سن کر  
الارض بحیث یطل اللیل فتساع محمد نے بوجہ اپنی تشدد دینی کی عادت کے فوراً اس  
علی عادتہ فی التشدد فی الدین الی شخص کو مجد اور قرمطی قرار دے دیا حالانکہ  
نسبة الرجل الی الاتحاد وانقرط ترک ان آفات سے محفوظ ہیں۔ اس پر  
علی برأۃ اولئک القوم عن ہذا ابو نصر شکان نے کہا کہ یہ شخص اپنی طرف کسی  
الافات حتی قال ابو نصر مشکا رائے کو پیش نہیں کر رہا ہوں بلکہ اس  
ان هذا لا یدکر ذلک عن رای نے جو کچھ دیکھا ہوں بیان کرتا ہوں۔ اور  
یرتبیہ ولكن عن مشاہدۃ اس کے بعد قرآن شریف کی یہ آیت  
یحکیہ وتلا قوله عز وجل وجدھا تطلع علی قوم لم یجعل لہم من

دونہا سترًا۔ فسأل بالريحان محمود نے اس کے متعلق ابوریحان (البیرونی) سے باب  
عنه فاخذ يصف له على وجهه پوچھا تو البیرونی نے مختصر گرشانی طریق پر  
الاختصار و يقره على طريق اس بحث کو سمجھا دیا۔  
الافناء وكان السلطان في سلطان محمود بعض اوقات بغور  
بعض الاوقات يحسن الاصفا سنا اور انصاف کرتا تھا۔ اُس  
و يبدل الانصاف فقبل نے اُس کو تسلیم کر لیا اور وہ  
ذلك وانقطع الحديث بينه بات اُس وقت وہیں حتم  
وبين السلطان وقتئذٍ۔ ہو کر رہ گئی۔

(مجمع الادباج ۶ ض ۳)

یہ بات ثابت ہو جانے کے بعد کہ خوارزم سے آنے کے بعد البیرونی محمود کے  
دربار میں پہنچ گیا اب یہ تحقیق کرنا باقی ہے کہ وہ اُس کے بعد کب تک غزنہ میں رہا، اس  
دوران میں کیا کرتا رہا، ہندوستان کب گیا اور وہاں کب تک رہا۔  
قانون مسعودی کے دیکھنے سے تحقیق ہوتا ہے کہ ۴۱۸ھ (۱۰۲۷ء) تک البیرونی غزنہ  
میں موجود اور مشاہدات علم ہیئت میں مصروف تھا۔ اس دوران میں اُس نے غزنہ  
میں رصد خانہ بھی قائم کر لیا تھا جہاں وہ ارتفاع شمس وغیرہ کے مشاہدات کیا کرتا تھا۔  
چنانچہ بانی تصحیح طول غزنہ والا سکندریہ میں لکھتا ہے:-

وانا تولينا رصدًا عرضنا بالحلقة ہم نے اپنے عرض البلد کی رصد

اليمينية المقسومة بالدقائق علقميينه مقسومة بدقائق

.... وذلك في كل واحد سے دونوں سال



علی متعجبین و علی الاستفادۃ  
 متہافتین یسألون عن شہادتہ  
 من الہند حتی اخذت عنہ و  
 انا ارہم مقدارہم و ارفع عن  
 جنتہم مستنکفاً فکاد و اینسبو  
 الی السحر و لم یصفونی عند کابرا  
 بلغتهم الا بالبحر و المایحیض و  
 یعوز انحل۔ فہذ صورۃ الحال  
 و لقد اعیتنی المد اخل فیہ مع  
 حرصی الذی تفردت بہ فی ایکو  
 و بذلی المکن غیر شیخ علیہ فی  
 جمع کتبہم من المظان و استحضار  
 من یبتدی لہا من المکا من و من  
 غیر ی مثل ذلک الا من یرزق من  
 توفیق اللہ ما حرمہ فی القدرۃ علی الحركات  
 عجزت فیہا عن القبض البسط فی الامور  
 طویعی عتی جانبہا و الشکر للہ علی ما کفی منہا  
 و جب سے اردو نہی کے کرنے نہ کرنے میں بے بس تھا اور مجھ سے انہی نہیں بند کر دی گئی تھیں میرے کھلا وہ کون  
 ایسا شخص جو جس شخص کے حال ہوا۔ خدا کا شکر جو اس بات پر کہ ایسے حالات میں اس نے میرے مقصد کو پورا کیا۔

پھر تو متعجب ہو کر وہ میری طرف جھکنے اور مجھ سے باب  
 فائدہ اٹھانے کی کمال رغبت کرنے لگے اور پوچھتے تھے  
 کہ میں ہند میں کس کس سے ملا ہوں کہ جس سے یہ علوم حاصل  
 کیے ہیں۔ میں انھیں ان کے مبلغ علم سے آگاہ کرتا  
 تھا اور میں فرمایا اپنے آپ کو ان سے برتر ثابت کرتا تھا  
 قریباً کہ وہ مجھے ساحر کہنے لگیں اور ہمیشہ اپنے گاہک  
 کے سامنے اپنی زبان میں بطور تعریف کے مجھ کو سمند  
 کہتے تھے جب کہ پانی اس قدر کڑوا ہو کہ تلخ تر تلخ  
 سرکہ بھی اس کے سامنے میٹھا معلوم ہو اور ہند کی جو  
 صورت حال تھی وہ یہ ہو۔ باوجودیکہ میں (علم کی)  
 حرص میں اپنے زمانہ میں کچھ نہیں ہوں اور جہاں کہیں گان  
 بھی ہوا وہاں اہل ہند کی کتابیں جمع کرنے اور  
 غیر معلوم و مخفی مقامات ان کے بتانے والوں کو  
 جمع کرنے میں کوشش کرنا چاہتا تھا اور یہاں تک کہ  
 پھر بھی مجھے معلومات اہل ہند میں اہل ہند کی  
 نے تھکا دیا اب اے اس شخص کے جسے توفیق الہی ان  
 حرکات پر قدرت ہے جن میں محروم تھا جس کی  
 وہ جسے اردو نہی کے کرنے نہ کرنے میں بے بس تھا اور مجھ سے انہی نہیں بند کر دی گئی تھیں میرے کھلا وہ کون  
 ایسا شخص جو جس شخص کے حال ہوا۔ خدا کا شکر جو اس بات پر کہ ایسے حالات میں اس نے میرے مقصد کو پورا کیا۔

باب محمود اور البیرونی کی ذہنیاتوں اور دیگر حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہمارا خیال ہے کہ البیرونی کی طالب علمانہ سیاحت ہند کا محرک محمود کو قرار دینا نہایت مشکل ہے۔ اس سیاحت کا اصلی باعث البیرونی کی وہ علمی تشنگی ہی معلوم ہوتی ہے جس میں وہ یکہ و تنہا تھا اور جس پر اُس نے اپنی کتاب اہند میں اظہارِ مغذرت کے بعد بجا طور پر فخر کیا ہے۔ نیز اُس قصیدہ میں جو ابو الفتح بستی کی مدح میں ہو لکھا ہے، فخریہ کہتا ہے:-

بمجد شأوت الجالین امة کوشش میں میرا کئے جالین (علوم) سے آگے بڑھ گیا  
فما اقتبسوا فی العلم مثل اقتباسیا اُن لوگوں نے علم میں میرا سا اقتباس نہیں کیا  
فما برکوا للبحث عند معالم وہ بحث کے لئے ایسے علمی موقعوں پر نہیں بیٹھے  
ولا احتبسوا فی عقدہ کا احتباسیا اور نہ وہ میری طرح گتھیوں میں پھنس کر رہے

فمثل بمقداری هنوداً بمشرق میری قدر ہندوؤں سے مشرق میں پوچھو میری ہند  
وبالغرب من قد قاس قداسیا اور مغرب میں اُس شخص سے جس نے میرے شوار کا کام کیا  
فلم ینہم عن شکر جہدی نفاستہ لوگوں کو نفاست طبع میری کوشش کو شکر یہ سے نہ دیگی  
بل اعترفوا طرّاً وعافوا انتکاسیا بلکہ وہ پورا اعتراف کریں گے اور میری پستی کو ناپند کریں گے

ہر چند کہ یہ امر صحیح ہے کہ محمود کو جس قدر فتوحات کا شوق تھا اسی قدر اُسے اہل فضل کے جمع کرنے کا بھی شوق تھا لیکن اُن مؤرخین کے بیانات جو محمود کے معاصر یا قریبی زمانے کے ہیں یہ بھی بخوبی ثابت ہے کہ محمود کی علمی استعداد کی سطح بہت بلند نہ تھی اور وہ عربی میں جس کے بغیر علوم میں دست گاہ حاصل کرنا ناممکن تھا، مہارت نہیں رکھتا تھا۔ اُس کے مقابلہ میں جیسا کہ ہم آگے بالتفصیل بتائیں گے اُس کا بڑا مسعودی علم اور عربی زبان میں پورے طور پر ماہر تھا۔ علاوہ ازیں محمود کو وسیع انجیال یا حکمت پرست حکمراں نہیں کہہ سکتے۔ وہ علوم عقلی کا دلدادہ

لہ (ص ۳۱۲-۳۱۳)

نہ تھا، امور مذہبی میں قفا فوقائنگ نے لی کا اظہار کرتا، اور تعصبات سے بالا نہیں کہا جاسکتا تھا، باب اگرچہ وہ مذہبی تقدس جو مصنفین مابعد نے محمود کو عطا کیا ہے، باخبر معاصرین کی شہادت پر ہی نہیں ہے۔ ابوالفضل ہفتی سے بہتر ہمارے خیال میں کسی دوسرے کی سند نہیں ہو سکتی۔ وہ نہایت ایمان آرا اور ثقہ مؤرخ ہے اور محمود کی خدمت میں اُسے سالہا سال رہنے کا اتفاق ہوا تھا۔ اگرچہ اُس کی تاریخ کا وہ حصہ مفقود ہے، جس میں محمود کے حالات لکھے تھے اور موجودہ اجزا محمود کی وفات کے بعد سے شروع ہو کر مسعود کے اخیر ہند سلطنت کے حالات تک پہنچتے ہیں لیکن اُن میں بھی جا بجا محمود کے حالات کا تذکرہ ہے یا اُن پر روشنی پڑتی ہے۔ شراب جن قدر سختی کے ساتھ اسلام میں ممنوع ہے ظاہر ہے۔ باوجود اُس کے حرام ہونے کے اُس عہد کے حکمران اور خوش حال طبقہ میں اس کا رواج بہت بڑھا ہوا تھا، جو تعجب انگیز ہے۔ محمود بھی اُس عادت سے مبرا نہ تھا۔ اطف یہ ہے رات بھر مے نوشی کرنے کے بعد کلی کے مصلے پر تہجد کی نماز بھی پڑھنے کے لئے کھڑا ہو جاتا تھا!

اس وقت ہم محمود کے عادات و خصائل پر کوئی بحث لکھنا نہیں چاہتے۔ ہم صرف اتنا بتلانا چاہتے ہیں کہ محمود برخلاف البرونی کے دوسرے سرپرست پادشاہوں کے البرونی کی علمی تحقیقات میں ذاتی دلچسپی لینے کا اہل نہیں تھا۔ مؤرخین کا یہ خیال صحیح معلوم ہوتا ہے کہ البرونی کی قدر و منزلت اُس کی نظر میں زیادہ تر ایک نجومی کی حیثیت سے تھی۔ جو روایات ہم تک پہنچی ہیں وہ البرونی کو محمود کے ساتھ اسی حیثیت سے منسلک ہیں۔ تذکرہ نویسوں نے البرونی کی یاد بھی زیادہ تر بحیثیت محمود غزنوی کے دربار کو نہایت قابل نجومی کے جو عجیب غریب پیشگوئیاں کیا کرتا تھا زندہ رکھی ہے یہ امر ظاہر ہے کہ محمود کو ہندوؤں کے علوم و فنون سے مہمزدی اور دل چسپی کہاں تھی جس کا اظہار البرونی

باب کی کتاب ہند کے ایک ایک لفظ سے ہوتا ہو اگر البیرونی کی علمی سیاحت ہندی واقعہ محمود کی تحریک سے ہوتی تو ہم اول تو اس کا کتاب ہند میں کہیں کہیں ذکر پاتے نہ کہ بجائے اس کے وہ سکھایا جاتا جس سے البیرونی کے راستے میں ان رکاوٹوں کا حال معلوم ہوتا ہو جو علوم ہند کی تحصیل میں اسے پیش آئیں اور جن سے ایک حد تک یہ ترشح ہوتا ہو کہ اس طالب علمانہ سیاحت میں البیرونی کو پوری آزادی حاصل نہ تھی اور محمود کی طرف سے کچھ نہ کچھ قیود عاید تھیں۔ علاوہ ازیں اگر محمود البیرونی کی ہندوستانی سیاحت کا موجب ہوا ہوتا تو ہم البیرونی کی بہترین تصنیف جو محمود کے اخیر زمانے میں تصنیف ہوئی شروع ہو گئی تھی محمود کی نام پر ضرور مضمون پاتے۔

خوارزم میں البیرونی کی زندگی محض علمی حیثیت ہی نہیں رکھتی تھی۔ اُن واقعات سے جو اوپر بیان ہو چکے ہیں ظاہر ہو کہ وہ اپنے ملک کے سیاسی معاملات میں بھی دلچسپی لیتا اور مشیر حکومت کی حیثیت رکھتا تھا۔ غزنہ آنے کے بعد معلوم ہوتا ہو کہ البیرونی نے ہمیشہ کے لئے اس امر کا عہد کر لیا کہ وہ آئندہ سیاسی معاملات سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھیں گا اور اپنی زندگی خالص علمی مشاغل میں صرف کرے گا۔ یہی وجہ ہو کہ محمود غزنوی اور مسعودی تاریخ میں البیرونی کا سیاسی معاملات میں کہیں ذکر بھی نہیں آتا۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہو کہ غزنہ پہنچنے کے چند ہی سال میں اس نے طے کر لیا تھا کہ وہ دوبار سے علیحدہ رہ کر اپنی علمی تحقیقات کو ہندوستان میں سرانجام دیگا۔

جس وقت البیرونی غزنہ پہنچا غزنہ محمود کی بوز افزوں سلطنت کا مرکز ہونے کو باعث ہر روز رہہ ترقی تھا اور مشرقی ممالک اسلام میں ایک نہایت آباد اور بارونق دار السلطنت کی حیثیت رکھتا تھا۔ سلطان محمود کی فیاضیوں حکومت کی بے شمار ضرورتوں اور شہر کی

رواق و شکوہ نے دُور دُور کے ملکوں سے لوگ لاجع کیئے تھے اور غزنہ میں بود و باش کیا۔ باب  
کرنے والوں میں بہت سی اجنبی نسلوں اور قوموں کے لوگ شریک تھے بالخصوص ہندو  
کی مردم شماری بہت خاصی ہو گئی تھی۔ ان میں سے بہت سے لڑائیوں میں لائے گئے  
تھے اور ایک بڑی تعداد محمود کی فوج میں نوکر تھی۔ بعض ایسے تھے جو غزنہ کے متول خوشحالی  
کی وجہ سے ہر نیت کا روبرو ہاں جا پہنچے تھے۔ غزنہ پہنچنا گویا ہندوستان کے دروازہ  
پر پہنچنا تھا اور ہندوستان وہ ملک تھا جس کی علمی شہرت عالم کو مستحضر کیئے ہوئے تھی۔ ہندو  
زبان البرونی کے زمانے میں صرف علمی اور کتابی زبان کی حیثیت رکھتی تھی اور اس کی شواہد  
اور علمائے ہند کے تعصبات اور بخل نے علوم ہند کے خزانوں پر ایسے قفل لگا رکھے تھے  
کہ عالی ہمتی عالی ہمت اجنبی کی بہت سست ہو کر رہ جاتی تھی۔ البرونی کی متجسس طبیعت میں اس  
سا لہا سال پہلے اہل ہند کے متعلق مستند معلومات بہم پہنچانے کا اشتیاق تھا۔ غزنہ پہنچ کر  
اور اہل ہند کو دیکھ کر اس میں تازہ و لولہ اور ہيجان پیدا ہوا۔

جس وقت البرونی نے ہندوستان میں قدم رکھا مغربی ہندوستان میں محمود کے حملوں  
کی وجہ سے سخت کھلبلی پڑی ہوئی تھی جنگ و جدل کے باعث اہل ہند کے دلوں میں حسلہ  
آدروں اور ان کے تمام ہم قوم و ہم مذہب لوگوں کی طرف سے معاذانہ جذبات کا موجود  
ہونا بالکل قدرتی بات تھی۔ مشکل سے یقین آتا ہے کہ ایسے وقت میں کوئی شخص اہل ہند کے  
ساتھ علمی رابطہ قائم کر سکتا تھا، جس کی امن کے زمانے میں بھی یہاں کے بخل پرور علماء

۱۷ چنانچہ دیکھو آثار الباقیہ ص ۶۸ "اما مشہور سائر الامم من الهند الصين والتبت  
والترك والبخضر والبرنج فانہ وان تقر عندنا اسماء بعضہا فاننا قد عرضنا عنہ  
ذكرها الى وقت يتفق لنا الاحاطة غيبہا۔ اذ لا يليق بطريقتنا التي سلكتنا  
ان يضيع الشك الى اليقين والمجهول الى المعلوم"



یاد توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ صد آفریں ہو ابوریحان البیرونی کو جس نے ایسے پر آشوب علمی زمانے میں علوم ہند کی تحصیل کر کے وہ کار نمایاں انجام دیا جو علمی تاریخ میں اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ جیسا کہ البیرونی نے خود بیان کیا ہے اس زمانے میں ہندو علوم کے مرکز بنارس اور کاشمیر تھے۔ لیکن یہاں مسلمانوں کی سائی ممکن نہ تھی۔ حملہ آوریوں کی وجہ سے اقطاع مغتوحہ سے علوم رخصت ہو گئے تھے اور ایک طالب علم کی دشواریوں میں معمول سے بھی زیادہ اضافہ ہو گیا تھا البیرونی مجبور تھا کہ وہ اپنی سیاحت اقطاع پنجاب ملتان تک جو کہ محمود کے دائرہ اقتدار میں داخل تھے محدود رکھے۔ ان سے آگے نہ البیرونی کے لئے جانا ممکن تھا نہ وہ گیا۔ ہندوستان کے وہ مقامات جہاں جہاں کہ البیرونی پہنچا کتاب الہند میں مذکور ہیں چنانچہ ایک موقع پر لکھتا ہے:-

” میں نے خود قلعہ لاہور کے عرض البلد کی پیمائش کی تو ۳ درجہ ۳ دقیقہ پایا۔ قصبہ کشمیر اور لاہور کے درمیان ۵۶ میل کا فاصلہ ہے آدھا راستہ آسان اور آدھا راستہ دشوار ہے۔ دوسرے عرض البلد جو میں نے دریافت کیے حسب ذیل ہیں:-

(۱) غزنی ۳۳° ۵۴' (۲) کابل ۳۳° ۴۷'

(۳) کندی ریلط الامیر ۳۳° ۵۵' (۴) دو بنور ۳۰° ۲۰'

(۵) لمعان ۳۳° ۴۴' (۶) پرشاد ۳۳° ۴۴'

(۷) وہیت ۳۳° ۳۰' (۸) جلم ۳۳° ۲۰'

(۹) قلعہ نندا ۳۳° ۵۵'

ملتان اور قلعہ نندا کے درمیان تقریباً دو سو میل کا فاصلہ ہے۔

(۱۰) سیالکوٹ ۵۵۳۲ھ (۱۱) مندرگور ۵۰۳۱ھ (۱۲) ملتان ۶۹  
ہم مواقع مذکورہ بالا سے لگے نہیں گئے اور نہ ہندوؤں کی کتابوں ہی سے  
ہمیں اور اطوال و عروض کا پتہ چلا۔

(کتاب الهند ص ۱۲)

ان مقامات میں سے بعض کا محل وقوع تحقیق ہو گیا ہے۔ شہر کنڈی وہی مقام ہے جہاں مسعود  
قتل ہوا۔ دہنور جلال آباد کے موقع پر آباد تھا۔ پرثا ور پشاور ہی قلعہ ننڈا، بالانا تھہ پر جسے  
اب ملاکتے ہیں واقع تھا۔ دہیند انگ کے موقع پر تھا اور مندرگور لاہور کے قریب ایک قلعہ  
تھا۔ ان سب مقامات میں البیرونی نے سب سے زیادہ ملتان کا ذکر کیا ہے اور اس طرح پر کیا ہے  
جس سے گمان ہوتا ہے کہ البیرونی کا وہاں زیادہ قیام رہا۔ ملتان کی مقامی تاریخ آب و ہوا  
اور اہل شہر سے وہ خوب واقف معلوم ہوتا ہے۔ دو جگہ ملتان کے ایک ہندو عالم درلجہ کا ذکر  
کیا ہے۔ ایک موقع پر اس کا بتایا ہوا حساب لکھا ہے اور دوسری جگہ ایک حساب کی صحت نیچے کر  
درق سے جو کہ درلجہ کا لکھا ہوا تھا کی ہے۔

البیرونی ہندوستان سے غزنہ کو کب واپس ہوا، اس کا بالکل صحیح جواب تو ہم نہیں  
دے سکتے، لیکن ہماری تحقیقات سے ایسا ثابت ہوتا ہے کہ وہ ۵۴۲ھ کے قریبی زمانے میں  
واپس ہوا۔ سب سے قریبی تصنیف جو اس کی غزنہ کی موجودگی کو ظاہر کرتی ہے کتاب التفہیم ہے،  
۱۵ قانون مسعودی میں ہندوستان اور سندھ کے بہت شہروں کو اطوال و عروض لکھے ہیں جن میں کن کے دور  
دراز مقامات مثلاً بنجور بھی شامل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الهند اور قانون مسعودی کی تصانیف کے مابین  
کسی طرح سے البیرونی کو یہ تحقیق ہو گئے تھے۔

۱۵ دیکھو ص ۵۶ س ۱-۶ دص ۱۰۴ س ۱۴ دص ۲۹۰ س ۱۵-۱۸-

۱۶ دیکھو ص ۲۲۹ س ۸ دص ۲۰۴ س ۱۲-

باب جس کی تاریخ تصنیف ۲۵ رمضان ۴۱۱ھ (۱۰۲۰ء) ہے۔

قانون مسعودی میں البرونی کے بعض مشاہدات ہیئتِ جِ اُس نے اُن آلات کی مدد سے جو میں الدولہ محمود کے نام سے موسوم تھے غزنہ میں ۴۲۱ھ (۱۰۲۰ء) و ۴۲۲ھ (۱۰۲۱ء) میں انجام دیئے درج ہیں۔ کتاب السنہ کی تصنیف کے وقت وہ ڈیڑھ دو درجن کتابیں مباحثِ علوم ہند پر حوالہ قلم کر چکا تھا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ علوم ہند کی مکمل کئی برس گزر چکے تھے۔

ہندوستان سے لوٹ کر البرونی کو محمود کے دربار میں زیادہ عرصہ رہنے کا موقع نہیں ملا۔ البرونی کو واپس ہوئے تھوڑی ہی مدت ہوئی تھی کہ بروز پنجشنبہ ۲۳ ربیع الآخر ۴۲۱ھ (۱۰۲۰ء) محمود کا انتقال ہو گیا۔ اُس کے انتقال کے بعد بہت جلد تختِ سلطنت کے لئے اُس کے بیٹوں محمد اور مسعود میں نزاع شروع ہو گیا۔

ابو الفضل ہیتی کی بے مثل تاریخ کے وہ حصے جو کہ ہم تک پہنچے اور شائع ہو چکے ہیں اسی وقت سے شروع ہوتے ہیں اور ہم اسی کتاب کی مدد سے مختصر طور پر غزنہ کے آئندہ سیاسی واقعات لکھتے ہیں۔

محمود کے انتقال کے وقت محمد گوزگاناں میں اور مسعود اصفہان میں تھے۔ محمود نے مسعود کو جبال و عراق کا والی مقرر کر رکھا تھا مسعود کے پاس محمود کے انتقال کی اطلاع اصفہان ہی میں ۲۸ جمادی الاول کو پہنچی وہ اُس وقت عراق عجم کی فتح کی تیاری کر رہا تھا۔ محمد اور مسعود دونوں ایک ہی دن کی پیدائش تھے، لیکن مسعود چند ساعت بڑا تھا ابتداءً محمود نے مسعود کو اپنا جانشین قرار دیا تھا لیکن بعد میں بعض فتنہ پردازوں کی وجہ سے محمود کا دل مسعود سے پھر گیا تھا اور اُس نے محمد کو اپنا وارث قرار دیا۔ انتقال کی خبر

مٹے ہی محمد غزنہ پہونچ کر تخت سلطنت پر بیٹھ گیا۔ مسعود بھی خبر پا کر تاریخ ۲۵ جمادی الآخر صفا با ب کا انتظام کر کے خراسان کی جانب روانہ ہوا اور اپنے بھائی کو لکھا کہ خطبہ میں میرا نام پہلے پڑھا جائے پانچ ہزار بار شتر اسلحہ اور پانچ سو خشک ہاتھی مجھے دیئے جائیں۔ محمد کو جب معلوم ہوا کہ مسعود بہ نیت نزل آ رہا ہے تو وہ بھی لشکر لے کر غزنہ سے روانہ ہوا اور غزہ رمضان میں بمقام گنیں آباد مع اپنے لشکر کے پہونچا۔ سپہ سالاران لشکر اور سربراہ آوردہ امرائے حکومت اور بالعموم رعایائے سلطنت کا رجحان بیع مسعود کی طرف تھا۔ ۲۰ شوال کو لشکر نے محمد کے خلاف علم بغاوت بلند کر کے اُسے گنیں آباد کے قلعہ میں مقید کر دیا۔ اس دوران میں مسعود بھی قطع منازل کرتا اور خراسان کو مطلع بناتا ہوا ۲۸ رمضان کو بمقام ہرات پہونچا جہاں غزنہ کا لشکر بھی جس نے محمد کو قید کیا تھا اُس سے جاملہ ہرات میں کچھ دن قیام کرنے کے بعد مسعود بلخ پہونچا جہاں اُس کا کچھ عرصہ تک قیام رہا اور بعض سیاسی معاملات سرانجام پائے۔ محمد کو اول قلعہ کو ہشیر اور بعد ازاں قلعہ مندیش میں مقید رکھا گیا۔ خواجہ احمد بن حسن ہمسندی کو جو کہ سلطان محمود کا معزول وزیر اور اُس زمانے میں نظر بندی کی حالت میں ایک قلعہ میں مقید تھا بلو اکراپنا وزیر مقرر کیا اور محمود اور محمد کے وزیر امیر حنک کو قریطی ہونے کی تہمت لگا کر سولی دیدی۔ بالآخر تمام کام مکمل ہو جانے کے بعد ۸ جمادی الآخر ۴۲۲ھ میں مسعود غزنہ پہونچ کر اپنے باپ اور دادا کے تخت پر بیٹھا۔

اس ایک برس میں جو محمود کی وفات اور مسعود غزنوی کے غزنہ پہونچنے تک گزرا البیرونی کیا کرتا رہا؟ جہاں تک ہمارا خیال ہو وہ سیاسیات ملکی سے ایک عرصہ بعد دست کش ہو چکا تھا اور بجز علی مشاغل کے اُسے کسی بات واسطہ نہ تھا۔ سلطان محمد کا غزنہ میں تاقاٹھرا

باب قیام رہا اور وہ زمانہ بھی اس قدر انتشار اور تشویش میں گزرا کہ البیرونی اغلباً عزت گزین اور کتاب ہند کی تصنیف میں مشغول رہا۔ البیرونی اپنی آنکھوں سے دنیا کے بہت سے نشیب و فراز دیکھے ہوئے تھا اور بحیثیت ایک تجربہ کار شخص کے پیش آنے والے نتائج سے بے خبر نہ تھا۔ کتاب ہند کا لہجہ بتلاتا ہے کہ ان واقعات کا ماتخوش گذار اثر البیرونی کے ذہن پر تھا۔ ہمارا خیال ہے کہ اسی زمانہ میں اُس نے وہ قصیدہ بھی لکھا جو ابو الفتح کی طرح میں ہے۔ اُس قصیدہ میں البیرونی نے اپنے سرپرستوں کی فرست محمود کے نام پر ختم کی ہے اور اُس کے بعد جو اشعار آئے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے سب سرپرست وفات پا چکے تھے اور اس کا دل نہایت افسردہ تھا:-

عقلہ علیٰ دنیا ی بعد فراقہم	اُن کے فراق کے بعد میری دنیا نیست و ناپید ہو گئی
ووا حزنی ان لم از قبل اسیا	ہاؤ افسوس اگر میں انہیں اپنے کوچ سے قبل نہ دیکھوں
وخلفت فی غرنین محمًا مکضہ	میں غرنین میں مضغہ گوشت کی طرح چھوڑ دیا گیا ہوں
علیٰ وضمیم للطیر للعلم ناسیا	اُن کو گیلیے جو علم کو بھول ہوئی ہیں جس طرح کہ پر کیلیے جو بے پروا ہو گئے
فابدلت اقوامًا ولسوا کمثالہم	اُن کے بدلے میں ایسی قومیں ملی ہیں جو اُن کے مثل نہیں ہیں
معاذ آلہی ان یکنوا سوا سیا	اگرچہ خدا نخواستہ یہ قومیں بھی ذلیل نہیں ہیں۔

(معجم الادب ج ۶ ص ۳۱۲)

ان اشعار میں البیرونی نے عجیب و غریب انداز میں اپنے رفیقان و مریبان گزشتہ کی یاد کو تازہ کیا ہے اور اپنے علمی انہماک اور اہل زمانہ کی علمی ناقد و شناسی کا حال لکھا ہے۔ سلطان مسعود بعض خصوصیات میں اپنے باپ سلطان محمود سے فضل اور بعض لحاظ سے اُس سے کمتر تھا۔ وہ ایسا عمدہ مدبر و منتظم نہ تھا، جیسا کہ اُس کا باپ تھا۔

وہ شراب نوشی میں اپنے باپ سے بہت بڑھا ہوا تھا۔ اُس کی رُلے میں استبداد مجھوسے باپ کم نہ تھا، لیکن اُس میں صیابت رُلے مجھوسے بدجہا کم تھی۔ امور سلطنت و سرانجام تھا میں اُس کی خود رائی اور ضد سے نہایت نقصانات پہنچے۔ وہ اپنے باپ کی سلطنت کو پورے طور پر برقرار نہ رکھ سکا اور اپنے باتدبیر اور تجربہ کار مشیران سلطنت کے قیمتی اور بر محل اور صحیح مشوروں کو اپنی غلط رُلے کے سامنے ٹھکرا کر سلجوقیوں کا تدارک نہ کر سکا یہاں تک کہ اُن کی روز رفتہ رفتہ ایسی بڑھی کہ خراسان اور وسط ایشیا کے تمام علاقے غزنویوں کے ہاتھ سے نکل گئے۔ مسعود کے متعلق بہت ہی ایک موقع پر ابو نصر ثکاف کی زبان سے اس طرح لکھا ہے:-

”ایں خداوند [مسعود] بہت و بکر بخلاف پدرست و پدرش مرثے بُو  
 حردوں و دُور اندیش، اگر گفتمے چہ ناصواب، کہ من چنین خواہم کردانے  
 سر جباری و پادشاہی خویش بچھنتی، و اگر صواب کسے و خطاے اُن باز بُو  
 در خشم شدے و مشغلہ کرے و دشنام اُدے۔ باز چوں اندیشہ را  
 برآں گماشتے بسر راہ راست باز آمدے۔ و طبع ایں خداوند مسو  
 دیگرست کہ استبداد می کند، اندیشہ ندانم کہ عاقبت ایں کار ہوا

چوں باشد؟ (ص ۴۹۵)

مسعود کی تمام تاریخ سیاسی و عاقبت اندیشیوں سے پر ہے۔ اُس نے اپنے زمانہ سلطنت میں مشرق میں ہانسی اور مغرب میں حُجران و طبرستان تک کامیابی کے ساتھ لشکر کشیاں کیں، لیکن یہ سب محض محل اور مضرت ثابت ہوئیں۔ وہ باوجود بار بار متنبہ کیے جانے کے سلجوقیوں کے استیصال کی طرف متوجہ نہیں ہوا یہاں تک کہ معمولی شروعات سوان کی

ب۔ قوت روز بروز بڑھتی گئی اور بالآخر غزنہ کی فوجیں اُن سے شکست کھانے لگیں انہیں خود مسعود نے بمقام دندانقان سلجوقیوں کے ہاتھ سے ۸ رمضان ۴۳۱ ہجری (۱۰۳۹ء) کو ایسی سخت شکست کھائی کہ جس سے سلطنت غزنوی کی کمر ہیشہ کے لئے ٹوٹ گئی، اور اُن کی سلطنت کے تمام بیرونی علاقے بجز ہندوستان کے اُن کے ہاتھ سے رفتہ رفتہ سب نکل گئے۔

اس شکست کے بعد مسعود شوال ۴۳۱ ہجری (۱۰۳۹ء) میں غزنہ واپس پہنچا لیکن نہایت حواس باختہ اور سہما ہوا تھا اپنے بیٹے مودود اور اپنے وزیر ابو نصر احمد بن محمد بن عبد الصمد کو سلجوقیہ کے مدافعت کے لئے بلخ روانہ کیا اور خود تمام اعیان سلطنت کو مشورہ کے خلاف باہر بیع الاول تمام خزان سلطنت کو اونٹوں پر لاد کر اور اپنے بھائی محمد اور اُس کی اولاد اور اپنے خاندان کی مستورات کو لے کر ہندوستان کی جانب روانہ ہوا۔ ۱۳ ربیع الاول ۴۳۲ ہجری (۱۰۴۰ء) کو دریائے سندھ سے عبور کرنے کے بعد انوشنگین بلخی اور غلاموں و رہند و شکریوں میں سے ایک جماعت نے بغاوت کر کے خزانوں کو لوٹ لیا۔ مسعود ہندوستان میں اس ارادہ سے آیا تھا کہ یہاں سے لشکر جمع کر کے لے جائے اور سلجوقیوں کا استیصال کرے۔ اُسے معلوم نہ تھا کہ اس سفر میں تمام سلطنت کا خزانہ لٹ جائیگا اور اُس کی جان بھی کام آئیگی۔ باغیوں نے محمد کو مسعود کی جگہ پادشاہ مقرر کر لیا۔ جو لشکر مسعود کے ساتھ رہ گیا تھا اُس نے باغیوں سے جنگ کی لیکن بتاریخ ۱۵ ربیع الآخر شکست کھائی۔ مسعود نے قلعہ مارکیہ میں

۱۔ دندانقان مردے دس فرسخ پر صحرائیں سرخس اور مر کے مابین آباد تھا۔ یہ مقام رگستان کے دست برد سے یا قوت کے زمانہ میں یران ہو چکا تھا اور صرف ایکٹارا اور ایک سرائے ٹوٹی بھوٹی باقی رہ گئی تھی۔

پناہ لی۔ محمد کے بیٹے احمد نے کچھ ساتھی ہمراہ لیکر مسعود کو اُسی قلعہ میں جا کر قتل کر دیا۔  
 مسعود سیاسی نقطہ نظر سے کتنا ہی ناکام نہ ہو لیکن علمی نقطہ نظر سے اُس کا پایہ نہایت  
 بلند تھا۔ مسعود کو نہایت اعلیٰ تعلیم دلائی گئی تھی وہ دلیہ، فیاض، سیر، حشم، خوش بیان، ادیب  
 زبان عربی کا ماہر اور علوم کا دلدادہ تھا۔ بہت ہی لکھتا ہی۔

”وہ چوں ایں پادشاہ در سخن درآمدے جہانیاں بایستے کہ در نظارہ بودند  
 کہ در پاشیدے و شکر شکستے“ (ص ۱۹)

”و از پادشاہاں ایں خاندان رضی اللہ عنہم نہ دیدم کہ کسی پارسی چہاں  
 خواندے و بنشتے کہ دے (ص ۳۶۰)

یا قوت حموی محمد بن محمود الشہر زوری کے سند سے مسعود کا محمود کے علمی مذاق سے  
 اس طرح مقابلہ کرتا ہی۔

واما ابنہ السلطان مسعود فقد کان  
 فیہ اقبال علی علم النجوم و محبۃ  
 لحقائق العلوم، ففادضہ  
 (البرونی) یومافی ہذہ المسألة  
 وفی سبب خلاف مقادیر اللیل  
 الہنارفی الارض و اجبان تیضم  
 سلطان محمود کا لڑکا مسعود علم نجوم کا شائق اور تحقیق  
 علمیہ کا دلدادہ تھا اُس نے البرونی سے اس مسئلہ  
 (یعنی قطبین پر رات میں سورج نہ چھینے اور دنیا میں  
 رات کی مقداروں میں اختلاف) کا سبب پوچھا  
 اور چاہا کہ ان مسائل کو مدلل طریق پر لکھ دیا جائے  
 چونکہ عیاں و مشاہدات اس کی صحت نہیں ہو سکتی۔

مسعود کی سلطنت کے حالات جنگ و مذاق ان کی شکست کے بعد غزنو واپس آنے تک بہت ہی سے اور  
 اُس کے بعد ابن الاثیر اور فرشتہ سے ماخوذ ہیں۔ اکثر ہندوستانی مؤرخین غزنویوں کی تاریخ لکھتے وقت  
 واقعات کی صحت نہیں کرتے اور اسی وجہ سے ان کے حالات مضطرب ہیں۔ ہم نے اسی وجہ سے تمام  
 امکانی کوشش کی ہے کہ تاریخی واقعات بہترین و قدیم ترین ذرائع اور ماخذوں سے لیے جائیں۔



باب ۱۰۔ بھان عالم یصح له من ذلك ابو یحیٰ بن نے مسعود سے کہا کہ آپ کج مشرق مغرب  
 بعیان۔ وقال له ابو الریحان انت کے ممالک اور رٹے زمین کے بادشاہ کہلانے کے  
 المنفرد اليوم بامتلاك الخافقین مستحق ہیں۔ اس لئے چاہیئے کہ اس مرتبہ کے ساتھ  
 المستحق بالحقیقة اسم ملك حالات جاریہ اور رات اور دن کے گردش اور آباد  
 الارض فاخلق بهذا المرتبة اثنا اور ویرانے میں اُن کی مقداروں سے بھی وقف  
 الاطلاع علی مجاری الامور وضاہی ہوں۔ ابو یحیٰ بن نے مسعود کے لئے یس دنار  
 احوال اللیل والنهار مقدار کھا فی کی مقدار جاننے کے لئے ایک کتاب اس پر ایہ  
 عامرہا وضاہی۔ وصنف له میں لکھی کہ اُس میں منجھوں کے مسائل اور مصطلحات سے  
 عند ذلك کتابا فی اعتبار مقدار کام نہیں لیا اور اس بحث کو اس طرح سمجھایا کہ جو  
 اللیل والنهار بطریق تبعد عن مواضع شخص علم نجوم سے مس بھی نہ رکھتا ہو وہ بھی سمجھ لے۔  
 المتجمین والعالمهم وتقرّب تصور سلطان شہید (مسعود) عربی میں مہارت رکھتا تھا  
 من فہم من لم یرتض بها ولم یعید اُس نے اُسے بخوبی سمجھ لیا اور بہت احسان مند  
 وكان السلطان الشہید (مسعود) ہوا۔ مسعود کے حکم سے ابو یحیٰ بن نے اپنی کتاب  
 قد مھز بالعربیۃ فھل قوفہ علیہ لوازم الحکمتین بھی لکھی جو کہ بڑے پایہ کی کتاب ہے  
 واجزل احسانہ الیہ وكذلك صنف اور اُس سے بڑھ کر کوئی کتاب نہیں ہو سکتی اُس میں  
 کتابہ لوازم الحکمتین بامروہو کتاب اکثر کلمات قرآن سے ماخوذ ہیں اور کتاب نوں مسعود  
 جلیل لا ینزل علیہ مقتبس اکثر کلمات اسی کتاب ہی کہ جس نے اُن تمام کتابوں کا جو کہ  
 عنایت من کتاب اللہ عزوجل وکتاب المتوحیدین تخییم و حساب میں لکھی گئی ہیں نام نشان مٹا دیا ہے۔  
 المسعودی یعنف علی ترک کتاب صنف فی تخییم و حساب (المعجم الادباض ۳۱۰-۳۱۱)

وكان السلطان مسعود شجاعاً كريماً  
 ذا فضائل كثيرة محباً للعلماء كثير الحسان  
 اليهم التقرّب بهم. صنفوا له التصانيف  
 الكثيرة في فنون العلوم وكان  
 كثير الصدقة والاحسان الى اهل انحاء  
 تصدّق مرة في شهر رمضان بالف  
 الف درهم وأكثره درارات  
 والصلوات وعمر كثير من المساجد  
 في ممالكه... مع عفته عن أموال  
 رعاياه واجاز الشعر لمجواثر عظمه  
 على قصيدة الف دينار اعطاه اخر  
 لكل بيت الف درهم وكان يكتب  
 خطاً حسناً. وكان ملكه عظيماً فيسبحا  
 ملك اصبهان والري وكرمان وسجستان  
 والسند وغزنه وبلاد الغو والهند  
 ملك كثير منها واطاعه اهل البر  
 البحر مناقبه كثيرة وقد صنف فيها  
 التصانيف المشهورة. فلاحاجة الى  
 الاطالة تذكرها.

سلطان مسعود بہادر فیاض نہایت خوبین الاطوار باطن  
 کا دوست اور اُن کے ساتھ بہت کچھ احسان کرنیوالا  
 اور اُن کو تقرب بخشنے والا تھا۔ فنون علم میں بہت  
 سی تصانیف اُس کے لئے لکھی گئیں۔ وہ اہل حاجت کے  
 ساتھ بہت کچھ احسان اور بخشش کرتا تھا۔ ایک تہہ  
 دس لاکھ درہم ماہ رمضان میں صدقہ میں دیتے۔  
 وظائف اور صلہ بکثرت عطا کیے اور بہت سی مسجدیں  
 اپنے ممالک میں آباد کیں..... باوجود اس کے  
 وہ رعایا کے مال سے پرہیز کرتا تھا۔ شاعروں کو  
 بڑے بڑے انعام دیتا تھا۔ ایک قصیدہ پر ایک ہزار  
 دینار اور ایک موقع پر ہر بیت کے ایک ہزار درہم دیے  
 وہ نہایت خوشنویس تھا۔ اور اُس کا ملک نہایت  
 وسیع تھا جس میں اصفہان، ری، کرمان، سجستان  
 سند، غزنہ، غور اور ہند کا بہت سا حصہ داخل  
 تھے۔ اُس کی اہل بر و بجز اطاعت کرتے تھے اور  
 اُس کے مناقب کثیر ہیں جن پر مشہور تصانیف لکھی  
 جا چکی ہیں اس وجہ سے یہاں طول دینے کی  
 ضرورت نہیں ہے۔

باب مسعود البیرونی کی نہایت قدر و منزلت کرتا تھا اور جیسا کہ قانون مسعودی کے دینا کے پڑھنے سے ظاہر ہے البیرونی بھی اس کا دل سے مدح تھا۔ یہ کتاب البیرونی نے مسعودی کے نام پر مضمون کی تھی۔ یہ وہ کتاب ہے جو علم ہیئت میں مسلمانوں کی تاریخ میں ہی پایہ رکھتی ہے جو یونانیوں میں الجسطی۔ اس میں علم ہیئت کے تمام اعلیٰ مسائل جن تک مسلمان پہنچ سکے درج ہیں اور اس کے علاوہ اس میں البیرونی کے بہت سے ذاتی مشاہدات معلوم لکھی ہوئی ہیں۔ شہر زوری اور یاقوت نے لکھا ہے اور اس روایت کو اکثر مؤرخین نے نقل کیا ہے کہ جب البیرونی نے قانون مسعودی کو تصنیف کیا تو سلطان شہید نے ایک بار فیل نقرہ انعام میں دیا مگر رواہ ری سیرچی البیرونی نے اپنے آپ کو اس سے مستغنی سمجھا اور خزانہ میں واپس کر دیا۔

سلطان مسعود کے اسیر قتل ہونے کے بعد کنے کے لئے محمد کو بادشاہ تو بنا دیا گیا تھا، لیکن محمد کی کوئی ہیبت فوج پر نہیں تھی اس لئے چاروں طرف سخت اتبری پھیلی ہوئی تھی اور وہ لوگ جو چاہتے تھے کرتے تھے۔ رعایا کو لٹٹے پھرتے تھے چنانچہ پیشاور ان کے ہاتھوں بالکل تباہ ہو کر رہ گیا۔ اخیر جب میں محمد وہاں سے رخصت ہوا۔ جب مودود کو بلخ میں اپنے باپ کے قتل ہونے کی خبر ملی وہ غزنہ آیا اور لشکر جمع کر کے روانہ ہوا۔ دونوں فوجوں میں بمقام دینور ۳ شعبان ۴۳۲ھ (۱۰۴۰ء) میں جنگ ہوئی جس میں سلطان محمد اور اس کے لشکر کو شکست ہوئی اور سلطان محمد اور اس کا بیٹا احمد اور انوشنگین اور دیگر مخالفین گرفتار ہو کر قتل ہوئے۔ تمام جنگ پر مودود نے ایک سرے اور قریہ آبا د کیا جس کا نام فتح آبا درکھا۔ ۱۳ شعبان ۴۳۲ھ (۱۰۴۰ء) میں مودود واپس غزنہ آیا اور اپنے باپ کے وزیر ابو نصر کو وزارت دی۔ غزنہ میں استحکام کر لینے کے بعد مودود سلطنت کے استقلال

کی طرف متوجہ ہوا۔ ۴۲۶ھ (۱۰۳۴ء) میں مسعود نے مجدد کو ہند میں متعین کیا تھا۔ مسعود بابل کے انتقال کے بعد وہ تمان اور لاہور پر قابض ہو کر مودود سے مقابلہ کے لئے لشکر فراہم کرنے لگا۔ مودود نے اُس کے اتصال کے لئے ایک لشکر بھیجا، لیکن قبل اس کے کہ جنگ کی نوبت آئے عید الضحیٰ سے تین دن بعد صبح کے وقت مجدد اپنے لشکر میں لاہور سے باہر مردہ پایا گیا۔ مودود کا انتقال ۴۴۱ھ (۱۰۴۹ء) میں بتاریخ ۲۰ رجب و ربیع الاول ۴۴۱ھ (۲۴ رجب) ہوا۔ اُس وقت اُس کی عمر صرف ۳۵ سال کی تھی اور ۹ برس اُس کی حکومت رہی۔ وہ اخیر پادشاہ تھا جس سے البرونی کا سابقہ پڑائیت محمود اور مسعود کے ہم مودود کے اخلاق و عادات اور ذاتی حالات سے بہت کم وقف ہیں۔ بعض مؤرخین نے اُسے عدل و حسن سیر سے متصف کیا ہے۔ مودود کا زمانہ زیادہ تر سلطنت کے اندرونی بد نظمیوں کو دور کرنے اور سلجوقیوں سے جنگِ جدل میں صرف ہوا۔ وہ ایسے نازک وقت میں تخت پر بیٹھا تھا جب کہ سلجوقیوں کی قوت بڑھتے ہوئے سیلاب کی طرح بڑھ رہی اور غزنہ کی سلطنت ہر وقت خطرہ میں رہتی تھی۔ مودود کو سلجوقیوں کی مدافعت میں متعدد جنگیں کرنی پڑیں اور بعض اوقات وہ اُن کے مقابلہ میں فتح یاب بھی ہوا۔ مودود کی کوششوں ہی کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ سلجوقیوں کا تصرف ماوراء النہر و خراسان سے لگے نہیں بڑھنے پایا۔ اس طرح ہندوستان میں ہندو راجاؤں نے متحد ہو کر لاہور پر چڑھائی کی، لیکن کامیاب نہیں ہوئے اور پے درپے شکستیں کھا کر اور متعدد قلعے اپنے ہاتھوں سے کھو کر اور سخت نقصانات برداشت کر کے مطیع و منقاد ہو گئے اور ہندوستان کے علاقے سلطنت غزنوی کا اخیر تک جزو سلطنت رہے۔

۱۰ سلطان مسعود کے قتل اور مودود کے عہد حکومت کے حالات فرشتہ اور ابن الاثیر سے لئے گئے ہیں جو

باب البیرونی کا جو تعلق مسعود کے دربار میں قائم ہو چکا تھا وہ مودود کے زمانے میں بھی برقرار رہا البیرونی نے مودود کے لئے جو اہرات پر ایک رسالہ لکھا جس کا نام ”الحجر فی الجواہر“ یا ”الحجۃ الی معرفۃ الجواہر“ ہے۔ بہترین محاسن کی بحث میں کتاب ”الدستور“ بھی اسی کے نام سے معنون کی۔

اب ہم البیرونی کے واقعات زندگی اور گرد و پیش کے حالات لکھ کر اُس منزل تک پہنچ گئے ہیں کہ اُس کی پیری کے حالات پر ایک نظر ڈالیں۔ یہ ہمیں معلوم ہو کہ البیرونی جب غزنہ پہنچا تو اُس کی عمر ۴۴ سال کی تھی ہندوستان سے واپس آنے کو وقت اُس کی عمر ساٹھ برس کے لگ بھگ پہنچ چکی تھی۔ البیرونی نے جوانی اور زکریا الرازی کی فہرست کرتے وقت اپنے دوست کو مکتوب لکھا تھا اُس میں اپنے عالم پیری کے چند دل چسپ واقعات لکھے ہیں جو اُس کی مشغول علمی زندگی پر روشنی ڈالتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ نصف صدی سے زیادہ کی علمی کدو کاوش نے اُس کے قوائے اور تندرستی پر نہایت مضر اثر ڈالا تھا۔ لیکن باوجود پیری کے اُس کی ہمت مردانہ اور علمی تشنگی میں کوئی کمی نہیں آئی تھی۔ اس کے علمی انہماک کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ محمد بن محمود النیشاپوری کی سند سے یا قوت نے لکھا ہے اور بہیقی اور شہر زوری و دیگر تذکرہ نویسوں نے بھی اسے نقل کیا ہے:-

وكان رحمه الله مع الفسحة في البيروني باوجود خوش حالی اور عام جاہ و جلال کے التحمير جلالة الحال في عامة العلوم تحصيل علوم میں نہماک اور تصنیف کتب میں مشغول مکتبا علی تحصيل العلوم منصباً رہتا تھا۔ اُن کے دروازوں کو کھوتا اور اُن کی

(تقریباً ۹۹) بہشت دہری کتابوں (مثلاً روضۃ الصفا و البیور) کو دیکھا ہے بہرہیں ابن اثیر نے انتقاد کیا تھا و اتفاقاً اور یحییٰ بن عبد الحی سے لکھ دی ہیں۔

الی تصنیف الکتب فتح ابوابا ویحیط دشواریوں پر احاطہ کرتا تھا۔  
 شواکھا و اقراہا۔ ولا یکاد یفارق یدک سال بھر میں بحر نور و زار و مرگان کے دودن کے  
 القلم و عینہ النظر قلبہ الفکر لا جب کہ اپنی حاجات زندگی یعنی کھانے پینے کی  
 فی یوم النیر زوالمہرجان من السنة معمولی ضروریات کا اہتمام کرتا تھا اُس کا ہاتھ  
 لا عدل و یامس لید الحاجة فی قلم کو اُس کی آنکھ نظر کو اور اُس کا قلب فکر کو نہیں  
 المعاش من بلغة الطعام علقۃ چھوڑتے تھے۔ ان دودن کے سوا ہمیشہ علمی مشاغل  
 الریاش۔ ثم ہجیر لا فی سائر الايام ہی میں منہمک رہتا علم کے پھر سے دشواریوں کے  
 من السنة علم یسفر عن وجہ قناع پردوں کو اٹھاتا اور اُس کے بازوؤں سے  
 الاشکال و یحسر عن ذراعیہ مکام پھیدگیوں کی استینوں کو ہٹاتا تھا۔

الاغلاق۔ (ریاقت معجم الادب ج ۶ ص ۳۰۸-۳۰۹)

خود البرونی نے اپنے متعلق اُس مکتوب میں جو کچھ لکھا ہے وہ حسب ذیل ہے:-

”اب میری عمر قری حساب ۶۵ اور شمسی حساب ۶۳ سال کی ہو۔  
 تعجب نہیں اگر میری خواب کی تعبیر سچی ہو، اگرچہ میری حرص اُس کی تصدیق  
 کی متمنی نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور خواب کی تعبیر کا جو ذکر کیا ہے اُس کی تفصیل  
 یہ ہے کہ انسان کیسا ہی ہوشمند کیوں نہ ہو اپنی محنت اور مصیبت کے زمانہ  
 میں بھی خوشی کا امیدوار ہوا کرتا ہے۔ فردوں سے لے کر راحت ملتی ہے۔  
 ناگواریوں اور بدفالیوں سے کشیدہ خاطر ہوتا ہے اور فال اور احکام کی  
 طرف مائل ہو جاتا ہے۔ میں بھی بشریت کی وجہ سے ایسے اوقات میں بخوبی  
 سے خواہش کرتا تھا کہ میری پیدائش کے بعد کے واقعات پر غور کریں

باب

وہ نہایت اختلاف کے ساتھ میری عمر نکالتے تھے۔ بعض سولہ سال کی بعض چالیس سے کچھ اوپر حالانکہ میں پچاس برس سے بھی متجاوز ہو چکا تھا۔ بعض ساٹھ سے کچھ زیادہ بتاتے تھے۔

جب میری عمر اس کے لگ بھگ پہنچی تو مہلک بیماریوں نے چاروں طرف سے آدبایا۔ بعض ایک ہی وقت میں پیدا ہوئیں اور بعض یکے بعد دیگرے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ انھوں نے ہڈیوں کو پارہ پارہ کر دیا۔ چورچور حرکت تک سے معذور اور عواس باختہ کر دیا۔ باوجود اس کے کہ بڑھاپے سے قوی ماؤں ہو چکے تھے، میں نے طبیعت کو درست کرنے کی کوشش کی۔

جب میری عمر اکٹھویں برس میں پہنچی تو ایک رات کا ذکر ہے کہ میں نے یہ خواب دیکھا کہ میں ہلال کے نکلنے اور چاند کے غروب ہونے کے موقعوں پر غور کر رہا ہوں لیکن وہ مجھے نظر نہیں آتے۔ اسی حالت میں مجھ سے کسی کہنے والے نے یہ کہا کہ اس خیال سے باز آ تو ایک سو نو مرتبہ اُس کا بتایا ہے۔ اس کے بعد جب میں جاگاتو ۱۵ سال دس ماہ قمری کو شمسی سال و ماہ میں منتقل کیا اور ساڑھے پانچ مہینے گھٹا دیئے۔ اور عطار د کے سالوں کے قریب ہوئے جس کا کہ نجومیوں نے ذکر کیا ہے کہ پیدائش کے قریب اُس کا غلبہ ہوتا ہے۔ باوجود اُس کے مجھے کچھ خوشی نہوئی اس لئے کہ عمر بسر ہو چکی تھی اور اس میں صرف ایک کام کرنے کے لئے تھوڑا سا حصہ رہ گیا تھا۔ وہ کام اُن کتابوں کا تکمیل کرنا ہے جو ناقص حالت میں موجود

ہیں اور ان مسودوں کا صاف کرنا جو ابھی تک نا صاف پڑے ہیں۔  
 مثلاً قانون سعودی وغیرہ اور ان کتب ہند کا حوالہ قلم کرنا جن کا ترجمہ کرنا  
 پیش نظر ہے۔

اس کے لئے خدا کی مدد، فکر کی منتشر کرنے والی چیزوں سے امن،  
 درازی عمر، تاثر اجل، سلامت حواس اور عمر کے موافق صحت بدن کے  
 سوا کوئی چیز معین نہیں ہے۔

اس مقام کو پڑھ کر آنکھوں کے سامنے ایک مہم شخص کی تصویر پھر جاتی ہے جس کی  
 مصروف زندگی کی دو پہر ڈھل چکی ہو اور شام اُمنڈی چلی آ رہی ہو۔ محنت ثاقہ اور دماغی  
 کاوشوں کا اعضا و جوارح پر پورا پورا اثر نظر آتا ہے۔ بدن کی جستی اور جسم کی فرہبی ناپید  
 ہو چکی ہیں اگلا زور دہل سب جاتا رہا ہو اور دیکھنے میں اُس کا پیکر خاکی صرف مشیتِ حق  
 معلوم ہوتا ہے، بلکہ اُس کی ہڈیاں بھی گرم و سرد زمانہ اور فکر و محنت مستقرہ کی بدولت رت  
 کر رہ گئی ہیں لیکن اُس کے جسم کو نہ دیکھو اُس کی روح اور دماغ کو دیکھو جنہیں اُس نے  
 ساری عمر لہو اور پسینے سے سینچا ہے۔ اُس کے بشرے پر نظر ڈالو، جہاں حکمت و فرست  
 اور علم و تجربہ کے کبھی نہ مٹنے والے آثار و روش پشانی اور نورانی چہرے سے آشکار ہیں  
 اُس کی ریش سفید یا خمیدہ کمر پر نگاہ نہ کرو، اُس کی ہمت عالی کو دیکھو کہ باوجود نصف  
 سے زیادہ مشقت اور صعوبتیں برداشت کرنے کے اُس کی انگلیں پہلے سے بھی زیادہ  
 بند پرواز ہیں۔ ”قید مہستی اور بند غم“ سے رہائی کے لئے وہ بیابانِ نظر نہیں آتا، اس لئے  
 کہ جب وہ اپنی گزری ہوئی زندگی کے دنوں کا محاسبہ کرتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بیکار  
 نہیں گئے اور رائیگاں نہیں ہوئے اور جب مستقبل کا تصور کرتا ہے تو دیکھتا ہے کہ باقی ماندہ



باب کام ختم ہونے کے لئے ایک عمر درکار ہے۔ پھر زندگی کیوں دو بھر ہو؟ موت کی طلب کیلئے کی جائے؟ زندگی اُس شخص کو عزیز نہیں ہو سکتی جس کی زندگی کے واپس نہ آئی ہو۔ دن اُس کے نامہ اعمال کی طرح سیاہ ہوں اور آنے والا زمانہ عقوبت و نزع کا ہمایہ ہو۔ ہاں ایسے شخص کی روح اسیر حیات نہیں رہنا چاہتی اور اُس کے حق میں بلا بھی یہی بہتر ہے کہ کالبد خاکی اپنی امانت کے بارے سے سبکدوش ہو جائے اور قفسِ عنصری کو طائرِ روح سونا چھوڑ دے۔

قبل اُس کے کہ ہم البیرونی کی زندگی کی آخر گھڑیوں کا حال لکھیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی کے کچھ اشعار جو یا قوت کی بدولت محفوظ رہ گئے ہیں درج کریں۔ البیرونی جیسا کہ یا قوت نے لکھا ہے اول درجہ کا شاعر نہیں تھا، لیکن ایک حکیم اور عالم ریاضیات کے لئے یہ کلام بے غنیمت ہے۔ لیکن جذبات اور خیالاتِ عالیہ کے لحاظ سے اُس کی شاعری کا جو پایہ ہے وہ محتاجِ بیان نہیں۔ البیرونی نفسِ طبع کے طور پر اشعار کہتا تھا ورنہ اُس کے مشاغل اس میدان سے زیادہ تر نہایت بعید تھے۔ ان اشعار سے اُس کی بعض سرور اور بعض غلگین ساعتوں کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ اپنے متعلق فخریہ طور پر لکھا ہے:-

فلا یغرد منیٰ لیلینِ مِس	تراہ فی دروس و اقباس
میری مِس کی نرمی تھیں دھوکہ میں ڈال دے	وہ نرمی جو کہ تم درس و اقباس میں دیکھتے ہو
فانی اسرع الثقلین طرًا	الیٰ خوضِ لردیٰ فی وقتِ باس
میلِ ناز و درجن میں تیز ترین شخص ہوں	جنگ کے وقت ہلاکت میں گھسنوں

۱۔ یہ تمام اشعار یا قوت سے ماخوذ ہیں دیکھو معجمہ لاد باص ۳۱۳ - ۳۱۴

اپنے اجاب کی تعریف اور اغیار سے اُن کے اوصاف کا مقابلہ اس طرح کرتا ہے۔ باب

اتاذنون لصبی زیارتکم ان کان مجلسکم خلواً من اناس

کیا تم ایکٹ ان کو اپنی زیارت کی اجازت دیتے ہو، اگر تمہاری مجلس لوگوں سے خالی ہے

فانقم الناس لا ابغی بکم بدلاً وانقم الراس والانس بالراس

اس لئے کہ تم وہ انسان ہو جن کا بدل میں تلاش نہیں کرتا، تم سر ہو اور انسان سر سے ہے

وکدکم لمعال تنهضون لهما وغیرکم طاعم مسترجع کاسی

تمہاری کوشش مقامات عالی تک پہنچو کی ہر جن کیلئے کہ تم کھڑے ہوئے ہو اور تمہارے سوا دوسرے

لوگ کھانے پینے والے اور لاسول پڑھنے والے ہیں۔

فلیس یعرف من ایام عیشتہ سوی التامی بأیرقام اوکاس

وہ لوگ زندگانی کا مقصد بزمِ عیش پرستی اور شراب نوشی کے اور کچھ نہیں سمجھتے

لدی المکایدان اجیکاید تنسی الاله ولسن الله بنا

مکاروں کے وقت اگر ان کی مکاریاں چل جائیں تو وہ خدا کو بھی دھوکا دینا چاہتے ہیں

حالانکہ خدا دھوکا نہیں کھا سکتا۔

کسی کی یاد میں فراقیہ اشعار کہے ہیں:-

تنقص بالتباعد طبعی فلاحی امر من الفراق

تمہارے فراق میں لطفِ زندگی منقص ہے، فراق سے بڑھ کر کوئی چیز تلخ نہیں

کتابک اذ هو الفج المرحی اطلب الم من لف راق

تمہارا خط کشائشِ اُمید ہے، اور بیمار کے لئے ہزار جھڑبھونک کرنے والوں

سے زیادہ مفید ہے۔

باب یاد رفتگان میں لکھا ہے:-

ثم انقضت تلك السنون باهلها      اكفهم مكانها احلام  
یہ سال اور اُس زمانے کے ہم سر لوگ      اس طرح گزر گئے گویا کہ وہ خواب تھے  
بالآخر البیرونی کے لیے بھی وہ وقت آ پہنچا جب کہ اُس کی حیات کا چراغ  
گل ہو۔ البیرونی سے بڑھ کر ہم آرزو کر سکتے تھے کہ خدا اُس کی عمر عزیز میں برکت دیتا۔  
وہ جتنے دن جیا اپنے مشاغل کا پابند رہا افسوس جو اندازہ البیرونی نے کر رکھا تھا  
اور جس کی تصدیق پر اُس کا دل مشکل آمادہ ہوتا تھا اُس سے زیادہ دنیا نصیب نہ ہوا۔  
۳۴ھ میں دوسری رجب جمعہ کا دن تھا جو ۱۱ ستمبر ۳۴ھ کے مطابق ہوتا ہے کہ پیام  
اجل آ پہنچا اور غشاء کے بعد اس فرد فرید نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ کل عمر  
۷۷ سال، ۷ ماہ ہوئی ۵

بے دور باید کہ چرخِ ظفر

بیار د کسے چوں تو بارِ دگر

وفات کے وقت کا ایک حیرت انگیز واقعہ فقیہ ابوالحسن علی بن عیسیٰ اولو ابی نے  
بیان کیا ہے یا قوت نے محمود بن محمود النیسابوری سے لیا ہے اور اُس نے قاضی شیر  
بن یعقوب البغدادی کی کتاب السنور سے نقل کیا تھا۔ قاضی یعقوب نے اس واقعہ کو فقیہ ابوالحسن  
کی زبان سے سنا تھا۔

”میں ابوریحان کے پاس گیا۔ میں نے دیکھا کہ اس کا دم اکھڑا ہوا تھا اور  
اُس کی وجہ سے سینہ گھٹ رہا تھا۔ اسی حال میں اُس نے مجھ سے کہا کہ تم  
نے جدات فاسدہ (زانیوں) کا حساب کیا کہ کس طرح بتلایا تھا۔ میں نے

باب اُس سے شفقت کے طور پر کہا کہ کیا اسی حالت میں تباؤں۔ اُس نے کہا ”ہاں اسی وقت تباہیے، میں اس مسئلہ کو جاننے کے بعد دُنیا کو چھوڑ دوں تو یہ نسبت اس کے بہتر ہوگا کہ میں اُس سے جاہل دُنیا سے جاؤں۔“ میں نے اس مسئلہ کو اُسے بتایا اور اُس نے اُسے یاد کیا اور جو کچھ بتلایا تھا دہرایا۔ اس کے بعد میں اُس کے پاس سے رخصت ہو کر باہر آیا ابھی راستہ ہی میں تھا کہ رونے پٹینے کی آواز سنائی دی۔  
(یعنی البیرونی رخصت ہوا)۔“

اس دنیا میں بہت سے شیفنگان علم پیدا ہوئے، لیکن البیرونی سے بڑھ کر علم کا شیفقتہ ہونا محال ہے۔

یقین ہے کہ البیرونی نے غزنہ ہی میں وفات پائی اور وہیں دفن ہوا، لیکن آج کوئی نشان نہیں دے سکتا کہ دُنیا کے علم کا وہ فرید الدہرزد کہاں مصروف خواب ہے بعد از وفات تربت مادر زیں مجو

در سینہ لائی مردم عارف فرارِ ماست

البیرونی کا متاثر ہونا ثابت نہیں نہ تاریخ کے دفتروں کوئی ایسا نام نظر آتا ہے جسے اُس کی اولاد ہونے کا فخر حاصل ہوا ہو حالانکہ اُس کے شاگردوں میں سے بعض کا نام موجود ہے۔ یہ بات بعید از قیاس نہیں ہے کہ البیرونی نے ساری عمر تجرّو دیں گزاری ہو۔ اُس کے مکتوب میں ایک ایسا فقر موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی اپنی تصانیف ہی کو اپنی اولاد سمجھتا تھا۔  
وہ لکھتا ہے:-

باب

”میں نے اپنی ان کتابوں کو جنہیں آغاز عمر میں تصنیف کیا تھا اور جن کی  
تحریر کے بعد میری معلومات میں اضافہ ہو گیا متروک نہیں کیا اور نہ خوا  
جانا۔ اس لیے کہ وہ سب میرے فرزند تھے اور اکثر لوگ اپنے کلام  
اور فرزند پر زلفیتہ ہوتے ہیں“

اگر یہ صحیح ہو کہ البیرونی نے اپنی زندگی علم کی خدمت میں تجرد کی حالت میں گزاری  
تو کون انکار کر سکتا ہے کہ اس نے بہت بڑا اثا رکیا اور اس نے اپنی علمی جدوجہد  
کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے کم ہی ہے۔

بمجد شلوک الجالبین ائمة      فما اقتبسوا فی العلم مثل اقتبا  
فما برکوا للبحث عند معالم      ولا احتبسوا فی عقد کاقتبا



# باسچام

## البیرونی کی تصانیف و تالیفات و تراجم

ہم نے پچھلے دو بابوں میں البیرونی کو واقعات زندگی مسلسل طور پر تحریر کرنے کی کوشش کی ہے۔ تاریخی مواد کی قلت کے باعث جا بجا اُس کی تصانیف و قیاس کی مدد سے واقعات کا سلسلہ قائم کرنا پڑا ہے پھر بھی خدا جانے کتنی ضروری حکایات بیرونی کی حیات کی ایسی ہیں جو دنیا نہیں ہوئیں۔ جتنے مستند واقعات معلوم ہیں وہ انگلیوں پر شمار ہو سکتے ہیں اور چاہے کتنی ہی تفصیل کے ساتھ کیوں نہ لکھے جائیں اُن کے لئے معدومے چند اوراق سے زیادہ گنجائش درکار نہیں ہو سکتی۔ البتہ بیرونی کی زندگی کا ایک دوسرا پہلو ضرور ایسا ہے جس کے تذکرے کے لئے دفتر کے دفتر درکار ہیں۔ ہمارا منشا بیرونی کے فضل و تبحر کی داستان سے ہے جس کے ذکر میں شہر شخص اپنی بساط کے موافق زور بیان صرف کر سکتا ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم مضمون کے اس حصے یعنی تبصرہ و نقد کی طرف متوجہ ہوں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کی تصانیف و تالیفات کی فہرست پیش کر دیں تاکہ ناظرین بجائے خود بھی اُس کی وسعت علمی کا اندازہ کر سکیں۔

صبت پہلے بیرونی کی اُن تصانیف کو لیجئے جن کے نام اُس نے اپنی وفات سے تیرہ سال پہلے مذکورہ بالا خط میں لکھے تھے۔ ان میں جن کتابوں پر ستائے کی علامت (\*) ہو وہ ہند کے متعلق ہیں۔

باب	تہذیب	نام کتاب	تعداد اوراق
۱		نیرچ خوارزمی کے عمل کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی جس میں بہت سے مفید مسئلے اور مضبوط جوابات درج کیے گئے تھے۔	۲۵۰
۲		”ابطال البہتان بایراد البرہان علی علل الخوارزمی“ ابو طلحہ طیبی کے کتاب نمبر کے متعلق کچھ ایسی باتیں بیان کی تھیں جن کی تردید کی ضرورت تھی۔	۳۶۰
۳		اسی بارے میں بیرونی کو ابو الحسن اہوازی کی ایک کتاب ملی جس میں خوارزمی کی حق تلفی کی تھی بیرونی نے ایک کتاب لکھ کر اس نزاع کا عادلانہ فیصلہ کیا۔	۶۰۵
۴		”تکمیل زریچہ جہش بعسل و تہذیب عامالہ من الزلل“ مشہور منجم احمد بن عبد اللہ جہش کی بنائی ہوئی زریچہ پر عمل کا اضافہ کیا اور زریچہ مذکور میں جو غلطیاں تھیں ان کی تصحیح کی۔ اس کتاب کا ایک تہائی دھائی سو ورق میں آیا۔	۷۵۰
* ۵		”جوامع الموجود و الخواطر الهندیہ فی حساب النجوم“ اس کتاب میں بیرونی نے اہل ہند کے علم نجوم کی بابت نہایت مکمل تحقیقات درج کی تھیں اور سنہ ہند (سدھانت) پر مجتہدانہ تبصرہ لکھا تھا۔	۵۵۰
* ۶		ہیئت و نجوم ہند کے متعلق نیرچ ارکنڈرن کنڈکھانڈیک (ایک مشہور کتاب تھی اس کا ترجمہ بیرونی سے بہت پہلے ہو چکا تھا۔ لیکن وہ نہایت غیر مفہوم اور الفاظ متروکہ سے معمور تھا۔ بیرونی نے اپنے الفاظ میں جدید معلومات کی بنا پر اس کتاب کو نئے انداز میں تحریر کیا۔	
۷		”کتاب مقالید علم الہیئۃ تا سجدت فی بسط الکمرہ“ اس کتاب کو اصفہر جیلجیلان مرزبان بن رستم کے لئے لکھا تھا۔	۱۵۵

نمبر	نام کتاب	تعداد ورق
۸ *	”خیال الکسوفین عند الهند“ آفتاب و دریا ہتاب کے دو متحد اور متساوی مداروں کے متعلق یہ کتاب تھی۔ اہل ہند میں یہ بحث شہرت عام رکھتا تھا اور ان کے یہاں کوئی زچ اس سے خالی نہ تھی، لیکن مسلمان ہندوین اس سے قطعاً ناواقف تھے۔	
۹	”امراہمتن و تبصیر ابن کیسوم لمفستن“ ابن کیسوم نے تحقیق سے تجاوز کیا تھا بیرونی نے اس کی کم علمی کا پردہ فاش کیا۔	۱۰۰
۱۰	”اختلاف الاقاریل لاستخراج التحویل“ تحویلات کے متعلق کسی تبصرے کے بیرونی دریافت کیا تھا۔ بیرونی نے اس مضمون کے متعلق تفصیلی بحث اس سالے میں لکھی۔	۳۰
۱۱	”مقالہ فی التحلیل و التقطیع للتعدیل“ ایک عالم کی فرمایش سے جسے جداول تعدیل الشمس میں شک تھا اور طریق تحلیل حبش سے اطمینان نہ ہوتا تھا، یہ رسالہ لکھا گیا۔	۷۰
۱۲	موالید و پیدائش اور تحویل سنن وغیرہ کے واسطے جو ہیئت فلک معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اس کے متعلق ایک رسالہ۔	
	مختلف علم ہیئت فاضلی و انعام العامری کی فرمائش لکھا گیا اس میں محض مبادی ہیئت سے بحث کی گئی تھی اور اشکال اور دشواریوں سے اجتناب کیا گیا تھا۔	۶۰
۱۴	”تہذیب فصول الفرقانی“ ابو الحسن مسافر کے لئے کتاب فصول الفرقانی کے متعلق جو علم ہیئت پر تھی بیرونی نے یہ کتاب تصنیف کی	۲۰۰



تعداد ورق	نام کتاب	صفحہ
۲۰۰	۱۵ "افراد المقال فی امر الاطلال" علم مساحت میں ظل نامی خطوط مستقیم کی پیمائش وغیرہ کے متعلق جتنے امور ہیں ان سب کا مفصل اور مکمل تذکرہ اس کتاب میں کیا گیا تھا۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے لئے لکھی تھی	
۱۰۰	۱۶ "استعمال دوائر السموات لاستخراج مرکز البیت" اس سارے میں ستاروں کے خانوں کے مرکز نکالنے کے لئے دوائر سموات استعمال پر بحث کی گئی تھی۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے واسطے لکھی گئی۔	
	۱۷ "مقالہ فی طالع قبة الارض حالات الثوابت ذوات العروض" وسط زمین اور ذوات العروض ستاروں کے جو خط استوار کے شمال میں واقع ہیں حالات میں یہ رسالہ جرجان کے ایک منجم کے لیے لکھا گیا۔	
	۱۸ ایک چھوٹا سا رسالہ لیل و نہار کی مقدار کے متعلق جس میں نہایت سہل پیرایہ میں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ طبع کے نیچے ایک سال کا ایک دن ہوتا ہے۔	
	اطوال البلاد، اور عروض البلاد کے متعلق نیز مقامات کی سمتوں اور فاصلوں وغیرہ کی کیفیت میں حسب ذیل کتابیں بیرونی نے لکھی تھیں۔	
۱۰۰	۱ "تحدید نہایات الاماکن التصحیح مسافات المساکن" موقعوں کی حد بندی اور شہروں کے فاصلوں کی تصحیح کے متعلق۔	
۲۰۰	۲ "تہذیب الاقوال فی تصحیح العروض الاطوال" عرض البلد اور طول البلد کی درستی کے متعلق۔	

نمبر	نام کتاب	نفاذ و اوقات
۳	”تصحیف المنقول من العروض و الطول“ عرض و طول کے متعلق گزشتہ بیانات کی درستی۔	۴۰
۴	”مقالہ فی تصحیح الطول و العرض لمساکن المعمر من الارض“	۲۰
۵	”عرض و طول کے متعلق ہر شہر کی تعیین“	۲۰
۶	”مقالہ فی استخراج فہم الارض برصد الخطوط الافقی عن قیل الجبال“ پہاڑ کی چوٹی سے افق کا نیشب نکال کر زمین کی مقدار و پیمائش کس طرح معلوم کی جائے (قانون مسعودی میں اس پیمائش کا ذکر ہے جو بیرونی نے اس طریق پر کی تھی ویکھو اخیر باب ہماری اس کتاب کا)۔	۴۰
۷	منارہ اسکندریہ کے قریب غروب شمس کے بارے میں تحقیقات	۲۰
۸	اقلیموں کی تقسیم کے متعلق کیا کیا اختلافات ہیں۔	۲۰
۹	عروض اور میل کے نکلنے کے متعلق اہل علم میں کیا کیا اختلاف ہیں	۳۰
۱۰	قبلہ کی صحیح جانب معلوم کرنے کے متعلق جوابات و سوالات۔	۳۰
۱۱	سمت قبلہ کے متعلق دلائل کی توضیح۔	
۱۲	قبلہ کی صحیح سمت دریافت کرنے کے لئے کن شرائط پر کار بند ہونا ضروری ہے۔	۴۰
۱۳	تقوم القبلة (قبلہ کا جغرافیہ) اور اس کے طول اور عرض کی تصحیح	۱۵
۱۴	”فی الانبعاث لتصحیح القبلة“ قبلہ کی صحیح سمت معلوم کرنے کے لئے کیا کیا شرائط پوری کرنی چاہئیں۔	۴۵

باب ۴	نمبر	نام کتاب	فوائد
۱۵		کتاب دلائل قبلہ میں جو لغزشیں ہو گئی تھیں ان کی تصحیح۔	
		حساب کے متعلق	
۳۰	* ۱	ہند کی رقموں سے حساب شمار۔	
۱۰۰	۲	کعب (جمع کعب) اور کعب کے علاوہ حساب کے دوسرے قاعدوں کا کالنا۔	
	* ۳	حساب سکھانے میں نقوش ہند (رسوم الهند) کی کیفیت۔	
۱۵	* ۴	عدد کے مراتب میں اہل عرب کی رائے اہل ہند سے بہتر ہے۔	
	* ۵	رائیکات الهند (اربعہ متناسبہ)	
۶۰	* ۶	فی سکلبالاعداد جس کا آدھا ۳۰ ورق میں ہے۔	
۴۰	* ۷	براہم سدھانت میں حساب کے جتنے طریقے بیان کیے گئے ہیں ان کا ترجمہ۔	
	۸	”منصوبات الضرب“ ضرب نکالنے کے متعلق مختلف منصوبے (چٹکے)	
		شعاعات اور مکرر متعلق	
		(یعنی علم الاشعیاء ”علم المناظر“ کے متعلق جہیں شعاعوں اور ان کے گزرنے کا بیان ہے)	
۵۵	۱	”تجريد الشعاعات النوار عن الفضل المدونہ فی الاسفار“ شعاعوں اور روشنیوں کی بحث کے متعلق جو خرابیاں کتابوں میں جمع ہو گئی تھیں انکی اصلاح۔	
	۲	”تحصيل الشعاعات با بعد الطرق عن الساعات“ ساعتوں کے نہایت	

نمبر شمار	نام کتاب	تعداد اوراق	باب
	دشوار قاعدوں سے شعاعات کی کیفیت معلوم کرنا۔	۱۰	
۳	”مقولہ فی مطح الشعاع ثابتا علی تعییر البقاء“		
۴	”تمہید المستقر لمعنی المہر“ مہر کی حقیقت کے متعلق پوری بحث	۶۰	
	آلات اور اُن کے استعمال کے متعلق کتابیں یہ ہیں :-		
۱	اصطراب بنانے میں کتنی صورتیں ممکن ہیں۔		
۲	اصطراب کے ٹھیک کرنے اور اُس کے مرکبات شمالی و جنوبی کے استعمال کے سہل طریقے۔	۱۰	
۳	”تسطیح الصور و تطبیح الکوار“ صورتوں اور گروں کا پھیلانا۔		
۴	اصطراب کے کام میں لانے سے کون کون سے مسائل حل ہو سکتے ہیں یعنی اصطراب کے مختلف استعمالات کیا کیا ہیں۔		
۳۰	”فیما اخرج مانی قوۃ اصطراب الی الفعل“		
۵	اصطراب الکری کے استعمال کے متعلق	۱۰	
	ازمنہ اور اوقات کے متعلق		
۱	”تعبیر المیزان لتقدیر الازمان“ اُس ترازو کا بیان جس سے اوقات معلوم کیے جاتے ہیں۔	۱۵	
* ۲	اہل ہند کے یہاں زمانے کے اجزاء معلوم کرنے کے کیا قاعدے ہیں۔	۱۰۰	
۳	نصارے کے روزے اور عید کے وقتوں کا ذکر	۲۰	
۴	تاریخ ہند کی یہ بیرونی سے جو لغزش ہو گئی تھی اُس کا اعتذار	۱۰	

باب	نمبر شمار	نام کتاب	فہرست اور
	۵	عبد الملک طیبی سببی نے مبداء و منتہا سے عالم کے متعلق جو حکایات لکھی تھیں اُن کی تکمیل۔ اس کتاب میں بیرونی نے اپنی ذاتی معلومات سے مسئلہ آفاقیہ و انجام عالم کے متعلق مختلف قوموں کے عقائد بیان کیے تھے۔	۱۰۰
		مذنیات	
		(دُمدار تاروں) اور ذوائب گیسو دار تاروں کے متعلق	
	۱	کیا کیا آثار علوی ہیں جو دنیاوی واقعات کی رہبری کرتے ہیں۔	۳۰
	۲	(مقالہ فی دلالة الآثار العلویہ علی الاحداث السفلیہ) جو سما (فضا) میں جو ستارے نمودار ہوتے ہیں اُن کے متعلق بعض طیبیوں کے دل میں خیالات فاسد تھے۔ بیرونی نے اُن کے خیال کا ابطال کیا۔	۷۰
	۳	کو اکب ذوات الازذاب اور ذوات الذوائب (دُمدار اور گیسو دار تاروں) کے متعلق تحقیقات۔	۶۵
	۴	ہو ایں جو روشن چیزیں نمودار ہوتی ہیں اُن کا بیان۔ کو اکب منقذہ (ٹوٹنے والے تاروں) کے متعلق ابوسهل القویہی کے کلام کا تفحص۔	۱۵
		متفرقات	
	۱	منازلِ مَر کی تحقیقات میں	۱۸۰
	۲	ابو حفص عمر بن الفرخان کے نوادرو عجائبات کے متعلق تحقیق و تفحص۔	۲۴۰

نمبر شمار	نام کتاب	ادراک	باب
۳	”مقالہ فی استخراج الاوتار فی الدائرہ عواص الخاطی الخفی“ دائرے کے		
	وتردن کے معلوم کرنے کے متعلق۔	۸۰	
۴	فلزات اور جواہر کے حجم میں کیا نسبت ہے۔	۳۰	
۵	صحیح و سالم مسافر کتنی مسافت طے کر سکتا ہے	۱۰	
۶	”مقالہ فی نقل خواص اشکل القطاع الی ما یغنی عنہ“ شکل لقطاع کے		
	خواص کی مکمل توضیح۔	۲۰	
۷	اُن دھلوں کے جو کسی ایک جگہ پر ملنے کے بعد کہیں جا کر نہ ملیں بہت		
	قریب مقداروں میں کس طرح ٹکڑے ہو سکتے ہیں۔	۱۰	
۸	دنیا میں گرمی کن وجوہات سے پیدا ہوتی ہے اور فصلوں اور موسموں		
	کا اختلاف کس طرح واقع ہوتا ہے۔	۲۵	
۹	”کتاب آثار العلویہ“ (ذیل تحت مذنبات وغیرہ) میں جو طریقہ متعارف		
	مذکور ہوا ہے اُس کے متعلق بحث	۴۰	
۱۰	”المسائل البینحید فی المعنی المتعلقہ بانخسار الصناعت“	۷۰	
* ۱۱	ہندوستان کے منجموں کے یہاں سے جو سوالات آئے تھے اُن کے جوابات	۱۲۰	
* ۱۲	کشمیر کے علمائے جو سوالات بھیجے تھے اُن کے جوابات		
	احکام النجوم کے متعلق		
۱	”کتاب التفہیم لادائل صناعت النجوم“ علم نجوم کے متعلق ابتدائی کتاب		
	”مقالہ فی تقطیع القوی الدلالات بین اجزاء البیوت الاثنی عشرہ“ بارہ		

باب	نمبر شمار	نام کتاب	ادراقی
	۳	بارہ برجوں کے درمیان قوتوں اور رہنمائیوں کا تقسیم کرنا (متعلق علم نجوم)	۱۵
	۴*	”فی سیر سہمی السعادت الغیب“ اس میں ستاروں کے مختلف موقعوں سے طالع مولود میں جو اثرات ہوتے ہیں ان سے بحث تھی۔ عمر نکلنے کے متعلق ہندوؤں کا کیا قاعدہ ہے۔	
	۵	”فی الارشاد الی تصحیح المبادی علی النموذارات“ (نجوم کے متعلق)	۵۰
	۶	”فی تبیین اے بطلمیوس فی ساختہ“	۷
	۷*	براہمہ کی کتاب مو الید الصغیرہ کا ترجمہ۔	
		<b>ہزل و صحف میں</b>	
	۱	ترجمہ قصہ دامت و عذرا	
	۲	قسیم السیر اور عین السیاحات کی کہانی۔	
	۳	ارمز و یار اور مسیر کا قصہ۔	
	۴	بامیان کے بتوں کا حال۔ اس میں برٹنی نے یو دھوں کے مشہور معبد بامیان	

۱۷ شہر بامیان جو شہر غزنی سے بخارا مستقیم ۹۰ میل کے فاصلے پر شمال مغربی سمت میں واقع ہے قبل از زمانہ اسلام بڑھ نہ ہیک ایک مشہور مرکز تھا۔ یا قوت نے آغا ز ہفتم صدی ہجری میں بامیان کے تراشیدہ بتوں کا وجود کی موت یا تھیں مفصل حال لکھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ پہاڑ پر ایک عمارت متونوں پر بنی ہوئی تھی اور ان متونوں پر طرح طرح کے پرندوں کی تصویریں کھدی ہوئی تھیں۔ اس عمارت کے دروازے کی باہر کی طرف دو بڑے بت تھے جنہیں پہاڑ پر تراش کر بتایا تھا۔ اور یہ لاشانی بت ”سرخ بد او زجنگ بد“ کہلاتے تھے۔ فردوسی نے بھی بامیان کے ”بیت الذہب“ کا ذکر کیا ہے اور بڑھ کے ان دو بتوں کا حال لکھا ہے۔ یہ شہر مغلوں کی تاخت و تاراج میں بالکل برباد ہو گیا اور چنگیز خان نے اس شہر کو منحوس قرار دے کر حکم دیا کہ کوئی شخص یہاں پر نہ رہے۔ بامیان کے بڑھ کی صورتوں کی تصویریں جنرل رائل شیلنگ سوسائٹی (انگلینڈ) ۱۸۸۸ء ص ۳۲۳ (۱۹) (cf. Le Strange: "Sands" p. 418)

نمبر شمار	نام کتاب	تعداد اور باب
	کے تعجب انگیز باتوں کی عالمانہ اور متفقانہ کیفیت بطور تحقیقات آثار عتیقہ لکھی ہوگی۔	
۵	واذہ اور گرامی دخت جھلی الوادی کی کہانی۔	
*۶	حکایت بستی و برہا کر زبان نیلوفر۔	
۷	ابی تمام کے شعر میں جتنے الف کے قافیہ آئے ہیں ان کا پورا ذکر۔	
۸	مقالہ فی الاتحار فی قد الاشجار درختوں کے قد و قامت کے متعلق علمی تجربات کا ذکر۔	
۹	مساحت کا درست کام بہولت تمام کس طرح انجام دے سکتے ہیں۔ اس سالے میں ایسے طریقے بیان کیے گئے تھے جن کی مدد سے نہایت آسانی کے ساتھ پیمائش ہو سکتی تھی۔	
۱۰	”التخیز قبل التریک“ ترکوں کی جانب سے جو اندیشے ہیں ان سے لوگوں کو بچانا۔	

(بقیہ نوٹ ص ۱۱۸) ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں بھی بامیان کے متعلق لکھا ہے کہ بامیان ہند کی ان چود کے جو سچستان سے ملی ہوئی ہیں قریب ہے۔ جب یعقوب بن اللیث نے ہندوستان کی فتح کا قصد کیا تو وہیں کا والی تھا جو اس کے خدمت میں پہنچا۔ بامیان میں ہی مقام ہے جہاں سے بوقت فتح بغداد میں مورتیں (صویر) بھیجی گئی تھیں۔ یہ ایک بہت بڑا عبادت خانہ (بیت) ہے جہاں ہر روز عبادت آکر مقفول ہوتے ہیں۔ اس بیت میں بہت سے سونے کے مصعبت ہیں جن کی شمار انداز سے باہر اور خوبیاں بیان سے بالا ہیں۔ ہند کے لوگ براہ خشکی دتری دور در کے شہروں سے یہاں جاتا رہا کے لئے آتے ہیں۔ بیت اللہ کے صحن میں ایک عمارت ہے جس کے بائیں میں اختلاف ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ پتھر کی ایک عمارت ہے جس میں وہ (بدھ) ہیں اور اس کا نام بیت اللہ ہے۔ اس لئے پڑ گیا ہے کہ جب عربوں نے حجاج کے زمانے میں اسے فتح کیا تو یہاں سے بہت سا لوٹا۔ ابو دلف یمو می سیاح نے مجھ سے



باب	نمبر شمار	نام کتاب	تعداد اورانی
	۱۱	”القرعة المصروفة بالعواقب“ قرعہ جس میں انجاموں کا صاف صاف حال معلوم ہو جائے۔	
	۱۲	”القرعة المثلثة لاستنباط الضمان المثلثة“ مخفی ضمیروں کے معلوم کرنے کے متعلق قیمتی قرعہ۔	
	۱۳	”شرح فرائد القرع المثلثة“ نمبر ۱۳ کی شرح۔	
	* ۱۴	کلب یارہ کا ترجمہ۔ اس میں ان امراض سے بچت کی گئی تھی جو عفونت سے پیدا ہوتے ہیں۔	
		عقائد کے متعلق	
	* ۱	”کتاب فی تحقیق ما لہند من مقالہ مقبولہ اور مذولہ“ (کتاب الہند)	۶۰۰
	۲	”زیاچوں میں برجوں کی علامتوں کو حروفِ حمل کے ذریعہ سے کیوں ظاہر کیا جاتا ہے۔“	
	۳	”کلام فی المستقروا المستوی“ مرکز کے متعلق۔	
	* ۴	”مقالہ فی ناسدیر الہند عند بحیۃ الادنی“ ناسدیر کے ادنیٰ حالتوں (جونوں) میں ظاہر ہونے کے بارے میں اہل ہند کے کیا خیالات ہیں۔	۱۰

(بقیہ نوٹ ص ۱۱۹) بیان کیا کہ یہ مکان وہ نہیں ہے جسے بیت الذہب کہتے ہیں بلکہ براری ہند میں ارضِ مکران و قندھار کا ایک مقام ہے جہاں سوائے عباد اور زہاد ہند کے کوئی نہیں جاسکتا۔ یہ مکان سونے سے بنا ہوا ہے۔ ۱۰ لمحے ... (الفہرست ص ۳۴) تحت ”اسمار مواضع العبادات“ بیلاد الہند وصنفہ البیوت و حال البدوہ)

ترجمہ	نام کتاب	تعداد اور اوراق
* ۵	”ترجمہ کتاب سانک فی الموجودات المحسوسہ المعقوله“	
* ۶	”ترجمہ کتاب بایخل فی الخلاص من الارتباك“	

اس فہرست کے بعد بیرونی لکھتا ہے:-

”اس کے علاوہ وہ کتابیں جو میری تصنیف کی ہوئی ہیں اور جن کے نسخے میرے پاس سے چلے گئے ہیں بہت ہیں۔ مثلاً:-

۱	”التبئہ علی صناعہ التمریہ“	ملع سازی کے متعلق۔
۲	”تنویر المناہج الی تحلیل الازیاج“	زلیچوں کو کس طرح حل کیا جائے۔
۳	”التطبیق الی تحقیق حرکہ الشمس“	سویج کی گردش کی تحقیق۔
۴	”البرہان المنیر فی اعمال التیسیر“	کیمیاء کی اعمال کے متعلق۔
۵	”تتبیح التواریخ“	تاریخوں کے تحقیق کرنے کے متعلق
	وامثال ذلک۔	

اس کے بعد بیرونی نے اپنے خواب کا حال لکھا ہے جس کا تذکرہ اوپر قیصرے باب میں کیا جا چکا ہے۔ پھر بیان کیا ہے کہ ابھی تک مجھے بہت سی کتابوں کا پورا کرنا باقی ہے جو میرے پاس ناقص حالت میں پڑی ہیں یا مسودوں سے ابھی تک صاف نہیں لکھی ہیں۔ مثلاً:-

۱	قانون مسعودی۔
۲	”آثار الباقیہ عن القرون الخالیہ“ (۱)
۳	”الارشاد الی ما یرک ولایال من الابداد“ جو دوریان اور قاصد لکھا

نمبر	نام کتاب
	دیں اور وہاں تک نہ پہنچ سکیں اُن کو کس طرح معلوم کیا جائے۔
۴	”الکتاب فی المکایل والموازیں وشرایط الطیار والشواہین پامایوں اور وزنوں کا ذکر اور ڈنڈی کے دونوں حصوں کے شرائط کے متعلق۔“
۵	”جمع الطرق لساثرہ فی معرفۃ اوتار الدائرہ“ دائرہ کے وتر معلوم کرنے کے متعلق جتنے قاعدے معلوم ہیں اُن سب کا ذکر۔
۶	”تصور امر الفجر وشفق فی جہتی القرب والشرق“ ظہور صبح اور شفق کے متعلق
۷	”تکمیل صناعۃ التسطیح“ علم تسطیح کرہ کا مکمل بیان۔
۸	جلال الازہان فی زیج البتانی، مشہور ہندسہ البتانی کی زیج کے متعلق۔
۹	”تحدید المعرۃ ویصحافی الصور“ ملکوں اور شہروں وغیرہ کی جدیدی ارتقے میں انکی تصحیح کرنا
۱۰	”حل زیج جعفر المکنی بابی معشر“ مشہور منجم ابو معشر کی زیج کے متعلق۔ نیزہ کام کتب ہند جن کا ترجمہ کرنا چاہتا ہوں۔

اُس کے چکر لکھا ہے کہ جب تک صحت حواس قوت بدن اور بے فکری میسر نہ آئیں یہ کام انجام نہیں پاسکتا۔ اخیر میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے جن کو بردنی کے احباب نے (بلاشبہ اُس کی مدد، فرمائش یا اشارے سے) بردنی کے نام پر لکھا تھا۔ اس موقع پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ متقدمین میں استاد یا کسی بڑے فاضل یا کسی عزیز دوست کے نام سے کتابیں لکھنے کا عام دستور تھا استاد اور فضلا بھی اسے ناپسندیدہ نہ سمجھتے تھے اور اکثر اپنے متقدمین کی کتابوں کی اصلاح خود کر دیا کرتے تھے۔ افلاطون اور سقراط کے دوسرے شاگردوں نے اپنے استاد کے نام سے اُس کی وفات کے بعد بہت سی کتابیں لکھیں مثلاً

افلاطون کی کتاب ”ری پبلک“ (Republic) یہ کتابیں جو ابونصر، ابوسل اور ابی ابوعلی نے بیرونی کے نام سے تصنیف کی تھیں، بلاشبہ اُن کی عقیدت اور محبت کی یادگاریں ہیں۔

ابونصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ امیر المومنین نے بیرونی کے نام سے حسبِ ذیل کتابیں لکھی تھیں۔

- ۱ ”کتاب فی السموات“ سموات کے متعلق۔
- ۲ \* کتاب فی تصنیف التعذیل عند اصحاب الهند۔
- ۳ کتاب فی تصحیح کتاب برہسم بن سنان فی تصحیح اختلاف الکواکب العلویہ۔
- ۴ ”کتاب فی براہین علیٰ حال حبش بجدول التقویم“ مشہور مہندس حبش نے جو جغرافیائی جدول تیار کی تھی اُس کی صحیح کے متعلق ابونصر نے دلائل لکھے۔
- ۵ ”رسالہ فی تصحیح مآقع لابی جعفر الخازن من السہونی زیج الصفا“ زیج صفاغ میں ابی جعفر خازن سے جو سہو ہو گئے تھے اُن کی درستی کی غرض سے یہ کتاب لکھی گئی۔
- ۶ رسالہ فی محارات دوائر السموات فی الاصلطلاب“ اصلطلاب میں سموات ظاہر کرنے والے دائرے کہاں کہاں ہو کر گزرتے ہیں۔
- ۷ رسالہ فی جدول الدقائق۔
- ۸ رسالہ فی براہین علیٰ عمل محمد بن الصلاح فی امتحان الشمس“ محمد بن صلاح نے ترصید کے متعلق جو اپنی تحقیقات لکھی تھیں اُن کے دلائل میں یہ رسالہ لکھا گیا۔
- ۹ رسالہ فی براہین علیٰ عمل حبش فی مطالع السموت فی زیج“ حبش کی زیج میں مطالع السموت

باب کے متعلق جو کچھ لکھا گیا تھا اس پر دلائل لکھی گئیں۔

- ۱۰ رسالہ فی دوائر التی تحد الساعات الزمانية "ساعات اور اوقات کے متعلق
- ۱۱ "رسالہ فی معرفۃ القسی الفلک لطریق غیر طریق النسبۃ المولفہ" اس رسالے میں قوسہائے فلک کے معلوم کرنے کا نیا طریقہ بیان کیا گیا تھا۔
- ۱۲ "رسالہ فی حل شہد عرضت فی اہل اللہ عشر من کتاب لاصول" کتاب لاصول کے تیرھویں باب میں جو شہد پیدا ہوا تھا اس کا حال۔

ابوہلستیحی نے بیرونی کے نام سے یہ کتابیں لکھیں

- ۱ کتاب مبادی الهندسہ۔
- ۲ کتاب سوم الحركات فی اشياء ذوات الوضع "اشیائے محسوسہ میں کیا کیا نقوش حرکت پائے جاتے ہیں (۹)"
- ۳ کتاب فی سکون الارض وحرکتہا۔ حرکت سکون ارض کے متعلق بحث کی گئی تھی۔

۴ "کتاب فی التوسط بین ارسطو طاليس و ابقالیونوس فی المحرک الاول" مابعد الطبیعات کے مسئلہ "محرک اول" کے متعلق ارسطو اور جالینوس کے خیالات کا موازنہ اور ان دونوں حکیموں کی رایوں میں درمیانی راہ کا پتہ لگانا۔

- ۵ "رسالہ فی دلالت اللفظ علی المعنی" لفظ معنی پر دلالت کرتا ہر (بحث منطق)۔
- ۶ "رسالہ فی سبب بر ایام العجز" موسم سرما کے نہایت سرد ایام جو ہوتے ہیں ان کی سردی کا کیا سبب ہے۔

۷ "رسالہ فی علل الترتیب (۹) الی مستعمل فی احکام النجوم"۔

- ۸ رسالہ فی آداب صحبت الملوک - بادشاہ کی ہم نشینی کے آداب - باب
- ۹ رسالہ فی قوانین الصنائع - نجوم کے قوانین -
- ۱۰ رسالہ فی دستور الخط - تعلیم رسم الخط کے متعلق -
- ۱۱ رسالہ غزلیات لشمسہ آفتاب میں سیاہ داغ کیسے ہیں -
- ۱۲ رسالہ المزجیہ (رسالہ ترکیبہ)
- ابوعلی الحسن بن علی الجہلی نے بردنی کے نام پر رسالہ ”من وعن“ لکھا۔

اس کے بعد یہ خط ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے۔  
 ”اب میں نے تمہارے سامنے وہ کتابیں عرض کر دیں جو میرے پاس ہیں  
 تاکہ تمہیں جس کی ضرورت ہو معلوم کر لو۔ وہی میں تمہیں بھیج دوں۔ والسلام“

اس طویل فہرست کے ختم ہو جانے پر ناظرین نتائج ذیل پر جو فہرست ہذا سے ماخوذ  
 ہیں غور کریں۔

۱ بردنی نے اپنی تصنیف کی ہوئی کتابوں کے جو نام لکھے ہیں ان کی تعداد کیجو  
 چودہ ہے!۔

۲ ان میں بعض ضخیم کتابیں ہیں اور بعض چند ورق کے رسالے ہیں۔

۳ بعض کتابوں کے آگے درقوں کی تعداد بھی لکھی ہے۔ شمار کرنے سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ من جملہ ۱۱۴ کتابوں کے ۶۶ کتابوں کے اوراق کی تعداد ۶۶۸۷  
 (۱۳۳، ۱۳۴ صفحہ) ہے۔ باقی ماندہ ۴۸ کتابوں میں جن کے اوراق کی تعداد

باب  
نہیں لکھی ہو، بعض کتابیں بلاشبہ کافی ضخیم ہیں، مثلاً قانون مسعودی، آثارالباقیہ وغیرہ۔

۴ کتابوں کی یہ فہرست بالکل نامکمل ہے۔ یعنی ان ۱۱۴ کے سوا اور بہت سی کتابیں برونی لکھ چکا تھا اور بہت سی زیر تصنیف تھیں۔ خط میں صرف ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جو خط کے لکھتے وقت موجود تھیں اور جن کو دوست کے طلب کرنے پر بھیج سکتا تھا۔ چنانچہ ناظرین کو وہ موقع یاد ہوگا جہاں لکھا ہے کہ جن کتابوں کے نسخے میرے پاس نہیں ہیں وہ بہت ہیں جن میں سے مثال کے طور پر چار پانچ کے نام بھی لکھ دیئے ہیں۔ آگے چل کر جب غیر مکمل نسخوں کا ذکر آیا ہے تو وہاں بھی یہی کہا ہے کہ ایسی کتابوں کی اتنی تعداد ہے کہ بقیہ عمران کی تکمیل کے لئے کافی نہیں ہو سکتی۔ سرسری طور پر دس کتابوں کے نام بھی لکھ دیئے ہیں۔

۵ معتد بہ تصانیف دوسروں کی فرمائش اور خواہش سے لکھی گئی ہیں اور حلقہٴ علمین میں جبرجاء، بلخ، خوارزم، ہندوستان اور کاشمیر تک کے علماء شامل ہیں۔ نیز بہت سی کتابیں تصحیح، تہذیب، ترتیب، تفسیر اور رد و جواب کی حیثیت سے لکھی گئی ہیں۔

ان مقدمات کو ذہن نشین کر لینے کے بعد تذکرہ نویس کا فرض ہے کہ فہرست کی تکمیل کی غرض سے ان کتابوں کے نام بھی درج کر دے جو دوسرے معتبر ذرائع سے معلوم ہوئی ہیں۔ حسبِ فیل کتابوں کے نام سببیل تذکرہ آثار الباقیہ میں آئے ہیں اور یہ فہرست مندرجہ بالا میں شریک نہیں ہیں۔

باب

- ۱ کتاب الاستشهاد باختلاف الارصاد۔
  - ۲ کتاب الارقام۔
  - ۳ کتاب فی الاخبار القرامطہ والمبعضہ فرقائے قرامطہ ومبعضہ کی تاریخ۔
  - ۴ بحث برونی وابن سینا در بارہ تعویم یونان۔
  - ۵ کتاب العجائب الطبیعیہ والغرائب الصناعیہ۔
- اسی طرح ہر کتاب ہند کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل کتابیں جو برونی کتاب ہند کی تصنیف سے پہلے لکھ چکا تھا، شامل فہرست نہیں ہیں۔
- \* ۱ برہم گپت کی پانی ساسی دھانت کا ترجمہ
  - \* ۲ برہم گپت کی برہم سدھانت۔
  - \* ۳ ترجمہ لکھو جاٹم مصنفہ وراہمیر۔
- نیز کتاب ہند کی تصنیف کے وقت برونی حسب ذیل کتابوں کا سنسکرت میں ترجمہ کرنے میں مشغول تھا۔
- \* ۴ تحریر اقلیدس۔
  - \* ۵ کتاب الجسطی۔
  - \* ۶ اصطراب بنانے کے قواعد خود اپنی تصنیف۔
  - \* ۷ مفتاح البیئت۔
- ان بارہ کتابوں کا پتہ کتاب ہند اور آثار الباقیہ سے چلا ہے۔ ماسوا اس کے ذیل کی کتابیں جو ہنوز شمار میں نہیں آئی ہیں، حاجی خلیفہ کی مشہور فہرست کتب "کشف الظنون عن الاسامی المکتب والفنون" سے معلوم ہوتی ہیں۔



۲۵۸	صفحہ	جلد ۱	ارشاد فی احکام النجوم	باب ۱
۲۷۷	"	۱	استیعاب فی تطبیح الکمرہ	۲
۶۰۸	"	۲	ابجاء ہر فی ابجاء ہر	۳
۳۲۲	"	۲	تعلیل بحالۃ الوہم فی معانی النظم	۴
۲۵۲	"	۳	شرح ابوتام	۵
۲۶۷	"	۴	زیچ اعلائی	۶
۳۳	"	۵	کتاب الاحجار	۷
۶۲	"	۵	کتاب تطبیح الکمرہ	۸
۱۱۰	"	۵	کتاب الصيدلہ	۹
۱۳۵	"	۵	مختار الاشعار والآثار	۱۰
۳۸۶	"	۵	خلاصہ محبلی	۱۱
۵۶۸	"	۳	زیچ المسعودی (قانون المسعودی) ؟	۱۲

نیز غلام حسین جو پوری نے اپنی تالیف جامع بہادر خانی (۱۸۳۵ء) میں ص ۱۹ پر بیرونی کے ایک کتاب "لمعات" کا ذکر کیا ہے جو علم الابصار (علم المناظر والانعکاس) میں لکھی گئی تھی۔ اس میں سے جامع بہادر خانی کے مؤلف نے چار شکلیں منتخب کی ہیں۔ ماسوائے ان کے ابو الفضل بن حسن البیہقی نے تاریخ بیهقی میں لکھا ہے کہ میں اپنی کتاب کی دسویں جلد میں تاریخ خوارزم کا حال لکھو گا اور خوارزم کے تاریخی حالات میں ابوریحائی تاریخ خوارزم سے مدد لے گا جسے میں نے چند سال ہوئے دیکھا تھا۔

۱۷۔ ابوحیثمیٰ دسن کی تاریخ ہند جلد ۲۔ ص ۵۔

باب

یا قوت رومی کے ارشاد الادبی سے حسب ذیل کتابوں کا پتہ چلتا ہے۔

- (۱) کتاب فی اعتبار صفت داراللیل والنہار
- (۲) کتاب فی ازم کسرتین
- (۳) کتاب البدستور جسے مودود کے لئے لکھا تھا
- (۴) کتاب التعلیل بحالۃ الہم فی معانی نظم اولی الفضل
- (۵) کتاب التاریخ ایام السلطان محمود و اخبار اربعہ
- (۶) کتاب مختار الاشعار والاثار
- (۷) کتاب المسامرہ فی اخبار خوارزم۔

علاوہ بریں حسب ذیل کتابیں بیرونی کی تصانیف سے ایسی ہیں جن کے نام کسی دوسرے ذریعہ سے معلوم نہیں ہوئے اور جو اس وقت یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

- ۱ کتاب البدری فی سطح الاکر (بوڈلین لائبریری)
- کتاب نزہۃ النفوس الافکار فی خواص الموالید ثلاثہ المعادن السبات والاحجار۔ (بوڈلین لائبریری)

بیرونی کی تالیفات کا تذکرہ نامکمل رہ جائیگا اگر ہم اخیر میں ان قلمی نسخوں کی مفصل فہرست بھی شامل نہ کر دیں جو ہمارے علم میں دنیا کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔

- ۱ استیعاب لوجہ المکنہ۔ ۲ نسخہ (۱) برلن (۲) بوڈلین کسٹورٹو
- ۲ کتاب البدری۔ ۱ نسخہ (۱) بوڈلین
- ۳ مقالہ فی سہمی السعادت و فیہب ۱ نسخہ (۱) بوڈلین

- باب ۴ ۴ نزہۃ الکفار۔ نسخہ (۱) بوڈلین
- ۵ الجاہر فی الجواہر۔ نسخہ (۱) اسکوریل (اسپین)
- ۶ تریاجیک (فی رشیکات الہند) نسخہ (۱) انڈیا آفس لائبریری
- ۷ فی تسہیل لتطبیح الاصطلاح فی العلم۔ نسخہ (۱) برلن
- ۸ آثار الباقیہ ۳ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۱۰۷۹ء)  
(۲) سرہنری راتسن (۱۲۵۳ء)  
(۳) کتب خانہ قومی پریس
- افسوس ہے کہ "آثار الباقیہ" کے تمام نسخے بہت قریب مانے کے لکھے ہوئے ہیں اور کتاب کے بہت مقامات چھوٹے ہوئے ہونے کے علاوہ جا بجا ہر قسم کی غلطیاں بھری ہوئی ہیں۔ سخاوت نے بہت کوشش کر کے حتیٰ اہت دوران خرابیوں کو رفع کیا ہے، لیکن تاوقتیکہ کوئی مکمل اور صحیح نسخہ دستیاب نہ ہو جائے، یہ خرابیاں آخر کیسے رفع ہو سکتی ہیں۔
- ۹ کتاب الہند۔ ۳ نسخے (۱) موسیو شیفر (پراناسنسخہ) اور بہت صحیح ہے برودی سے ۱۲۹ سال بعد کا لکھا ہوا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ خود برودی کے نسخے سربراہ راست نقل کیا گیا ہے (۲) پریس (کتب خانہ قومی)
- (۳) قسطنطنیہ۔ یہ دونوں نسخے شیفر والے نسخے کی نقل معلوم ہوتے ہیں۔

۱۰ صیدلہ (یا صیدنہ) النسخ لٹن لائبریری مدرسۃ العلوم علی گڑھ (۱۲۸۵ھ) باب ۴  
یہ کتاب لغات طب میں ہے۔ اس کا ترجمہ سنہ ۶۰۰ ہجری (۱۲۰۵ء) کے بعد ہندوستان میں  
عثمان لکاشانی نے کیا تھا۔ مترجم نے لغت اور حمد کے بعد لکھا ہے۔

”چنین گوید ابن الکاشی یدیم اللہ برکہ حیوۃ کہ پہنچ انیس ترخرومند اور اوقات تہائی  
چوں مطالعہ کتب نیست۔ و فوائد تالیفات علماء و تصنیفات حکماء نزدیک ربابالباب  
از ازل و شن ترست کہ بتقریر آل طبابے حاجت افتد۔ ابوریحان گوید کہ درینا  
اس کتاب صیدنہ رجوع در حل مشکلات شیخ ابو حامد بن محمد بن احمد استمشق کردم زیرا کہ  
او در حمد خود از ابائے جنس خود در علم لغت و طب مستثنیٰ بود و تصانیف متقدمان  
دریں ہر ذریعہ علم سماع کردہ و بر حیلہ دلائل و نجات رموز و اشارات اطلاع تمام یافتہ  
و تالیفات اس کتاب بر ترتیب حروف معجم اتفاق افتاد تا انتفاع از شے آسان تر  
رسد انشاء اللہ تعالیٰ و بہ نستعین“

کتاب کی ترتیب اس طرح پر ہے کہ پہلے مصنف مفرد دو کا نام جو عام طور پر مشہور  
ہوتا ہے دیتا ہے، بعدہ عربی یونانی، سریانی، عبرانی، خوارزمی، فارسی، عراقی، ہندی،  
سندھی وغیرہ وغیرہ زبانوں کے لغات ہم معنی کا ذکر کرتا ہے اور پھر اس کی خاصیت  
بیان کرتا ہے۔

لٹن لائبریری والے نسخے کے اخیر میں یہ عبارت نسخہ روشنائی سے لکھی ہوئی ہے  
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب محل اور مختصر طور پر مصنف نے لکھی تھی۔  
(نسخہ) ”اس صیدنہ را بر سبیل ایجاز نوشتہ شد انچہ از در باب لغت و محقق تر بود یاد کردہ شد

تازو در مقصود مجال آید

(سیاہ) تمت تمام شد بتاریخ یکم جادی الآخر شستہ (ششہ ہجری)

یہ نسخہ نسخہ خط میں لکھا ہوا ہے لیکن غلطیاں جا بجا پائی جاتی ہیں۔

۱۱ کتاب التہنیم (عربی) ۳ نسخہ (۱) و (۲) بوڈلین (۳) برلن

(فارسی) ۴ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۲) موسی شیفر

(۳) و (۴) لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ۔

مدرستہ العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں جو دو نسخے ہیں وہ اصل کتاب کے دو علیحدہ شخصوں

کے ترجمہ کیے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ کتاب کے ابتدائی جملہ ذیل میں لکھے جاتے ہیں جس

دو دونوں ترجموں کا فرق معلوم ہوگا۔

### نیا نسخہ

دانستن صورت عالم و چگونگی بناد آسمان

زمین و آنچه بمیان ہر دو دست بروی شنیدن

و بتقلید گرفتن، همچون چیز ہا سخت سودمندست

اند پریشہ نجوم زیرا کہ گوش بنا مسافلفظا کہ

منجان ارنڈ خو کند و صورت بستن معانی

آسان گرد تا چون بعلتہا و جہتہا آن باز

آید و آن بحقیقت خواہد تا بداند اندیشہ فکرت

آسودہ بود و رنج از ہر دوسوی برا و گرد نیاید۔

و ایں یادگار ہمچنین کردم مرر سیحانہ

### پُرانا نسخہ

دانستن صورت عالم و چگونگی آفرینش آسمان

و زمین و آنچه میان ہر دو دست فہمیدن و

بعل آردن آہنا بسیار سودمندست

در علم نجوم زیرا کہ اصطلاحی بنا ہما و لفظا کہ

منجان بکار برن اند فرا گیرد، و صورت

بستن و معنی آن آسان گرد تا چون بعلتہا

و جہتہا برسد بداند از اندیشہ و فکر آسودہ بود

و رنج آن بر معلوم و متعلم آسان باشد۔

و ایں نسخہ را یادگار نوشتم برائے سیحانہ



باب پہلے صفحہ پر سید سعید علی خاں کے نام کی چھوٹی سی مہر لگی ہوئی ہے جس میں ۶۷۰ھ ہجری نبوی لکھا ہوا ہے۔

دوسرا نسخہ ۱۲۶۶ھ ہجری (۱۸۵۰ء) کا لکھا ہوا ہے۔ یہ ایک خوشخط اور غالباً صحیح نسخہ ہے۔ تقطیع کم و بیش ۱۲-۸ انچ اور کاغذ ہلکا نیلگوں ہے۔ باقی حالات حسب ذیل عبارتوں سے جو نسخے کے اخیر میں لکھی ہوئی ہیں معلوم ہونگے۔

(روشنائی) ”سپری شہر و زارستانہ از مہر ماہ سال برسی صد و نو د و شہت نیز جبڑی مطابق ۱۲۰۰ھ ہجری“

”احمد اللہ حسب الارشاد جناب علی القاباب ضیاء الدین احمد خان دہلی متخلص بہ نیز و رخشاں بروز آدینہ ہفتم ماہ عید و زکشاں سال ۱۲۶۶ھ ہجری، مطابق ۱۶ ماہ اگست ۱۸۵۰ء ایں تسطیر بہ تحریر رسید“

پنل سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

”ایں کتاب تفہیم بدویم ستمبر ۱۲۸۵ھ دوشنبہ بمقام دہلی بمقابلہ مرزا عاشق بیگ ولد مرزا اکبر بیگ ہندس دھلوی و میر حسن صاحب از مقابلہ منقول عنہ فراغ یافت“ (نیر رخشاں)

”اصل کتاب از کتابخانہ سپہ سالار فیروز بن ملا کاؤس پاریسی بمبئی مفت صاحب کتر اعظم رسیدہ بود کہ صحیح و مقابلہ نمودہ ملائے مذکور بود کہ اعلم علما پاریسیاں بود“ (دہلی)

یہ نسخہ چونکہ واضح لکھا ہوا ہے اس میں ۳۹۶ صفحے ہیں۔ مضامین کی فہرست بقید صفحات ذیل میں لکھی جاتی ہے۔

باب

۲۶-۳ فن ہندسہ + ۲۷-۲۷ فن حساب  
 ۱۶۴-۲۶ فن ہیئت + ۲۱۴-۱۶۴ فن معرفت تقویم  
 ۳۹۶-۲۱۴ مسائل متعلق فن نجوم

یہ رسالہ نہایت سہل پیرایہ میں سوال و جواب کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ نہایت خوشا  
 مسائل چھوڑ دیئے ہیں اور مبتدی کی آسانی کے لئے شکلوں اور نقشوں کو کثرت سے استعمال  
 کیا گیا ہے جیسا کہ ناظرین کو رسالے کی ابتدائی عبارت سے معلوم ہوا ہوگا، یہ رسالہ برہنہ نے  
 ایک خاتون کے واسطے (جس کا نام رحیمہ بنت الحسن تھا اور جو برہنہ کی ہم وطن تھی)  
 لکھا تھا۔

خواتین اسلام کی فہرست میں لیجانہ موصوفہ کا نام بحیثیت شائق علوم ہونے کے اضافہ  
 کیئے جانے کے قابل ہے۔ بلاشبہ ریحانہ کی مثال اس زمانے کے علمی شوق اور مسلمانوں کی تعلیمی  
 حالت پر گہری روشنی ڈالتی ہے اسے محض اتفاقیہ مثال ماننے کے لئے آمادہ نہیں ہوں بلکہ  
 مجھے یقین آتا ہے کہ چوتھی پانچویں صدی کے روشن علمی دور میں خواتین اسلام بھی علم کی دلدادہ  
 تھیں اس زمانے کے مردوں اور عورتوں کی حالت بلاشبہ ہماری موجودہ پسپا تعلیمی حالت  
 سے بالکل جدا گانہ تھی، اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہماری تعلیمی ترقی بجائے اس کے  
 کہ غیروں کی مثال کی محتاج ہو قومی روایات کی تقلید کی زیادہ محتاج ہے۔

نجوم کے حصے کو چھوڑ کر جس میں فی زمانہ دل چسپی نہیں لی جاسکتی، کتاب کے باقی تمام  
 حصے نہایت قیمتی اور کارآمد معلومات سے معمور ہیں اور میرا خیال ہے کہ ان کی اشاعت مفید اور  
 دل چسپ ثابت ہوگی۔ اگر فرصت ملی تو ارادہ ہے کہ کتاب التفہیم کے وہ مقامات جو تاریخی اہمیت  
 رکھتے ہیں، کسی وقت ضرورتاً طبع کرادو گنا۔ انشاء اللہ۔



باب ۱۲ قانون مسعودی ۶ نسخے - (۱) بوڈلین لائبریری آکسفورڈ -

(۲) برلن لائبریری

(۳) برٹش میوزیم (۴) امپریل لائبریری کلکتہ

(۵) لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ

(۶) ملا فیروز لائبریری بمبئی -

بوڈلین کا نسخہ سب سے پرانا نسخہ ہے اور اس کی کتابت کا زمانہ ششہ ہجری یعنی بیرون کی وفات سے ۳۵ سال بعد کا ہے۔ اس نسخے کے کچھ اجزاء کے فوٹو مدرستہ العلوم کی لائبریری کے واسطے منگائے گئے ہیں کتاب کا ابتدائی حصہ مفقود ہے اس موقع پر جہاں قانون کا اخیر مقالہ ختم ہوتا ہے وہاں کتابت لکھا ہے کہ میں مصنف کے اصل نسخے سے فلاں تاریخ کو مقابلہ کر کے فاریغ ہوا۔ یہ نسخہ نہایت بیش بہا چیز ہے اور قانون مسعودی کی تصحیح اور شاعت میں اس سے بہت کچھ مدد ملیگی۔

برٹش میوزیم کے نسخے کی تاریخ ششہ ہجری ہے اور یہ بوڈلین کے نسخے سے تقریباً سو سال بعد کا ہے۔ مدرستہ العلوم کی لائبریری میں اس وقت دو نسخے ہیں۔ پہلا کچھ زیادہ پرانا نہیں ہے اور صحت وغیرہ کی حالت بہت ناقابل اطمینان ہے۔ تقطیع ۱۲ + ۸ انچ سے کچھ زیادہ ہے اور تقریباً ساٹھ چھ سو صفحے ہیں۔

دوسرا نسخہ ایک بے نظیر نسخہ ہے جس کی صحت زیادہ لائق اعتماد ہے۔ اس کی تقطیع پہلے نسخے سے چھوٹی اور خط گنجان اور باریک ہے، جیسا کہ بالعموم پانچویں صدی میں ممالک مشرق میں رائج تھا۔ کل اوراق کی تعداد ۲۳۹ ہے۔ اوراق ۹۱ - ۹۸ - اور ۱۲۱ - ۱۳۱ کسی قدر بعد

۱۵۰ یہ نسخہ دراصل کلکتہ کی امپریل لائبریری کی ملکیت ہے لیکن فی الحال مدرستہ العلوم کی لائبریری میں موجود ہے اور جس وقت تک ضرورت سمجھی جائے گی یہیں رہے گا۔ ۱۲

کے لکھے ہوئے ہیں۔

نسخہ ہذا کے خاتمے پر عبارت ذیل مرقوم ہے۔

”تمت المقالة الحادية عشر من قانون المسعودی و  
تم بتمامها الكتاب الحمد لله رب العالمين والصلوة  
على محمد وآله اجمعين وفرغ من تسويد لابو الفتح نصر  
بن محمد بن هبة الله في سلخ ربيع الآخر سنة اثنى و  
ستين وخمس مائة او لموافق بروز ابان من مال اسفند  
من سنة ست وخمسين وخمس مائة حامداً لله سبحانه  
تعالى ومصلياً على نبيه محمد وآله“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ہذا کو ابو الفتح نصر بن ہبۃ اللہ نے ربيع الآخر ۵۶۲ ہجری  
میں لکھا تھا۔ اس طرح پر یہ نسخہ برونی کی وفات سے سوا سو بعد کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ بریں کتاب ہذا  
کے صفحہ اولیں کی طرف سادہ پر خوشخط نسخ میں مطلقاً طغریٰ کے نیچے مرقومہ ذیل عبارت  
تحریر ہے۔

”من عواری الزمان دخل فی نوبہ العبد الجانی افقر  
خلق الله تعالى واحوجهم اليه واحد بن اسعد بن بهرام  
المستوفى اليه حق ختم الله له بالخير والحسنى ولير  
اماله في الآلى والاخرى بحق اصوبينهم استخرج من  
کنان کنانہ وایہی تا بحرج بھامہ تھامہ فی شہر شعبان

۱۲ یہ نہایت عمدہ طغریٰ ہے اور اس میں ”کتاب المسعودی“ لکھا ہوا ہے۔

المعظم من شہور سنہ ثمان عشر وثمان مائت من الهجرة

النبویہ المصطفویہ والحمد لله اول و آخر

یہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ سنہ ہجری میں یہ نسخہ ایک صاحب و حد بن اسعد بہرام  
الہیاتی کے پاس پہنچا۔ وہ مہر بھی اسی جانب لگی ہوئی ہیں جن میں ”فاضل خاں بندہ شاہجہاں“  
لکھا ہے اس کے علاوہ دھچھوٹی مہروں کے نشان اور مختلف خطوں میں کچھ عبارتوں کے علامات  
بھی ہیں جو اس بری طرح مٹ گئی ہیں کہ پڑھی نہیں جاسکتیں۔ قانون سعودی ہیئت میں بے نظیر  
تالیف ہر اہل عرب نے اس فن میں جو حیرت انگیز ترقی کی تھی اُس کا غالباً بہترین ثبوت اس کتاب  
کو سمجھنا چاہیئے۔ کہا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسے مسائل پائے گئے ہیں جن کا انخفاف تشرہویہ  
صدی میں اہل یورپ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر جوزف ہاروڈ ٹس صاحب جو عربی کے مشہور جرمن اسکالر خباک سے پیشتر  
مدرستہ العلوم علی گڑھ کے عربی زبان کے پروفیسر تھے قانون سعودی کی اشاعت کا اہتمام  
کر رہے تھے۔ پروفیسر موصوف کے کالج سے علیحدہ ہو جانے کے بعد بھی کچھ کام ہوا لیکن جاری  
نہ رہا اور عرصہ سے بند ہے۔ اب دیکھئے کب تک اہل علم کو اس کتاب کی اشاعت کا انتظار  
کرنا پڑے۔



# پایہ (۵)

## کتاب آثار الباقیہ پر تبصرہ

جب ہم برہنہ کی تالیفات کے تذکرے میں مصروف تھے، تو معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہمارے متخیلہ نے ہمیں کسی پرانے بیت الحکمت کے کتب خانے میں لاکھڑا کیا ہے، جہاں ہر کتاب کا نام ہمیں چونکا دینے والا ثابت ہوتا ہے اور بے ساختہ دل چاہتا ہے کہ ان دل فریب کتابوں میں سے ایک ایک کو نکال کر گردوغبار سے پاک و صاف کیا جائے اور وز روشن میں ایک ایک ورق لوٹ کر دیکھا جائے کہ لکھنے والے نے ان میں کیا لکھا ہے، لیکن دستِ متناذر از ہو کر جس کتاب پر پڑتا ہے وہ خاک ہو کر ہاتھ میں رہ جاتی ہے اور آرزو مند دل کو کھٹ افسوس ملنے کے سوا کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔

اللہ سے گزشتہ زمانہ! برہنہ کی ساری عمر کی جمع کی ہوئی دولت کا دسواں حصہ بھی باقی نہ رہ سکا۔ کیا اس کی ہفتاد سالہ قید و جہد کا یہی انجام ہونا چاہیے تھا کہ حرفِ غلط کی طرح دنیا سے اُس کا نام مٹانے کی کوشش کی جاتی۔ کیا وہ رات دن اپنی دھن میں مٹ جانے والا ایک آن کے لیے بھی یہ سوچتا تھا کہ ابنائے دہر کی ناقدر شناسی سے اُس کے ثبوت کیلئے ہوئے نقوش پر اس طرح پانی پھر جائیگا۔ شہرِ زوری نے لکھا ہے کہ ”بجز روزِ اور مہرِ جان کے دو دن کے سال بھر میں کسی وقت برہنہ کا ہاتھ قلم سے اُس کی آنکھیں دیکھنے سے اور اُس کا دماغ غور و فکر سے جدا نہ ہوتا تھا“ آخر یہ انہماک کس لیے تھا؟ اے برہنہ! تیرا دہر سے تو

بہ ناواقف نہ تھا۔ آثارِ عتیقہ کی جستجو کے وقت تو نے سب سے پہلا سبق یہی لیا ہوگا کہ تیسے قیام کو ہوئے آثارِ دستِ برد زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں گے اور ایک زمانہ آئیکہ جب قدامت پرستوں کا گردہ تیرے باقی ماندہ آثار کو سیٹھنے کے لئے سارے زمانے کی خاک چھانتا پھر گیا۔

اگر متلاشیانِ آثارِ عتیقہ کی کوششیں کبھی شکر گزاری کی مستحق ہو سکتی ہیں، تو بلاشبہ جرمن مستشرق ایڈورڈ سخاو کا ہمیں احسان مند ہونا چاہیے کہ اُس نے مدتوں کی تلاش اور برسوں کی دماغ سوزی کے بعد بیرونی کی دو معرکہ الآراء تصانیف آثارِ الباقیہ اور کتاب الہند کو اس اہتمام کے ساتھ شائع کر دیا ہے اور اُن کے انگریزی اور جرمن ترجمے بھی طبع کر لئے ہیں تاکہ وہ لوگ جو اصل تصانیف کو نہیں پڑھ سکتے، ترجموں ہی کے ذریعے سے بیرونی سے تعارف حاصل کر لیں۔ چونکہ یہ دونوں کتابیں ہر شخص کو دستیاب ہو سکتی ہیں اور ہم بھی اُن کے متعلق پوری معلومات رکھتے ہیں، غالباً یہ نامناسب نہ ہوگا کہ یہاں ان کتابوں پر تبصرہ کر دیا جائے تاکہ ناظرین اپنے مطالعہ سے پہلے اُن کی قدر و قیمت کا اندازہ کر سکیں۔

کتاب آثارِ الباقیہ، بیرونی کے قیامِ جرجان کی یادگار ہے۔ اس میں بہا کتاب کا پورا نام ”الآثار الباقیہ عن لسترن الخالیہ“ ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اس میں ازمنہ گزشتہ کے علمی آثار سے بحث کی گئی ہے۔ دیباچے میں کتاب کے مضامین اور طریق تحقیق کو بتایا گیا ہے چونکہ یہ مقام کئی لحاظ سے اہمیتِ خاص رکھتا ہے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسے بحسن و خوبی کے الفاظ میں نقل کر دیا جائے۔

”ابا بعداد بادیس سے ایک صاحب نے مختلف قوموں کی تواریخ (سین) کی کیفیت اُن کے اصول میں اختلاف کی وجہ، مجھ سے دریافت کی، یعنی تاریخیں کہاں سے شروع ہوتی ہیں، اور اُن کے حصے، یعنی سال اور مہینے جن پر وہ

باٹ

ہنسی میں کیا ہیں، علاوہ بریں وہ کیا اسباب تھے جن کی وجہ سے یہ اختلاف پیش آیا  
نیز کون کون سے مشہور تہوہارا در میلے اور یادگار ایام مخصوص اوقات اور  
رسوم وغیرہ ہیں جو مختلف قوموں میں رائج ہیں، صاحب تذکرہ نے اسرار کیا کہ  
ان امور کی تشریح ایسی مصاحف کے ساتھ کر دو کہ یہ باتیں پڑھنے والے کی بخوبی  
ذہن نشین ہو جائیں اور اسے متفرق کتابوں اور گزشتہ مصنفین کی طرف رجوع  
کرنے کی ضرورت نہ رہے۔ مجھے معلوم تھا کہ یہ ایک نہایت دشوار اور مشکل کھول  
کام ہو، بالخصوص اس شخص کے لئے جو ان باتوں کو اس پیرایہ میں لکھنا چاہے  
کہ پڑھنے والے کے دل میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ رہے۔ لیکن مولانا امیر سید  
الاجل منصور ولی النعم شمس المعالی ادا م اللہ قدرہ کی علو و دولت کے طفیل  
میں مجھے محنت اور کوشش کرنے کی توفیق ہوئی اور میں نے اس پورے  
مبحث کو اپنی ان معلومات کی مدد سے جو سماع، عیاں یا قیاس سے حاصل  
ہوئی تھیں تحریر کرنا چاہا . . . . .

ان مسائل کی بہترین تشریح کے لئے گزشتہ قوموں کے اخبار و روایات  
جاننے کی ضرورت ہو، اس لئے کہ ان میں سے اکثر ان کی باقی ماندہ دینی  
و دنیوی رسوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔ یہ مقصد محض عقلی استدلال (استدلال  
بالمعقولات) یا مشاہدہ محسوسات پر قیاس کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ  
اہل کتب و اصحاب آثار اور اباب مل کے متداول و صحیح خیالات  
سے مطلع ہونے اور ان معلومات کی بنا پر بجائے خود غور کرنے سے یہ گہر  
مقصود حاصل ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اس باب سے میں خود ان کے مختلف

اقوال اور خیالات کا موازنہ ضروری ہے۔

لیکن سب پہلے واجب کہ اپنے نفس کو ان عوارض اور سببِ خالی  
 کر لیا جائے جو اکثر لوگوں کو سچائی کے دیکھنے سے اندھا کر دیتے ہیں مثلاً عادت  
 مالوفہ، تعصب، جوشِ فحش، فحشندی، خود غرضی، خیالِ مقصد برآری وغیرہ وغیرہ  
 جس طریقہ کا میں ذکر کر رہا ہوں یہی گوہرِ مقصود کے پانے اور شوائبِ شبہ و  
 شکوک کے رفع کرنے کا بہترین طریقہ ہے۔ اس کے بغیر چاہے کتنے ہی  
 سخت اعتقاد اور کوشش کی جائے ناممکن ہے کہ یہ غرض پوری ہو جائے۔  
 لیکن اس کو میں مانتا ہوں کہ جو اصول و طریقے ہم نے مقرر کیے ہیں ان پر  
 عمل پیرا ہونا سہل نہیں ہے، بلکہ بعد اور صعوبت کی وجہ سے شبہ ہوتا ہے کہ  
 اُن تک پہنچنا ناممکن ہے۔ وجہ یہ ہے کہ تمام اخبار و روایات میں بکثرت  
 جھوٹی باتیں داخل ہو گئی ہیں اور ظاہر ایہ باتیں ناممکنات سے بھی نہیں  
 معلوم ہوتیں کہ انھیں سانی سے پہچان کر نکال دیا جائے۔ بہر حال ہم نے  
 روایات و اخبار کو ممکن الوقوع تصور کر لیا اور بطورِ صحیح روایات کو مان لیا  
 ہے، بشرطیکہ دوسرے شواہد سے اُن کا بطلان نہ ہوتا ہو۔ اس لئے کہ ہم  
 احوالِ طبعی میں خود ایسی باتیں دیکھتے ہیں اور ہم سے پہلے بھی لوگوں نے  
 بارہا ایسی باتیں دیکھی ہیں کہ اگر اُن کے مثل پچھلے زمانے کی کوئی روایت  
 ہوتی تو ہم کہہ اٹھتے کہ یہ تو ناممکن ہیں۔ اس کے سوا عمرِ انسانی ایک ہی  
 قوم کے اخبار جاننے کے لئے کافی نہیں ہو سکتی پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ  
 بے شمار قوموں میں تمام قوموں کے پورے اخبار معلوم ہو جائیں۔ یہ قطعاً

ناممکن ہے۔

جب معاملات کی یہ کیفیت ٹھہری تو ہم پر واجب ہے کہ زیادہ قریب کی باتوں سے کم قریب کی باتیں اور زیادہ معلوم شدہ باتوں سے کم معلوم شدہ باتیں اخذ کریں اور جہاں تک ہو سکے انہیں صحیح کر دیں و ایسا کو ان لوگوں سے ہم پہنچائیں جن کا تعلق ان وایات سے ہے، جہاں تک ہو سکے ان کی اصلاح اور درستی کی کوشش کریں اور باقی کو ان کے حال پر چھوڑ دیں تاکہ ہمارے اس عمل سے طالب حق اور محبتِ حجت کو دوسرے مضامین کی تحقیقات اور ان امور کے دریافت کرنے کا موقع ملے جو ہمیں معلوم نہیں ہو سکے۔ ہم نے خدا کی مدد سے اسی پر عمل کیا ہے۔“

تحقیق و تفحص کا جو طریقہ بنیونی نے بتایا ہے اس پر عمل پیرا ہونے کی اس نے ہمیشہ کوشش کی ہے اور اس کی ہر تصنیف کے مطالعہ سے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ کس قدر کامیابی کے ساتھ وہ اس پر کاربند ہوا ہے۔ ہمارے زمانے میں جو مشاہدہ تحقیق و تفحص کا زمانہ کہلاتا ہے، لوگوں کا عام طور پر یہ گمان ہے کہ متقدمین کا دار و مدار محض ”استدلال بالمعقولات“ پر تھا، اور وہ اصول مشاہدہ و تدقیق سے قطعاً ناابلد تھے۔ کہا جاتا ہے کہ سولہویں صدی کے اواخر میں لارڈ بکن نے جدید فلسفہ تحقیق کا سنگ بنیاد رکھا اور اس کے زمانے سے بتدریج لوگ تحقیقات علمی کی طرف متوجہ ہوئے۔ بیشک ہمیں ماننا پڑیگا کہ یورپ میں بکن سے پہلے لوگوں میں اتنی استعداد ذہنی کہ وہ ان اصول کا تصور کر سکتے یا ان پر کاربند ہو سکتے، لیکن بکن سے چھ سات سو برس پہلے مسلمان اتنی علمی ترقی کر چکے تھے کہ وہ ان اصول سے واقف تھے اور ان پر چلنے اور عمل کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔



ب۔ آثار الباقیہ کے مضامین کی وسعت معلوم کرنے کے لئے ہم ذیل میں اس کے مباحث کا خلاصہ درج کرتے ہیں اور اگے چل کر چند دل چسپ اقتباسات بھی دینگے جن سے برہنہ کے انداز تحقیق کا حال معلوم ہو سکے گا۔

### دیباچہ سبب تالیف اور کتاب کا طریق تحقیق

ب۔ ۱۔ دن اور رات کی ماہیت اُن کی مجموعی حیثیت اور آغاز و ابتدا یوم کا ذکر۔ دن رات (الیوم بلید) کی تعریف مختلف قوموں میں بدلے روز و رات کا طلوع آفتاب دو پہر یا آدھی رات سے ہوتا ہے۔ کن کن قوموں میں کس وقت سے دن کا شروع سمجھا جاتا ہے۔ رات اور دن اور یوم الصوم (روزے کے دن) کا طول

ب۔ ۲۔ سالوں اور مہینوں کا ذکر پورے سال کی لمبائی، شمسی سال کا ذکر قمری سال کا ذکر۔

ب۔ ۳۔ تواریخ (سنین) کی ماہیت اور اس بارے میں قوموں کے اختلافات تاریخ (سنہ) کی تعریف اور تواریخ کے آغاز کے اسباب وہ سنہ جو انسان کی پیدائش سے شروع ہوتا ہے۔ انسان کی پیدائش کے متعلق اہل فارس یہود اور عیسائیوں کے خیالات۔ یہود اور عیسائیوں کی روایات کی علمی تنقید۔ تورات اور انجیل کے مختلف نسخوں در ان میں اختلافات کا ذکر۔ طوفان نوح کی تاریخ کے متعلق بحث جس میں طوفان کی تاریخ بڑی روایات یہود عیسائی اور مجنوں بیان کر کے سب کو قطعاً ناقابل اعتبار قرار دیا ہے اور دکھایا ہے

ب

کہ ان روایات کی بنیاد پر نہ طوفان کی حقیقت پر کچھ روشنی پڑ سکتی ہو اور نہ اُس کی تاریخ پر۔

تواریخ بختنصر، فیلقس، اسکندر، قیصر، اغسطس، انطونیس، دقلطیانوس، ہجرت یزدجرد، معتضد اور تواریخ قدائے عرب و قدائے خوارزم تذکرہ۔

ج - ذی القرنین کے متعلق مختلف اقوال و روایات۔

د - تواریخ مذکورہ میں کیا کیا مہینے استعمال ہوتے ہیں اور ان مہینوں اور ان کے دنوں کے کیا نام ہیں۔ فارسیوں، سفیدیوں، خوارزمیوں، قدیم مصریوں، مغربیوں و یونانیوں کے مہینوں کا ذکر۔ عبرانی تقویم اور مہینوں کے بارے میں طولانی اور دقیق بحث۔ ہلال کے طلوع کے متعلق یہود کے خیالات، اہل شام، قدائے عرب، قدائے مصر، اہل نمود کے مہینوں و ردنوں کے عربی نام۔ ماہ رمضان کی مقدار اور المعتضد کے اصلاح شدہ تقویم کے مہینے۔ خلاصہ جدول الشہور۔

دب - ایک تاریخ کو دوسری تاریخ سے کیسے نکالا جائے۔ ملک و اُن کی مدت حکومت کے حالات باختلاف آراء۔ جدول اولاد حضرت آدم بہ اختلاف یہود و نصاریٰ، تبصرہ و تنقید۔ جدول مدبرین، ولایہ، کاہنین، قضاۃ قبل و بعد عمارت بیت المقدس، انسان کی مدت عمر کے متعلق منطقی بحث اور عجائب طبیعی کا ذکر، آشوری، بابلی، کالدی، قبطی، مقدونی، رومی بادشاہوں کی تاریخی جدولیں، ملک نصرانیہ، قسطنطنیہ کی جدولیں

بٹ

اہل فارس کی تواریخ ملوک پیشدادیوں، کیانیوں اور ساسانیوں کے متعلق متعدد جدولیں حسب اختلاف و آیات۔ مختلف تواریخ کا مقابلہ برصغیر ہستایام۔ ”حساب شطرنج“ اور ایک تاریخ کا دوسری تاریخ سے برآمد کرنا۔  
 بٹ۔ ادوار اور تقوٰات (یعنی سال کا وہ مقام جہاں سے آغاز سال شمار کیا جاتا ہے)۔ موالید سنین شہور ان کی کیفیتوں اور یودی اور دیگر سنین کے کائنات کا ذکر تیاروں، کو اکب سبعلہ و ربیع کے نام عربی، رومی، فارسی، سریانی، عبرانی، ہندی، خوارزمی زبانوں میں۔ کس طرح کسی تاریخ کے آغاز کا پتہ لگایا جاتا ہے۔  
 یہ باب آثار کا نہایت دشوار باب ہے۔

بٹ۔ درعیان نبوت اور ان کی امتوں کی تاریخیں۔ بدھ، مانی فردک بن ہمداد، مسک، بھافریذ بن ماہ فردزین، ہاشم بن حکیم المعروف بہ ابن المعتز، حسین بن منصور حلاج، ابن ابی زکریا الطامی اور ابن ابی الفراق کے حالات۔

افسوس ہے کہ یہ قیمتی باب موجودہ نسخوں میں نامکمل ہے۔ زردشت کے حالات اس میں نہیں پائے جاتے اور ابن ابی الفراق کے حال میں صرف ایک فقرے باقی رہ گئے ہیں۔ اگلے یعنی نویں باب کے ابتدائی مضامین نہیں ہیں اور اس طرح پر یہ باب بھی غیر مکمل ہے۔ اس سے

۱۵ انگریزی میں (year point) کہتے ہیں ۱۶ انگریزی میں (leap years) کہتے ہیں۔  
 ۱۷ ابن ابی العنصر اور اس کے پیر و ابراہیم بن محمد بن احمد بن ابی عون ابن ہلال ابی انعم الکاتب اور اسحاق صاحب کتاب التنبیہات کا مفصل حال یا قوت لے دیا ہے۔ دیکھو ارشاد الاریب مطبوعہ دکن بیرویل ج ۱ ص ۲۹۶۔ ص ۳۰۷

ناہی کہ بیچ کے اوراق کم ہو گئے اور نقل کرنے والوں نے مجبوراً جتنا موجود تھا بہ تمام باب  
تل کر لیا۔

ب۔ اہل فارس کے عید تیوہاروں کا ذکر۔

ب۔ اہل سغد کی عیدوں وغیرہ کا ذکر۔ منازلِ قمر کی جدولِ طہنت  
سغد و خوارزم۔

ب۔ اہل خوارزم کی عیدوں کا ذکر۔

ب۔ خوارزم شاہ کی تقویم خوارزم کی اصلاح کا ذکر۔

ب۔ تقویم یونانی کے ایام کا تذکرہ، جیسا کہ یونانی اور دوسری  
قوموں کے بیانات ظاہر ہوتا ہے۔

ب۔ یہود کے مشہور دنوں اور عیدوں کا بیان۔

ب۔ سریانی مہینوں کے مشہور عیدوں تیوہاروں کا ذکر جو

عیسائیوں کے فرقہ ملکیم میںائج ہیں۔

ب۔ عیسائیوں کے اُن روزوں، عید تیوہاروں وغیرہ کا ذکر جن کے

متعلق تمام عیسائی فرقے اتفاق رکھتے ہیں۔

ب۔ نصاریٰ مسطوریہ کی عیدوں روزوں اور دوسرے مشہور

دنوں کا ذکر۔

ب۔ قدیم مجوسیوں کی عیدوں اور صابئین کے روزوں

اور عیدوں کا بیان۔

ب۔ عربوں کی اُن عیدوں کا ذکر جو ایامِ جمالت میںائج

باب

تیس فصلوں (یعنی موسموں) کی جدول باختلاف آراء۔

۲۔ مسلمانوں کی عیدوں اور مشہور ایام کا ذکر۔

۳۔ منازلِ قمر طُلوع و غروب و رجاء کی مختلف صورتوں کا ذکر

اسی باب میں مختلف موسمی ہواؤں، اُن کی تعداد اور اختلافات سے بحث کی گئی ہے اور منازلِ قمر کے احوال کی جدول دی ہے اور اُن ۸۴ کو ایک کے مقامات کی فہرست بیان کی ہے جہاں سے ہو کر چاند گزرتا ہے۔ اخیر میں سطح اور ستاروں کے نقشے بنانے کا حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس باب میں اس وقت تک کوئی کتاب موجود نہ تھی۔

غرض یہ فہرست ہے برہنہ کی آثار الباقیہ کے مضامین کی۔ لیکن محض اس فہرست کے اوپر سرسری نظر ڈال لینے سے کتاب کی خوبیوں کا پورا اندازہ ہونا دشوار ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر ایک مبصر کو حیرت ہوتی ہے کہ سوانہ سو سال پہلے کس طرح کوئی مصنف ایسے عالمانہ اور محققانہ طور پر اس پایہ کی تصنیف لکھ سکتا تھا۔ کسی مضمون کے متعلق تمام دایات کو جمع کرنا، تنقیدی نظر سے اس کے ہر پہلو کو جانچنا، ہر ایک کی صحت و عدم صحت کی پوری تحقیقات کے بعد صحیح فیصلہ صادر کرنا برہنہ کے آثار کے ایسے عام خصائص ہیں جو اس کی ہر تصنیف کو دیگر تصانیف سے ممتاز کرتے ہیں۔ جابجا ریاضی و حساب کی مدد سے معاملات کو پرکھا ہے اور روش گانی کے عجیب عجیب طریقوں سے کام لیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ اس ایک کتاب کی تالیف کی غرض سے برہنہ کو بے شمار کتابیں دیکھنی پڑی ہونگی، لیکن جو باتیں برہنہ نے آثار میں جمع کی ہیں اُن کے تفحص کے لئے محض کتاب سے کام نہیں چل سکتا تھا۔ جابجا ہم دیکھتے ہیں کہ آثار کے مصنف نے اپنی ذاتی معلومات سے بہت

نئے امور جمع کئے ہیں مثال کے طور پر اہل فارس اہل خوارزم اور اہل سند کو لیجئے، جن کے بارے میں قومی اور مذہبی قوانین مرسوم اور عقائد کے متعلق آثار میں بیش بہا معلومات جمع کی گئی ہیں۔ بیرونی کے زمانے میں عجمیوں کے متعلق اسلامی علم ادب میں کافی تالیفات موجود تھیں، لیکن کتاب کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر سالہ خود بیرونی کا جمع کیا ہوا ہے۔ ایران خوارزم میں اس وقت تک جو سی کافی تعداد میں موجود تھے۔ یہ لوگ اکثر دیہات میں رہتے اور دہقان کہلاتے تھے۔ ان کا ملکی اقتدار تو مدتوں سے جا چکا تھا لیکن اب ان میں علیت بھی مفقود تھی۔ مذہب اور رسم رواج کی محض کورانہ تقلید کرتے تھے اور ان سے کسی معاملے کی حقیقت جاننے کی امید کرنا فضول تھا۔ بیرونی کی تحقیقات کو ششوں کا سرگزار ہونا چاہیے کہ اس کی بدولت ہمیں آج سے ہزار سال پیشتر کی بابت ایک ایسے فرقے کے مستند حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کا نام و نشان بہت جلد ان ملکوں سے ہمیشہ کے لئے مٹنے والا تھا۔ بیرونی نے آتش پرستوں کی نہایت عمدہ تقویم عید روز اور تیوہاروں کی کیفیت آثار میں تحریر کی ہے جو فی زمانہ نہایت قابل قدر چیز ہے۔

کچھ مجوسیوں ہی پر موقوف نہیں ہے، یہودی تقویم کے متعلق بھی ایسی ہی مکمل معلومات کا ذخیرہ آثار میں موجود ہے۔ نسطوری دیگر عیسائی فرقوں کے متعلق بھی جو کچھ لکھا ہے، قابل قدر ہے، خوارزمی، یونانی اور اسلامی قوموں پر محققانہ ابواب لکھے ہیں۔ شاہان قدیم کی فہرستیں بڑی جاں فشانی سے جمع کی ہیں۔ غرض جس پہلو سے دیکھئے ایک بے نظیر ذراغ کی کاوشوں کے آثار ظاہر ہوتے ہیں۔

اگرچہ اس تو عام دلچسپی کے مقامات بھی ”آثار“ میں سے کثیر تعداد میں جمع ہو سکتے ہیں لیکن بظن اختصار یہاں پر صرف چند غور طلب قیاسات درج کئے جاتے ہیں، جن سے بیرونی

باک کی ذہنی حالت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔

فی زماننا ”قدامتِ انسان“ کا مسئلہ دنیا کے علم کا ایک مسلم مسئلہ ہے۔ اور جھکائے جدید نسلِ انسان کے آغاز کو اب لاکھوں برس پہلے ثابت کرتے ہیں۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے زمانے میں اس قسم کے خیالات کی ابتدا ہوئے سو برس بھی نہیں گزرے۔ چند سال پیشتر تک علماء مغرب عام طور پر پیدائشِ انسان کو مسیح کی ولادت سے صرف چار ہزار چار سال پہلے تصور کرتے تھے اور اس وقت بھی بے شمار لوگ ایسے موجود ہونگے جو کتب مقدسہ (یعنی اناجیلِ تورات) کی بنا پر اس تاریخ کو ناقابلِ تردید تصور کرتے ہونگے۔ آج سے ہزار سال پہلے مسلمانوں میں بھی (ہمارے زمانے کے مسلمانوں کی طرح) یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں کے عقائد اور تاریخی روایتیں نہایت کثیر تعداد میں مسلم تھیں اور منجملہ دیگر امور کے نسلِ انسان کے آغاز کو صرف چند ہزار برس پہلے مانا جاتا تھا۔ لیکن برہنہ نے اس بابے میں جو کچھ لکھا ہے وہ موجود زمانہ تحقیق میں خاص دل چسپی سے پڑھا جائیگا۔

”امور قدیمی میں سب سے زیادہ مشہور بات انسان کا عالم وجود میں نہاں ہے، لیکن اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ اور مجوس وغیرہ میں اس کی کیفیت اور ابتداء کے متعلق ایسا اختلاف ہے کہ تواریخ میں اس قسم کے اختلاف کو کبھی دیکھیں گے نہ سکتے۔ ابتدائے خلق اور قرون سابقہ کے علم کے متعلق جتنی باتیں ہیں وہ بعد وقت اور امتداد زمانہ کے باعث غلط امور سے بھری ہوئی ہیں اور محتاط و محتاط شخص بھی اس عہد کے امور کے غلط اور ضبط سے عاجز ہے۔ حتیٰ تعالیٰ فرماتا ہے: **الہیاء ہم نبیاء الذین من قبلہم لا یعلمہم الا اللہ** یعنی کیا ان لوگوں کے پاس ان لوگوں کی جوان سے پہلے ہوئے ہیں کھانیاں

باب

نہیں ہیں کہ سوائے خدا کے انھیں کوئی نہیں جانتا۔ لہذا اولیٰ ہی ہے کہ ایسے  
امور میں کسی قول کو قبول نہ کیا جائے تا وقتیکہ اُس کی صحت کتاب معتدیانہ  
صحیح ہے جس کی تصدیق شرائط ثلثہ اور ظن اعلیٰ ہوتی ہو، نہ ہو جائے۔“

(آثار ص ۱۳-۱۴)

آگے چل کر یہودی تاریخ کی روایات کی ناقابل اعتماد حالت نہایت شرح و بسط کے ساتھ  
دکھا کر یہودی لکھتا ہے۔

”یہ کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کہ ایسا اختلاف ایک ایسی قوم کی روایات  
میں پایا جاتا ہے جو کئی مرتبہ قید اور جنگ کی مصیبتیں اٹھا چکی ہے۔ اقرب و ادنیٰ  
قیاس یہی ہے کہ بنی اسرائیل دوسرے معاملات میں پھنس گئے اور اپنی تاریخی  
روایات کو برقرار نہ رکھ سکے خصوصاً ایسی مصیبت کی حالت میں ’محب ہر  
ایک عورت جو اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی اپنے بچے کو بھول گئی اور حاملہ  
عورتوں کے حمل گر گئے‘ (سورہ ۲۲- آیت ۲) اس کے علاوہ حکومت  
اور ریاست ایک قبیلے میں نہیں ہی تیسرے حکومت اور ریاست ایک  
قبیلے سے دوسرے قبیلے کو ایسی ترتیب کے ساتھ نہیں پہنچی کہ ان کے حکمرانوں

کی تاریخیں صحیح طور پر محفوظ رہ سکتیں الخ (آثار ص ۱۵)

جو لوگ عہد عشق کے متعلق موجودہ تنقید تاریخی سے آگاہ ہیں وہ بلاشبہ یہودی کی طرف  
نگاہی کی داد دینگے۔

چوتھے باب میں یہودی نے ذی القرنین کے متعلق مختلف روایات بیان کی ہیں۔  
اُس کے بعد لکھتا ہے۔



باب

”عمر بن الخطابؓ نے جس وقت لوگوں کو ذوالقرنین کی بابت بحث کرتے دیکھا تو کہا ”کیا تمہارے لیے یہ کافی نہ تھا کہ انسانوں کے حالات میں غور کرتے کہ تم دوسری بحث میں پڑ گئے اور انسانوں سے گزر کر فرشتوں کے حدود میں جاد اخل ہوئے“ (آثار ص ۳۱-۳۲)

عجیب غریب اور فوق عقل روایات کو اس طرح مسترد کرنے کے بعد بیرونی نے بعض لوگوں کی اس رائے کی تائید کی ہے کہ ذوالقرنین عین کے قدیم بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ کا نام ہے اور ثبوت میں یہ دلیلیں پیش کی ہیں کہ عین کے قدیم بادشاہوں کے اکثر نام لفظ ”ذو“ سے شروع ہوتے ہیں مثلاً ذوالمنار، ذوالاذاذ وغیرہ اور نیز عین کی بعض روایات ذوالقرنین کی حکایات سے ملتی جلتی ہیں۔ آگے چل کر سید سکندری کے متعلق جو روایات مشہور ہیں ان کی عدم صحت کو ظاہر کیا ہے۔ الغرض یہ باب غور سے مطالعہ کرنے کے قابل ہے۔ اسی طرح اور بہت موقعوں پر مافوق لفظ مترا و زنا ممکن الوقوع امور کی تحقیق نہ تردید کی ہے۔ مثلاً ذیل میں کس نظافت اور لطافت کے ساتھ اس قسم کے بیانات کا خاکہ اڑایا ہے۔

”کعب لاجار نے بیان کیا ہے کہ تبایخ ۱۷۱۔ کانون یوشع بن نون کے کو ایک وزج کہ آسمان پر بادل گھرا ہوا تھا، سو بچ پورے تین گھنٹے حرکت سے رکھا رہا۔ اسی طرح شیعوں میں جہلا امیر المؤمنین علی بن ابی طالبؓ اسلام کے بارے میں ایک وایت بیان کرتے ہیں۔ اب اگر سوال کیا جائے کہ یہ حکایات صحیح ہیں یا غلط تو ہم یہ کہیں گے کہ جن پر کوئی مصیبت نازل ہوتی ہے انہیں گھڑیاں بہت لمبی معلوم ہوتی ہیں اور خیال ہوتا ہے کہ رہائی کا وقت نہایت آہستہ آہستہ آتا ہے۔ مثلاً علی بن الحکم نے جب غزوۃ الردم میں

باب

گیا تھا ایک ات جس وقت زخموں اور تھکان سے چور چور تھا کہا تھا ہے  
 اسال بالصبح سئل ام زید فی اللیل لکمل  
 یعنی کیا کوئی سیلاب صبح کو بہا لے گیا یا کوئی دوسری رات اس رات میں ڈی گئی  
 بعد میں جس وقت رہا ہوا تو اس واقعہ کے متعلق برابر اس کے دماغ میں لوم  
 باطلہ موجود ہے۔

ایسا ہی واقعہ گاہے گاہے رمضان میں پیش آ جاتا ہے جب ن کے اخیر  
 حصے میں بادل اور اندھیرا ہوتا ہے۔ لوگ ذرہ کھول ڈالتے ہیں اور تھوڑی  
 دیر بعد جب مطلع تھوڑا بہت کھلتا ہے تو سو بچ آسمان پر چمکتا ہوا نظر آتا ہے؟  
 (آثار صفحہ ۲۴۸-۲۴۹)

برونی دنیا کے اُن حکماء سے ہے جو قوانین قدرت کے استحکام اور یکرنگی پر مضبوط اعتقاد  
 رکھتے ہیں۔ غیر واقعی اور نامکن وقوع امور اس کی نظر میں کبھی قابل قبول ثابت نہیں ہوتے۔  
 چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے۔

”۵۶ قانون (دسمبر) لوگ کہتے ہیں کہ تاریخ کو ایک وقت ہوتا ہے جب  
 کھاری پانی تمام صفحہ زمین پر میٹھا ہو جاتا ہے۔ پانی کی تمام خاصیتیں اُس زمین  
 پر منحصر ہوتی ہیں جہاں سے اُس کا گزر ہوتا ہے یا جہاں وہ ٹھہرنا یا بہتا ہے۔ یہ  
 خاصیتیں غیر متغیر ہیں اور اُس وقت تک نہیں بدلتیں جب تک کوئی اور باعث  
 حائل نہ ہو جائے۔ لہذا یہ قول کہ اُس وقت یہ پانی میٹھا ہو جاتا ہے بالکل بے  
 بنیاد ہے۔ متواتر تجربہ و مشاہدہ سے اس کلام کی بے بنیادی کا پردہ فاش  
 ہو جائیگا اس لئے کہ اگر پانی میٹھا ہے تو کچھ مدت تک میٹھا رہیگا۔ ہاں اگر

باٹ

اُس وقت یا کبھی کھاری پانی کے کنوئیں میں چند سیر موم ڈال دو تو ممکن ہے کہ اُس کا کھار کچھ کم ہو جائیگا۔ اصحاب التجارب (اہل تجربہ) نے بیان کیا ہے کہ اگر تم ایک ہلکی سی شمع موم کی بنا کر سمندر کے پانی میں اس طرح رکھ دو کہ اُس کا منہ (سطح آب) اوپر ہو تو برتن میں جو پانی ہوگا وہ میٹھا ہو جائیگا۔ اگر تمام کھاری پانی میں اتنا میٹھا پانی مل جائے کہ کھار جاتا ہے تب لیا وقوع میں آسکتا ہے۔ اس کی مثال تین نامی جھیل سے ظاہر ہوتی ہے اُس کا پانی خریف اور موسم سرما میں میٹھا ہوتا ہے، لیکن درموسموں میں کھاری ہو جاتا ہے اس لئے کہ دریائے نیل کا پانی اُس میں بہت کم داخل ہو سکتا ہے (آثار ص ۲۵)

لیکن جہاں تو انین قدرت کی مضبوطی کا پورے طور پر معتقد ہو وہاں اُس کی رنگارنگ کیفیتیں اور پیچیدہ و لائیکل حالتوں کا خیال بھی اس کے دماغ میں موجود رہتا ہے۔ وہ بخوبی جانتا ہے کہ موجودات میں کثرت اوقات ایسی کئی کیفیتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں جو بادی النظر میں ممکنات سے خارج معلوم ہوتی ہیں اور جن کے اسبابِ علل کے معلوم کرنے سے اکثر انسانی عقل عاجز رہ جاتی ہے۔

عجائبِ طبیعی کے حقائق پر غور کرنا، اور اسبابِ علل کا نکالنا ایک ایسا کام ہے جس کی انجام دہی کے لئے بڑی زور و ثبات لگانی درکار ہے عجائبِ طبیعی پر برہنہ جنتوں کے تھانے ڈالتا اور ان کے قدرتی اسبابِ علل کو نکالنے کی کوشش کرتا ہے اُسے دیکھ کر ہمیں حیرت ہوتی ہے اور شکل یقین آتا ہے کہ اس کامیابی کے ساتھ بعض متقدمین حکماء اسلام مسائلِ طبیعی کے حل کرنے کی استعداد رکھتے تھے۔ ایک جگہ برہنہ نے دریاؤں اور پانی کے چشموں وغیرہ سے بحث کی ہے جہاں قدرتی اسبابِ طبیعی وجوہ کا کھوج لگایا ہے۔ یہ ایک دلچسپ بحث ہے اور جو لوگ مسائلِ طبیعیات لگاؤ رکھتے ہیں وہ خاص کر اس طویل بحث کو غور اور شوق کے ساتھ مطالعہ کریں گے۔

ہاٹ

”۲۸۔ میان مصر میں تیز ہوا، اودکس میں بارش انسان نے اپنے تجارت کی بنا پر اس تاریخ میں منہ پر سننے کا ذکر کیا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس درجنوبی ہوا چلتی ہے اور دریا اور چشمے چڑھنے شروع ہوتے ہیں۔ دریاؤں کا اس زمانے میں چڑھنا تمام دریاؤں کے حق میں درست نہیں ہے۔ بلکہ اس لحاظ سے دریاؤں کی کیفیت میں بڑا اختلاف ہے۔ مثلاً جیحون اُس وقت چڑھتا ہے جب فرات و دجلہ میں بہت کم پانی ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُن دریاؤں میں جن کے مخرج سرد ملکوں میں واقع ہیں گرمی میں چاڑھ سے زیادہ پانی ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر دریاؤں کا اصلی پانی چشموں سے آتا ہے اور چشموں کے پانی کی کمی زیادتی منحصر ہے اس نہی پر جو پہاڑوں پر جہاں سے دریا نکلتے یا ہو کر گزرتے ہیں گرتی ہے۔ چشموں میں جب پانی زیادہ ہوتا ہے تو دریا میں بھی سیلاب آتا ہے۔

یہ ہر شخص جانتا ہے کہ موسم سرما اور اوائل ربیع میں بہت کسی دوسری موسم کے بخارات زیادہ گرتے ہیں۔ شمالی ملکوں میں جہاں برف کی شدت ہے، برف خوب جم جاتا ہے۔ لیکن جب ہوا گرم ہونے لگتی ہے اور برف پگھلتا ہے تو جیحون بھی چڑھتا ہے۔ یہ فرات و دجلہ اُن کے مخرج زیادہ شمال میں نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے موسم سرما اور ربیع میں اُن سیلاب آتا ہے اس لئے کہ جو بخارات نازل ہوتے ہیں وہ فوراً دریا میں آجاتے ہیں اور ربیع کے شروع میں پانی کا وہ حصہ جو منجمد ہوتا ہے اس طرح پر دریا میں بہہ آتا ہے۔

دریائے نیل کو لیجئے۔ جب فرات و دجلہ نہایت پایاب ہوتے ہیں تو اُس میں طغیانی ہوتی ہے اس لئے کہ اس دریا کا مخرج جبل القمر میں بیان کیا جاتا ہے جو ملک شام

بابت

میں شہر اسوان کے پچیسے جنوب میں واقع ہے۔ یہ مخرج یا تو بالکل خط استوا پر واقع ہو یا اس سے کچھ جنوب کی طرف ہٹا ہوا ہے۔ یہ امر ہنوز مشتبہ ہے اس لیے کہ خط استوا کے حوالی جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے غیر ممکن ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہاں پر مٹی کا منجمد ہونا دشوار ہے لہذا اگر دریائے نیل کی طغیانی کا باعث بخارات کا گرنا ہو تو ظاہر ہے کہ یہ پانی جہاں گرنا ہو وہاں نہیں ٹھہرتا بلکہ سیدھا نیل میں آ جاتا ہے۔ لیکن اگر طغیانی کا باعث چشمے ہیں تو ان چشموں میں ربیع میں پانی زیادہ ہو جاتا ہے لہذا نیل موسم گرم میں چڑھتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ جس وقت سورج ہم سے نہایت زیادہ اور ہمارے سر کے اوپر ہوتا ہے (یعنی موسم گرما میں) تو وہ ان مواضع سے جہاں نیل نکلتا ہے بہت دور ہوتا ہے۔ لہذا وہاں اس وقت سردی ہوتی ہے اور اس وجہ سے نمی جمع ہوتی ہے)

اب سوال یہ ہے کہ موسم سرما میں پانی اس قدر کثرت سے کیوں پیدا ہوتا ہے۔ حقیقت الامر یہ ہے کہ حکیم عسکر جل نے پہاڑوں کے پیدا کرنے میں بہت سے منافع رکھے ہیں۔ بعض کا بیان ثابت بن قزہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، جہاں پہاڑوں کے پیدا کرنے میں خدا کی حکمت کا ذکر کیا ہے۔ اس میں بھی ایسی ہی غرض ہے جیسی خدا نے سمندر کے پانی کو کھاری بنانے میں رکھی ہے۔

ظاہر ہے کہ پہاڑوں میں گرمی سے زیادہ سردی میں نمی گرتی ہے اور بقا بلہ میدانوں کے زیادہ گرتی ہے۔ جب نمی گرتی ہے تو اس کا کچھ حصہ دریاؤں میں آتا ہے کچھ حصہ نالوں اور پہاڑی گڑھوں میں گر کر جمع ہو جاتا ہے۔ بعد میں یہ جوف اور عیون (چشمون) میں ہو کر رہتا ہے۔ چونکہ موسم سرما میں یہ چیز جن سے چشموں کا

ہاٹ

جھم بڑھتا ہے (یعنی نمی) زیادہ پیدا ہوتی ہے لہذا اس موسم میں پانی کی بھی کثرت ہوتی ہے۔ اب اگر جوف (پھاڑوں کی چٹانوں کے شکاف جن میں پانی موجود ہے) پاک و صاف ہو تو اس میں سے پانی بھی صاف نکلے گا اور شیریں برآمد ہوگا۔ اور اگر ایسا نہیں ہو تو پانی کی مختلف حالتیں اور خاصیتیں ہو جائیں گی جن کے حل ہم سے مخفی نہیں۔

اب ہاچستھوں کا ابلنا اور پانی کا چڑھنا سو اس کی شرح یہ ہے کہ ان کا خزانہ در زیر و اُسر اُن سے زیادہ بندی پر واقع ہے۔ اس کی مثال بالکل ایسی سمجھنی چاہیے جیسی قو اے کی اس لئے کہ پانی کے اوپر چڑھنے کا بس یہی ایک سبب ہے۔ اکثر لوگوں نے جو علم طبعیاً سے ناواقف ہیں اور اپنی جہالت کے لئے یہ بہانہ ڈھونڈ لیا کرتے ہیں کہ خدا کی حکمت ہی ایسی ہے، اس بارے میں مجھ سے بحث کی۔ اپنے خیالات کی تائید میں وہ کہتے تھے کہ ہم نے نہروں درناؤں میں پانی چڑھتے دیکھا ہے یعنی جتنا پانی اپنے مخرج سے ہٹتا جاتا ہے اتنا ہی وہ اپنے موج (سے) ادبچا ہوتا جاتا ہے۔ اصلیت یہ ہے کہ ان لوگوں نے پھاڑی ندیوں میں پانی بہتے دیکھا ہے جن کی تہ فی میل پچاس سے لیکر سو گز تک نیچے کی طرف کو ڈھلواں ہوتی ہے۔ اگر کوئی کسان کہیں پر اس ندی سے نالا کاٹ کر نکالے اور اُس کا ڈھال اوپر کی طرف کو ہو تو پہلے پانی بہت تھوڑا آتا ہے، لیکن بالآخر دریا کے پانی کی سطح سے کہیں ادبچا چڑھ جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص ان امور میں بصیرت نہ رکھتا ہو تو وہ خیال کر لے گا کہ دریا کا بہاؤ مستقیم میں یا اوپر کی طرف کو ڈھلواں ہے۔ ایسے شخص کو فوراً یقین ہو گا کہ دریا اوپر کی طرف چڑھ رہا ہے۔ اس شک کے

دور کرنے کے لیے لایہ ہو کہ انہیں اُن آلات کی حقیقت سے مطلع کر دیا جائے جس  
زمین تولی اور جانچی جاتی ہو اس لیے جس وقت وہ اُس زمین کا وزن کرینگے جس میں  
ہو کر پانی گزرتا ہو تو انہیں اپنے خیالات کے خلاف یقین کرنا ہوگا (اس قسم کے  
خیالات لوگ درست بردار نہیں ہو سکتے) تاوقتیکہ وہ علوم طبیعیہ کا مطالعہ نہ کریں  
اور یہ نہ جانیں کہ پانی مرکز اور مرکز کے قریب کے موقع کی طرف حرکت کرتا ہو۔

اس بات میں قطعاً شک شبہ کی گنجائش نہیں ہو کہ پانی کو جہاں چاہیں بلند پر  
لے جاسکتے ہیں حتیٰ کہ پہاڑ کی چوٹی تک لیکن بشرط یہ ہو کہ یہ مقام (جہاں پانی  
پہنچنا مقصود ہو) اُس کے اصلی خزانے سے نیچا ہو (اس لیے کہ پانی اُس کی سطح  
سمت پہنچ کر رہ جائیگا) اور کوئی چیز پانی کے اوپر چڑھنے میں حائل نہ ہو۔ پانی اپنے  
فصل طبیعی میں کسی قوی چیز کا محتاج ہو جو بطور آلے کے کام دے۔ یہ چیز تو ہوا ہے۔  
یہ عمل نہروں میں جن کے بیچ میں ایسے پہاڑ ہوتے ہیں جو دور نہیں ہو سکتے اکثر  
کام میں لایا گیا ہے۔

اس مسئلے کی مثال اُس آلے سے ظاہر ہوگی جس کا نام سارقہ المار (پانی چوہ)  
ہو۔ اس آلے میں پانی بھر دو اور اُس کے دونوں سٹروں کو دو برتنوں میں رکھ دو  
جن کے پانی کی سطح برابر ہو۔ سارقہ المار کا پانی دیر تک ٹھہرا رہیگا اور کسی برتن  
میں نہ گرے گا اس لیے کہ ایک برتن بمقابلہ دوسرے کے پانی سے زیادہ قریب نہیں ہے  
اور یہ ناممکن ہو کہ دونوں برتنوں میں گر پڑے اس لیے کہ آئندہ مذکور خالی ہو جائیگا۔  
خلا، جیسا کہ بعض حکماء کا خیال ہو یا محال ہو یا جیسا کہ بعض کا خیال ہو موجود ہو جو کہ  
اجسام کو کھینچتا ہو۔ اب اگر خلا محال ہو تو یہ بھی ناممکن ہو اور اگر خلا کوئی شے ہو

بٹ

تو وہ پانی کو ٹھہرائے رہتی ہو اور بننے نہیں دیتی تاؤ فیکہ اُس کی جگہ کسی دوسری چیز سے نہ بھر جائے۔ لیکن اگر تم اس آلے کا ایک سرا دوسرے سے نیچا رکھو تو پانی اُسی طرف کو بہتا ہو اس لیے کہ اگر اُس کی جگہ نیچی ہو گئی ہو تو وہ مرکزِ ارض کے زیادہ قریب ہو اور اس لیے پانی اُس کی طرف بہتا ہو جب تک برتن کا پانی جہاں سے پانی آتا ہو ختم نہ ہو جائے یا اُس برتن کے پانی کی سطح جہاں پانی بتا ہے اُس برتن کے پانی کی سطح کے برابر ہو جائے جہاں سے پانی آتا ہو۔ غرض مسئلہ پہلی حالت پر لوٹ آتا ہو۔

اسی اصول پر پہاڑوں میں غسل کیا گیا ہو۔ کبھی کبھی پانی ٹلوں کے ذریعے سے کنوؤں سے اوپر آجاتا ہو بشرطیکہ اُن کا پانی اوپر چڑھنے والا ہو۔ اس لیے کہ وہ پانی جو چاروں طرف سے گزرے ہو جمع ہو جائے اوپر نہیں پڑھتا وجہ یہ ہو کہ اس کا ماخذ قریب پانی ہو اور اس پانی کی سطح اُس پانی کے متوازی ہو جہاں سے یہاں پر نہتی ہو۔

برخلاف اس کے ایک قسم کا پانی ہوتا ہو جو تہ میں سے اُبتا ہو۔ ایسے پانی کی بابت لوگ خیال کرتے ہیں کہ وہ شاید سطحِ زمین تک اُپنچے اور اُس پر پھیل جائے۔ اس قسم کا پانی اکثر اُن ٹکوں میں پایا جاتا ہو جو کوہستان کے قریب ہیں اور جہاں جھیلیں یا گہرے دریا موجود نہیں ہیں۔ اگر ایسے پانی کا خزانہ سطحِ زمین سے بلند ہوتا ہو تو پانی اُبتا ہوا نکلتا ہو بشرطیکہ شکاف (جس میں سے پانی اُبتا ہو) تنگ ہو۔ لیکن اگر خزانہ نیچا ہو تو پانی سطحِ زمین تک پہنچ سیکے گا۔ پہاڑوں میں اکثر خزانہ ہزاروں گز اونچا ہوتا ہو اسی حالت میں پانی قلعوں و درمباروں کی



باب

چوٹیوں تک پہنچ سکتا ہو۔

مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ مین کے لوگ اکثر یہاں تک (کنزاس) کھودتے ہیں کہ وہ اُس چٹان تک پہنچ جاتے ہیں جس کے نیچے اُن کے خیال میں پانی ہوتا ہے۔ تب وہ چٹان کو بجا کر دیکھتے ہیں اور پانی کی مقدار آواز سے معلوم کرتے ہیں اور بالآخر ایک چھوٹا سا سُورخ کر کے پانی کا حال معلوم کرتے ہیں۔ اگر ٹھیک ہوتا ہے تو پانی نکلنے اور بننے دیتے ہیں، لیکن اگر خوف ہوتا ہے تو فوراً چپنے اور گچھڑی بند کر دیتے ہیں اس لئے کہ انھیں یہ اندیشہ رہتا ہے کہ ہمیں ”سیل الحسرم“ کی طرح سیلاب پیدا نہ ہو جائے۔

اُبَر شہر اور طوس کے درمیان پہاڑ کی چوٹی پر پانی کی ایک چھوٹی جھیل ہے جس کا دور ایک فرسنگ (یعنی قریب میں ہزار فٹ انگریزی) ہو گا۔ اس جھیل کا نام سبز رود ہے اور اس کا پانی ہمیشہ جوں کا توں رہتا ہے اس کے تین اسباب ہو سکتے ہیں۔

(۱) یا تو اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے جو جھیل سے بہت اونچا ہے، آتا ہے، اگرچہ اس خزانے کا موقع وہاں سے بہت دور ہو، اور اس میں اتنی مقدار میں برابر پانی آتا رہتا ہے جتنا آفتاب کی شعاعیں اُس جھیل میں سے تجارت میں تبدیل کر دیتی ہیں۔

(۲) یا اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے پہنچتا ہے جس کی سطح اُس جھیل کی برابر ہے اور اس وجہ سے اس جھیل کا پانی خزانے کی سطح سے بہت بلند نہیں جاتا۔

ب

(۳) یا اُس کے مخابج کی کیفیت کسی طرح پرالہ مسمیٰ "الدَّحْج" اور خود گداز لپ (سراج) انخادم نفسہ کے پانی سے مشابہ ہو۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ تم ایک پانی کی صراحی ("جُرَّةُ الْمَاءِ") یا دیا ("دَبَّةُ الدُّهْنِ") لو۔ اور صراحی یا چراغ دان (یا دیا) کے کناروں میں باریک باریک چھید ثَمَّاءُ الطَّافَا بناؤ پھر اُس میں ایک تنگ سوراخ (ثُقْبَةٌ ضَيِّقَةٌ) بناؤ جو برتن کے دہانے سے اتنی دُور ہو جتنی دُر تک تم پانی صراحی میں یا تیل چراغ دان میں رکھنا چاہتے ہو۔ یعنی سوراخ وہ نشان ہو جہاں تک ہمیں پانی یا تیل رکھنا مقصود ہو، اُس کے بعد تم جرہ کو طشت میں اور دُبہ کو لپ ("سراج") میں اُلٹ پلٹ کر ڈالو۔ تب پانی اور تیل باریک باریک سوراخوں میں سے نکل آئیں گے یہاں تک کہ وہ اس سوراخ کی سطح تک پہنچیں گے۔ جب اتنی مقدار جتنی سوراخ میں سے نکلتی ہو خیر ہو جائیگی تب ہنگامی جو سوراخ کے بعد میں ہو اس طرح اخیر تک پانی کی ایک سی حالت باقی رہے گی۔

اسی جھیل سے مشابہ بیٹھے پانی کا ایک کنواں ضلع کیماک کو مہتان نامکوریں جو۔ یہ ڈھال کی برابر بڑا ہو اور اُس کے پانی کی سطح ہمیشہ کنویں کے کنارے کے متوازی ہوتی ہو اگر فوج کی فوج اس کنوئیں کے پانی سے سیراب ہو جاتی ہو اور اُس میں انگلی برابر بھی فرق نہیں ہوتا۔ اس کنوئیں کے قریب کسی انسان کے پیر کا نشان اس حد تک بنا ہوا ہو جیسے گویا کوئی عبادت میں مشغول تھا۔ دو ہاتھوں، انگلیوں اور گھٹنوں کے نشان ہیں۔ نیز بچے کے پیروں اور گدھوں کے سونکے نشانات بھی ہیں۔ غرضی ترک ان نشانات کو پہنتے ہیں۔

اسی طرح کی ایک چھوٹی سی جھیل جو ایک میل مربع (ساڑھے چھ ہزار فٹ) ہے کہہ دیتا ہوں  
پرواقع ہے گاؤں جو ڈھال پر واقع ہے اس کا پانی اسی جھیل میں سے ایک چھوٹے سی  
سورخ میں بہ کر آتا ہے اور وہاں کے باشندوں کی ضروریات کے لیے کھایت کرتا ہے  
لیکن اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتا۔

اکثر میدان میں بھی جہاں کے پانی کا خزانہ بلندی پر ہو، پانی اُبلنے لگتا ہے  
اگر پانی کے اُبلنے کی طاقت کسی سبب مانع کی وجہ سے رکی رہتی ہے تو جس وقت یہ  
مانع دور ہو جاتا ہے فوراً پانی اُبلنے لگتا ہے۔ ایچجانی نے بخارا اور القریۃ الحدیثہ  
کے درمیان میں ایک قریہ کا ذکر کیا ہے جہاں کھوٹے دلوں نے مال کے خرنے  
کی تلاش میں ایک پہاڑ کو کھودا۔ کیا ایک اُن کی زد سے رُکے ہوئے پانی کو  
بھٹکنے کا موقع مل گیا۔ پھر تو کسی طرح وہ اُن کے رُکے نہ رکا اور آج تک جاری ہے  
اگر تھیں تعجب ہی کرتا ہے تو ایک عجیب موقع پر جن کا نام فیوان ہے اور جو مہرجان  
کے قریب واقع ہے اظہار تعجب کر سکتے ہو۔ یہ ایک برآمدے (صُفّہ) کی شکل کی چیز  
ہے جو پہاڑ میں گھدی ہوئی ہے۔ اس کی چھت پر سے پانی گرتا ہے، تو پانی جم کر لمبی  
سائیل کی صورت میں بن جاتا ہے۔ مہرجان کے اکثر لوگوں کے زبانی میں نے سنا ہے  
کہ لوگوں نے کدالوں سے اُس پر ضربیں ماریں تو جس جگہ چوٹ پڑی وہ کچھ خشک  
ہو گئی اور پانی بالکل نہ بڑھا۔ حالانکہ قیاس چاہتا ہے کہ اگر بڑھا نہیں تو حالت صلی  
پر ضرور رہنا چاہیے تھا۔

۱۵۱۔ انگریزی میں "Leicles" کہتے ہیں اور یہ برت کی وہ خاص صورت ہوتی ہے جب وہ چھتے وغیرہ کی

جم کر لگ جاتا ہے۔

ب

اس سے بھی بڑھ کر عجیب جامع مسجد قیروان کے وہ دو ستون ہیں جن کا ذکر جیحانی نے دو کتاب الممالک المسالک میں کیا ہے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ ہر جمعہ کو طلوع آفتاب پہلے ان سے پانی ٹپکتا ہے۔ العجب کہ عین جمعہ کے روز ایسا ہوتا ہے۔ اگر یہ واقعہ عموماً ہفتے کے روز پیش آتا تو فرض کیا جاتا کہ اس کا تعلق ماہتاب کے فلان موقع شمس پر پہنچنے کے باعث ہے۔ غرض یہ قابل قبول امر نہیں ہے اس لئے کہ جمعہ کے روز کا ہونا ایک ایسی شرط ہے جس پر اسے محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کبھی ہیں کہ بادشاہ روم نے ان کے خریدنے کے لئے لوگوں کو داند کیے تھے اور کھلا بھیجا تھا کہ مسلمانوں کے لئے نقد قیمت اس سے بدرجہا افضل ہے کہ ان کی مسجد میں دو پتھر موجود ہوں۔ لیکن اہل قیروان نے انکار کر دیا اور کھلا بھیجا کہ ہم خدا کے گھر سے نکال کر انھیں شیطان کے گھر نہ بھیجینگے۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب چیز قیروان کا متحرک ستون ہے۔ یہ ایک طرف کو جھکا ہوا ہے۔ جب یہ ستون جھکتا ہے تو لوگ اس کے نیچے کوئی چیز رکھ دیتے ہیں اور جب سیدھا ہوتا ہے تو وہ چیز اس کے نیچے سے نکال نہیں جاسکتی۔ اگر شیشہ نیچے رکھ دیا جائے تو اس کے پھٹنے اور ٹوٹنے کی آواز آتی ہے۔ کوئی شیشہ نہیں کہ یہ محض ایک صنعت کا کرشمہ ہے، جیسا کہ اس کے محل وقوع سے ظاہر ہوتا ہے۔

(آثار الباقیہ صفحہ ۲۶۱-۲۷۵-۲۷۶)

ہم نے یہ مقام جو زیادہ طویل ہے تمام و کمال نقل کر دیا ہے تاکہ پورے طور پر ناظرین اندازہ کر سکیں کہ مسائل طبیعی کی عقدہ کشائی میں بیرونی نے کیسی باریک بین طبیعت پائی تھی۔ تاریخی روایات کی چھان بین کی کیفیت مندرجہ ذیل بحث سے ظاہر ہوگی، جو بیرونی نے

باٹ اہل اسلام کے قمری مہینوں کے مشہور ایام کے تاریخی واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے بدیع الم عاشورؑ محترم تحریر کی ہے۔

”لوگ کہتے ہیں کہ اس روز خدا نے آدم کی خطامعات کی۔ نوح کی کشتی اس روز کوہ جودی کی چوٹی پر ٹھہری۔ حضرت عیسیٰ اس ن پیدا ہوئے۔ حضرت موسیٰ نے اس روز فرعون کے پنجے سے لہائی پائی۔ حضرت ابراہیم پر اس روز آتش فردوس زد ہوئی۔ حضرت یعقوب کی آنکھوں میں اس روز بصارت واپس آئی۔ یوسف اسی روز چاہ کنگاں سے نکالے گئے۔ سلیمان اس روز تخت نشین ہوئے۔ قوم یونس نے اس روز عذاب الہی سے نجات پائی۔ ایوبؑ اس روز مرض سے صحت حاصل کی۔ حضرت زکریا کی دعا اس ن قبول ہوئی۔ نیز یہ بھی مشہور ہے کہ اسی دن حضرت موسیٰ نے بعد دوپہر ساحران ہصرہ پرستج پائی۔ اگرچہ ممکن ہے کہ یہ تمام واقعات ایک ہی تاریخ میں پیش آئیں لیکن یہ باتیں محض اُن قصہ گوئیوں کی بجائے جو تحقیق علمی کے طریقوں سے واقعات اخذ کرنے سے نااہل ہیں اور (روایات کو) اہل کتاب کی روایات مطابقت کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ”عاشورہ“ عبرانی لفظ ”عاشور“ سے عربی ہو جو یہودیوں کے ماہ تشرین (یعنی یہودی سال کے پہلے مہینے) کی دسویں تاریخ ہے جس ن کبوتر کا روزہ ہوتا ہے یہ بھی کہتے ہیں کہ اس روزے کی تاریخ کا عربی مہینوں سے انطباق کیا گیا اور پہلے عربی مہینے کی دسویں تاریخ اس کے لئے مقرر کی گئی جس طرح کہ یہودیوں کے پہلے مہینے کی دس تاریخ مقرر تھی۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے پہلے سال میں اسی تاریخ (دس محرم) کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔

ب

بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور رمضان میں روزے مقرر ہوئے۔

لوگوں میں یہ روایت بھی مشہور ہے کہ رسول مقبولؐ نے مدینہ منورہ وارد ہونے کے دن یہودیوں کو عاشور کا روزہ رکھنے دیا۔ جب آپؐ دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اُس روز خدائے فرعون کو غرق کیا تھا اور موسیٰ اور بنی اسرائیل کو اس کے پنجے سے نجات دلائی تھی۔ یہ سن کر حضرتؐ نے فرمایا کہ بہ نسبت یہود کے ہم موسیٰ سے زیادہ قریب ہیں۔ پس اسی روز آپؐ روزہ رکھا اور صحابہؓ کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ جب رمضان کے روزے مقرر ہوئے تو عاشورہ کے روزے کا نہ آپؐ حکم دیا نہ اُس کی ممانعت کی۔

علمی تحقیقات سے یہ روایت صحیح ثابت نہیں ہوتی۔ سال ہجرت میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا روزہ ۱۶ ربیع الثانی ۹۳۲ھ سکندری تھی۔ لیکن اُس روز کا یہودی تقویم سے مقابلہ کیا جائے تو ثابت ہوگا کہ یہودی سال کا پہلا دن یکشنبہ الاول مطابق ۲۹ صفر تھا۔ لہذا عاشورے کا روزہ شنبہ ۹ ربیع الاول کو واقع ہوا اور رسول مقبولؐ کی ہجرت ربیع الاول کے نصف اول میں پیش آئی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو شنبہ کو روزہ رکھنے کا جب سبب دریافت کیا گیا تو آپؐ فرمایا تھا ”اُس دن میں پیدا ہوا، اُس دن نبوت ملی، اُس دن ہجرت ہوئی“۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے دو شنبہ کو ہجرت واقع میں آئی۔ بقول بعض ۲ ربیع الاول بقول بعض ۸ ربیع الاول اور بقول بعض ۱۲ ربیع الاول کو ہجرت پیش آئی۔ بہر حال تاریخ ہجرت ۸ ربیع الاول مسلم ہے اس لیے کہ ۲ اور ۱۲ ربیع الاول دو شنبہ کو اگر نہیں پڑتیں اس سال کے ۱ ربیع الاول کو دو شنبہ کا

بش

دن تھا، دوسری کو شنبہ کا اور ۱۲ کو جمعہ تھا۔ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دار مدینہ ہونا تاریخ نہ ربیع الاول یہودی مہینے کی دس تاریخ مطابق ۹ ربیع الاول سے ایک دن پہلے واقع میں آیا اور عاشور کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا۔ ہاں ہجرت کے دس و تیس سال پہلے اور بیس اور تیس سال بعد جا کر ضرور ایسا ہوا۔

اس لئے یہ دعویٰ باطل ہے کہ رسول اللہ نے عاشور کے دن اس وجہ سے روزہ رکھا کہ وہ اس سال (قمری) کے پہلے ماہ کی دس تاریخ تھی اور دنوں تاریخیں (یعنی دس تشرین اور دس محرم) ایک دن واقع ہوئی تھیں۔ ہاں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ تم عاشورہ کو یہودی سال کے پہلے سال کے عربی سال کے پہلے ماہ میں منتقل کر ڈے اس لئے کہ ہجرت کے پہلے سال میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا دن اور دس محرم شنبہ کا دن تھا۔ نیز ہجرت کے دو ستر سال یہودیوں کا عاشور اور رسول اللہ کے دار مدینہ ہونے کی تاریخیں ایک نہیں ہو سکتیں اس لئے کہ اُس دن عاشور یوم السبت (شنبہ) تھا۔

اب یہ یہودیوں کا یہ قول کہ اُس روز (یعنی عاشور کو) قزحون غرق ہوا تو یہ خود توراة سے غلط ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ یہ ائمہ ۲۱ رفسان کو پیش آیا جو ایام فطیر میں سے ساتواں دن تھا۔ رسول اللہ کے دار مدینہ ہونے کے بعد یہودی پیسود کا شروع سہ شنبہ کا دن ۲۲ اور ۹۳۳ سکنذی مطابق ۱۷ رمضان ہے اور جس دن قزحون غرق ہوا وہ ۲۳ رمضان ہوئی۔ پس یہ دایت بھی سراسر غلط ثابت ہوتی ہے“ (آثار الباقیہ ص ۳۲۹-۳۳۰)

اب ہم اخیر میں صرف ایک مقام اور نقل کرنا چاہتے ہیں۔ آثار کے آٹھویں باب میں جہاں  
مدعیانِ نبوت کے حالات لکھے ہیں ہاں منصور علاج کے مختصر حالات بھی درج کیے ہیں۔ کتاب کی  
تصنیف کے وقت منصور کے قتل کے واقعہ کو کم دیش نوٹس سے مل گئے تھے۔ یہ خیال رکھتے ہوئے  
کہ منصور کے سوانح پر اس وقت تک تاریکی کا پر ن پڑا ہوا ہے یہ حالات خاص دیکھی سے پڑھے جانے  
کے قابل ہیں اور تاریخی حیثیت سے بھی کسی قدر نئی روشنی ڈالتے ہیں:-

”المتنع کے بعد ایک شخص صوفی منش فارسی نسل ابو الحسن بن منصور الکلمات  
پیدا ہوا۔ سب سے پہلے اُس نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں کوہ طاقان  
واقع دہلیم سے آیا ہوں۔ لوگ اُسے پکڑ کر بغداد لے گئے۔ یہاں اُسے شہیر کے  
بعد قید کر دیا گیا۔ لیکن قید سے نکل بھاگا۔ منصور ایک شعبہ پر داز اور متصنع  
شخص تھا اور ہر مذہب و فرقہ کے لوگوں سے اُن کے اعتقاد سے اتفاق  
ظاہر کر کے میل جول پیدا کرتا تھا۔ بعد میں یہ دعویٰ کیا کہ روح القدس مجھ میں  
حلول کر گئی ہے اور اپنے آپ کو ”الہ“ کے نام سے موسوم کیا۔ اُس کے ایک  
خط میں جو اپنے پیروؤں کے نام لکھا تھا حسبِ ذیل لفاظ درج عنوان کیے تھے:-

”من الہو هو الازی الاول النور الساطع

اللامع والاصل الاصلی وحجتہ الحججہ وربی ربنا

ومنشی السحاب ومشکوۃ النور وربی لطوس

المتصور فی کل صورۃ الی عبدہ فلان“

ترجمہ:- یہ خط ہے اُس کی طرف سے جو کہ ازلی اور ابدی ہے، جو چمکتا ہوا نور تمام

اصولوں کی اصل، تمام حجتوں کی حجت، خداؤں کا خدا، بادلوں کا بنائو والا



باب

نور کا دریچہ، طور کا خدا ہی اور تمام صورتوں میں پنہاں ہی، فلاں بندہ کے نام۔  
اُس کے پیر اپنے خطوط کو جو اُس کے نام بھیجتے تھے اس طرح شروع کرتے تھے۔

”بسمٰحٰنک یا ذات الذات ومنتهی غایت للذات  
یا عظیم یا کبیر اشمٰحٰنک الباری القدیم المنیر  
المتصور فی کل زمان وفی زماننا فی صورۃ الحسین  
بن منصور عبیدک ومسکینک وفقیرک ولستجیرک  
والمنیب لیک الراحم رحمتک یا علام الغیوب  
یقول کذا وکذا“

ترجمہ :- شروع تیری تعریف کے ساتھ اے تمام ہستیوں کی ہستی، تمام خوشیوں  
کی انتہا، اے عظیم اے کبیر، میں گواہی دیتا ہوں کہ تو باری اور قدیم ہی اور رُشنی  
کا پیدا کرنے والا اور تمام زمانوں میں ظاہر ہوئے والا ہی اور ہمارے زمانے میں  
حسین بن منصور کی شکل میں ظاہر ہو ہی۔ تیرا غلام مسکین فقیر تیری مدد کا محتاج،  
تیری پناہ کا طلب گار اور تیری رحمت کا امیدوار اے پوشیدہ باتوں کے جاننے  
والے یہ اور یہ عرض کرتا ہوں۔

منصور نے اپنے دعوے میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں مثلاً ”کتاب  
نور الاصل“ ”کتاب جماع الاکابر“ اور ”کتاب جماع الاصغر“  
۳۳۰ھ میں خلیفہ المقتدر بائشہ نے گرفتار کر لیا۔ ایک ہزار تازیانے لگوائے  
اور ہاتھ پیر کٹوا کر قتل کرا دیا۔ بعد میں اُس کے بدن کو روغن نفثہ ڈلو کر جلوا دیا  
اور خاک ڈر یا اے دجلہ میں اُلدی۔ دورانِ قتل میں اُس نے سُنھ سے ایک لفظ

بابت

نہ نکالا بلکہ پیشانی پر بل بھی نہ پڑا اور لب تک نے جھنک نہ کی۔  
منصور کے مذہب کے پیرو کچھ لوگ اس وقت تک موجود ہیں جن کا عقیدہ ہو کہ  
ہندی طالبان سے پھر ظاہر ہوگا۔ اس ہندی کے متعلق کتاب الملاحم میں مذکور  
ہو کہ وہ دنیا کو انصاف سے بھر دیکھا۔ جیسے کہ اس وقت جو ردِ تعدی سے بھری  
ہوئی ہے۔ اس کتاب میں کہیں لکھا ہو کہ وہ محمد بن عبداللہ ہوگا، کہیں ہو کہ وہ  
محمد بن علی ہوگا۔ چنانچہ جب مختار بن ابی عبید اللہ ثقفی نے لوگوں سے محمد الحنفیہ کے  
گرد جمع ہونے کا اعلان کیا تو یہی دعویٰ کیا کہ یہ ہندی موعود ہے۔

ہمارے زمانہ میں بھی لوگ ہندی کے کہنے کے منتظر ہیں اور خیال کرتے ہیں  
کہ جل رضوی میں اُس کا قیام ہو۔ بنو امیہ السفیانی کے ظہور کے منتظر ہیں جس کا  
کتاب الملاحم میں ذکر آیا ہو۔ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہو کہ دجال جو لوگوں کو  
گمراہ کرے گا ناحیہ اصفہان سے اٹھے گا۔ مجتہدین کا خیال ہے کہ وہ جزیرہ برطانیہ سے  
نیزد جرد بن شہر کے ۶۶ سال بعد ظاہر ہوگا۔ انجیل میں دجال کے ظہور  
کے علامات مذکور ہیں۔ یونانی اور سنی کتابوں میں جیسا کہ مارٹن اور مسقف  
مسیحیہ نے تفسیر انجیل میں بیان کیا ہے، اُس کا نام اطمحسطوس ہے۔

(آثار الباقیہ ص ۲۱۱-۲۱۲)



# بائشتم

## کتاب الہند پر تبصرہ

اب ہم بیرونی کی اس تصنیف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو اس نے ہند کے متعلق لکھی ہے اس کتاب کا پورا نام ”کتاب فی البریجان محمد بن احمد البیرونی فی تحقیق الہند من مقولۃ مقبولۃ فی العقل و مرد ذولہ“ ہے۔ اس کتاب کا منشاء اس کے نام سے ظاہر ہے۔ اس میں ہندوؤں کے متعلق ہر قسم کی معلومات خواہ وہ عقلاً قابل قبول ہوں یا نہ ہوں، جمع کی گئی ہیں۔ ہم بلحاظ اختصار اسے ”کتاب الہند“ کے نام سے موسوم کرتے آئے ہیں اور آئندہ بھی اسی نام سے اس کا ذکر کریں گے۔

اوپر بیرونی کے حالات میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ افغانستان پہنچنے کے بعد اس نے ہندو علوم پڑھنے کا اہتمام کیا اور اسی غرض سے مغربی ہندوستان کی طالب علمانہ سیاحت بھی کی اب دیکھنا یہ ہے کہ حصول مرام میں بیرونی کہاں تک کامیاب ہوا۔

ہندو علوم کا مخزن سنسکرت زبان تھی۔ ہمارے زمانے میں اس قدیم زبان کے سیکھنے کے واسطے جو آسانیاں دیتا ہیں وہ پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں موجود نہ تھیں۔ لیکن آج بھی جو شخص سنسکرت زبان سیکھنے اور اس میں ادبی اور علمی مہارت حاصل کرنا چاہے اسے نہایت جان توڑ محنت اور بہت کچھ اپنا عزیز وقت صرف کرنا پڑتا ہو۔

بیرونی فتح خوارزم کے بعد (۱۰۱۷ء) جب سنہ ۱۰۱۷ء میں پونچا اس کی عمر سینتالیس سال سے تجاوز

ہو چکی تھی، اور جس وقت اُس نے کتاب اہلند ختم کی (۲۲۳ھ) اُس کی عمر ساٹھ سے اوپر تھی۔ پینتالیس باب اور ساٹھ سال کی عمر کے مابین جو مدت ہو وہی بیرونی کی اُس طالب علمی کا زمانہ ہے۔ نہایت غیر معمولی شوق، اعتماد، ہمت اور استقلال در کار ہیں کہ عمر کے اس حصے میں کوئی شخص ایسی شدید ماعنیٰ محنت کے لئے کمر بستہ ہو جائے۔

بیرونی کے لئے اس امر میں صرف عمر ہی کا ایک سوال نہ تھا، جس کے لئے مردانہ غم درکار تھا۔ سنسکرت زبان خود بیرونی کے لئے ایک ایسی زبان تھی جس کی غیر معمولی دشواری دوسرے کی ہمت توڑ دینے کو کافی ہوتی۔ کیسے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ ایک خوارزمی مسلمان جس کے چالیس سال سخت دماغی کاوشوں میں گزر چکے ہوں، ایک غیر مانوس، مشکل الحصول، غیر ملکی غیر مذہبی زبان کا وجود و اسلام سے باہر ہو، سکھنے کی کوشش کرے، اور یہ سب نہ کسی معاوضہ کی امید پر نہ کسی ہمت افزائی سے، بلکہ محض بہ نیت تحقیقات علمی۔ خود تاریخ اسلام میں جہاں شائقین علوم کی تعداد شمار اور اندازے سے باہر ہے، یہ واقعہ اپنی نظیر آپ ہے۔ یہ امر بالکل یقینی ہے کہ ابن رشد اور ابن سینا، ارسطو اور جالینوس کی زبان سے بالکل واقف تھے۔ گو انھوں نے علوم یونان سے خود بہت کچھ فیض اٹھایا اور دنیا کو پہنچایا، لیکن کبھی انھیں اصل سرچشمے پر پہنچنے کا خیال بھی نہیں آیا۔ اُن کا دار مدار کلینتہ ان عربی ترجمہ پر رہا جو دوسروں نے یونانی کتابوں سے کیئے تھے۔ ایک طرف یہ صورت ہے، دوسری طرف بیرونی کی مثال ہے جس نے علوم ہند اور اہل ہند کے حقیقی اور واقعی حالات پر مطلع ہونے اور دنیا کو اُن سے واقف کرنے کی نیت سے اُن کے ملک کی سیاحت کی اُن میں رہ سہ کے خود اُن کی زبان سیکھی اور اُن کی مذہبی اور علمی تصانیف ہم پہنچا کر خود مطالعہ کیا۔ اس امر کو مدنظر رکھتے ہوئے کیا کسی کو اس سے انکار ہوگا کہ حکمائے اسلام بلکہ حکمائے عالم میں بیرونی ایک غیر معمولی امتیاز کا واقعی مستحق ہے، معلوم ہوتا ہے کہ حکیم تو

باب نے اُس کے جسم میں طلبِ علم کی ایک غیر معمولی رُوح بھری تھی، وہ کوشش کرتا ہی کہ تباہِ السنہ کی جو سدا رہا اقوامِ عالم میں حائل ہو اور ایک قوم کو دوسری قوم کی علم و دانش سے محروم رکھنے کے لئے ایک عمیق خلیج ہی دُور ہو جائے اور بلادِ اسطِ غیرے آپس کے میل جول سے وہ فائدہ اٹھایا جائے جو نسلِ انسان کی ترقی تمدن اور عقل و دانش کا رازِ اعظم ہے۔

بغیر سنسکرت کے دشوار پڑھ پیرہ صرف و نحو اور لغات پر کامل دسترس حاصل کیئے نامکن تھا کہ بیرونی اہل ہند کے مذہب، فلسفہ، ہیئت، نجوم اور ریاضی کے ادق مسائل کو اس غیبی صحت اور وسعت کے ساتھ سمجھ سکتا۔ زمانے کے سامنے اس وقت کتابِ لند موجود ہو اور اُس کے ہوتے ہوئے بیرونی کے تبحر کی شہادت پیش کرنا غیر ضروری ہو۔ محض کتاب کے مضامین کی بہت پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے بھی اتنا معلوم ہو سکتا ہو کہ بیرونی اپنی غرضِ غایت کے حاصل کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوا، اگرچہ صحیح اندازہ کرنے کے لئے پوری کتاب کا مطالعہ درکار ہے۔

فہرست مضامین ملاحظہ ہو:-

- (۱) ہندوؤں کے عام حالات بطور مقدمہ
- (۲) خدا کے تعالیٰ کے بارے میں ہندوؤں کا اعتقاد۔
- (۳) موجوداتِ عقلیہ و حسیہ کے بارے میں ہندوؤں کے خیالات۔
- (۴) فعل کا سبب کیا ہے، اور نفس (روح) کا مادہ سے کیا تعلق ہے۔
- (۵) ارواح کا حال اور تناسخِ ارواح کا مسئلہ۔
- (۶) سزا و جزا اور جنت و دوزخ۔
- (۷) دُنیا سے خلاص کی کیفیت اور کس طرح خلاص حاصل کیا جائے۔
- (۸) خلائق کی مختلف جنسوں کے نام۔

باب

- (۹) مختلف طبقوں (ذاتوں) کا ذکر۔
- (۱۰) سنن (قوانین مذہبی اور نوامیس (قوانین عدالت) اور پیغمبروں اور نسخ شرائع کے بارے میں۔
- (۱۱) بت پرستی کا آغاز کیسے ہوا اور مخصوص بتوں کا ذکر۔
- (۱۲) وید، پران اور مذہبی کتابوں کا ذکر۔
- (۱۳) کتب نجوم و شکر کا ذکر
- (۱۴) کتب علوم کا ذکر
- (۱۵) اوزان و پیمائش کی تفصیل
- (۱۶) ہندو رسوم، انجھ اور حساب وغیرہ کا ذکر اور چند بیع امور متعلقہ کی توضیح
- (۱۷) وہ علوم جو جہلا میں شائع ہیں۔
- (۱۸) مختلف معارف مثلاً ہندوؤں کے بلاد، انہارا اور دریاؤں اور ان کے ممالک اور حدود کے مابین مسافات کا ذکر (یہ باب گویا ہندوستان کا جغرافیہ ہے)
- (۱۹) کوکب اور برج کے ناموں اور منازل متلسر اور اسی طرح کی دوسری باتوں کا ذکر۔
- (۲۰) برہماتہ کا ذکر۔
- (۲۱) ارض و سما کی صورت ان کی مذہبی روایات کے موافق
- (۲۲) قطب کے متعلق روایات
- (۲۳) اصحاب پرانات وغیرہ کے اعتقاد کے موافق کوہ میرو کا ذکر۔
- (۲۴) پرانوں کے رو سے سات دیویں کا ذکر۔
- (۲۵) دریاؤں اور ان کے مخرجوں اور گزرگاہوں کا ذکر۔

- بابت (۲۶) ہندو منجھین کے خیال کے موافق زمین و آسمان کی صورت -
- (۲۷) ہندو منجھین اور اہل پران کے خیالات متعلق ”حرکتیں لاولین“ -
- (۲۸) دس سمتوں کی تفسیح -
- (۲۹) لنکا المعروف بقیۃ الارض کا ذکر -
- (۳۰) مالک ارض کی تقسیم حسب خیالات اہل ہند -
- (۳۱) مختلف مقامات کے اطوال لمبلاؤ -
- (۳۲) مدت اور زمان اور عالم کی پیدائش اور فنا کا ذکر -
- (۳۳) دن کی مختلف قسموں اور رات اور دن کا ذکر -
- (۳۴) دن کی تقسیم چھوٹے چھوٹے حصوں میں -
- (۳۵) سالوں اور مہینوں کی قسمیں -
- (۳۶) اُن چار مقداروں کا ذکر جنہیں ”مان“ کہتے ہیں -
- (۳۷) دنوں اور مہینوں کی تقسیم حصوں میں -
- (۳۸) اوقات کی مختلف مقداریں برہمن کی عمر کا ذکر -
- (۳۹) اُن اوقات کا ذکر جو برہمن کی عمر سے زیادہ ہیں -
- (۴۰) سیندھ، یعنی زمانوں کے درمیان فصل مشترک کا ذکر -
- (۴۱) کلپ و پتر جوگ کی تفسیح اور ایک کی تعریف دوسرے کی مدح سے -
- (۴۲) پتر جوگ کی تقسیم جوگوں میں اور ہر ایک کے اختلاف کا ذکر -
- (۴۳) چاروں جوگوں کے خواص اور اخیر جوگ کی کیفیت -
- (۴۴) منوشکروں کا ذکر -

باب

- (۴۵) نبات لغش کا ذکر۔
- (۴۶) نارائن، مختلف اوقات میں اُس کا ظہور اور اُس کے نام۔
- (۴۷) واسدیر اور جنگ مہا بھارت۔
- (۴۸) مقدار اکٹھوہنی کی توضیح۔
- (۴۹) تواریخ (سنین مروجہ) کا ذکر بالاجمال۔
- (۵۰) کلپ اور پترجوبک میں ستاروں کی گردش۔
- (۵۱) ادھیماس، اونراترا، اہرگن کی جو مختلف ایام کی مقدار ظاہر کرتے ہیں شریع۔
- (۵۲) مطلق اہرگن کا حساب یعنی سالوں کے مہینوں کو دنوں میں بدلنا اور دنوں کے سالوں اور مہینے بنانا۔
- (۵۳) اہرگن یعنی سالوں کا مہینوں میں رُآن خاص قواعد کے موافق جو تقویم میں خاص تاریخوں اور خاص وقتوں کے معلوم کرنے میں استعمال ہوتے ہیں تبدیل کرنا۔
- (۵۴) ستاروں کے اوساط معلوم کرنا۔
- (۵۵) ستاروں کے ترتیب، بُدا اور جہامت کا ذکر۔
- (۵۶) چاند کی منزلیں۔
- (۵۷) ستاروں کے ظاہر ہونے اور ہندوؤں کی ایسے موقعوں پر خاص رسموں کا ذکر۔
- (۵۸) سمندر کے پانی مد و جزر کا ذکر۔
- (۵۹) کسوف شمس و قمر کا ذکر۔
- (۶۰) پیروں کا ذکر۔
- (۶۱) ازروے مذہب نجوم ہند ”ارباب لازمہ“ اور اسی قسم کے دوسرے اُنوکا بیان۔



- باب (۶۲) سنبچر یعنی ساٹھ سالہ کا جسے شدید بھی کہتے ہیں ذکر۔
- (۶۳) برہمنوں کے متعلق مخصوص امور اور ان فرائض کا جو انھیں اپنی زندگی میں انجام دینے ہوتے ہیں ذکر۔
- (۶۴) برہمنوں کے سوا دوسرے ذات کے لوگ چورسوم برتتے ہیں ان کا ذکر۔
- (۶۵) قربانیوں کا ذکر۔
- (۶۶) حج اور عتباتِ تبرک کی زیارت کا بیان۔
- (۶۷) صدقات اور آمدنی کے اخراجات کا ذکر۔
- (۶۸) کھانے پینے میں کونسی چیزیں جائز اور ممنوع ہیں۔
- (۶۹) سناخ، حیض، نفاس و جمس کا ذکر۔
- (۷۰) دعاوی (مقدمات) کا ذکر۔
- (۷۱) سزا اور جرمائے کا ذکر۔
- (۷۲) توریث اور حقوق المیت کا ذکر۔
- (۷۳) میت کے جسد کے حقوق۔
- (۷۴) روزوں اور ان کی مختلف قسموں کا ذکر۔
- (۷۵) روزوں کی تعیین۔
- (۷۶) عیدوں اور میلوں کا ذکر۔
- (۷۷) تبرکِ ایام سعد اور نحس اوقات اور حصولِ ثواب کی مخصوص ساعتوں کا بیان۔
- (۷۸) گزروں کا ذکر۔
- (۷۹) یگوں کا ذکر۔

(۸۰) ہندوؤں کے احکام نجوم کا ذکر اور اصول و قواعد نجوم بقاعدہ اہل ہند۔  
اس طرح کتاب لہند کل اسی بابوں پر تقسیم ہے۔ مضامین کی گونا گونی کو دیکھ کر بے ساختہ کھنا  
پڑتا ہے کہ واقعی بیرونی نے دریا کو کونسے میں بھر دیا ہے۔

کتاب لہند کے پہلے ہی باب میں بیرونی نے ہندو علوم کے تحصیل کی دشواریوں پر بحث  
کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ اہل ہند اور اہل اسلام آپس میں بالکل مختلف ہیں اور کوئی بات  
ایک کی دوسرے سے نہیں ملتی۔ زبان، مذہب، رسم و رواج، طریق معاشرت و تمدن، غرض  
ہر چیز ہندوؤں کی مسلمانوں سے مختلف ہے۔ ہندوؤں کی علمی زبان سنسکرت کی مشکلات کا  
وہ شاک ہے، اور کہتا ہے کہ عربی کی طرح یہ بھی ادق ہے۔ ایک ایک لفظ کے لئے بہت سے ہم معنی  
الفاظ ہیں اور اکثر الفاظ کثیر المعانی ہیں جس کی وجہ سے تا وقتے کہ محل استعمال کو ملحوظ نہ رکھا  
جائے سمجھنے یا ترجمہ کرنے میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ نیز مسلمانوں کے لئے یہ بھی ایک بڑی  
دشواری ہے کہ وہ سنسکرت حروف کے صحیح تلفظ سے قاصر ہیں اور ان کا لب و لہجہ ٹھیک طور پر  
مخارج حروف کا ادراک نہیں رکھتا۔

ہزار آفریں ہو علامہ ممدوح پر کہ کسی دشواری سے اُس کی ہمت پست نہ ہو اور وہ  
کسی وقت کو دھیان میں نہ لایا۔ اُس زمانے کے ہندوؤں سے دوستانہ تعلقات پیدا  
کرنا اور ان میں رہ سہ کر اس طرح علم سیکھنا نہایت مشکل کام تھا۔ ہندو ”پچھ“ حملہ آور قوم  
کے لوگوں سے بچتے تھے اور بیرونی نے صاف لکھا ہے کہ اجنبیوں، خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ  
ان کا علمی تخیل بہت سخت تھا۔ واللہ اعلم کن تیر کیوں سے بیرونی نے علما سے ہند کو رام کیا۔  
فی الحقیقت سب سے پہلی اور ضروری بات زبان انی تھی۔ زبان آجانے پر بیرونی جیسے متحرک  
لئے ہندو علم کی کتابوں کا سمجھ لینا ایسا دشوار نہ تھا اور چنداں تعجب نہیں کہ کچھ مدت بعد

باب ۱۔ بیرونی پنڈتوں کی مدد سے مستغنی ہو گیا حتیٰ کہ اُس کے بھڑ کو دیکھ کر خود اُس کے اُستاد پاگل رہ گئے تھے۔ چنانچہ بیرونی خود لکھتا ہے:-

”ہندو ہیئت دانوں سے (ابتداءً) میرا تعلق بوجہ اجنبی ہونے کے  
شکردانہ رہا، لیکن تھوڑے زمانے میں جب کچھ واقفیت ہو گئی تو میری  
حیثیت اُستاد کی ہو گئی۔ چونکہ مجھے ہیئت اور ریاضی میں پوری مہارت  
تھی میں انھیں خود درس دینے لگا۔ پنڈتوں کو میری معلومات سے بڑا  
تعجب ہوا اور حیران ہو کر پوچھنے لگے کہ تم نے کس ہندو پنڈت سے  
یہ معلومات حاصل کی ہیں۔ انھیں کسی طرح یقین نہ آتا تھا کہ کوئی اجنبی اُن کے  
ملک میں آکر ہمہری کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ وہ لوگ مجھے ساحر سمجھتے اور  
اپنی زبان میں ”بجر“ (ساگر) پکارتے تھے“ (السنہ باب اول)

کتاب آئند ہند و علوم کے متعلق پہلی کتاب نہ تھی، عہد عباسیہ میں ربار بغداد کی ہنر ور  
کا شہرہ سن کر چند علمائے ہند اسلامی ممالک کی حدود میں جا پہنچے تھے اُس عہد کے مسلمانوں  
کا علمی شوق ایسا نہ تھا کہ ان لوگوں سے بغیر فائدہ اٹھائے رہتا۔

خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانے میں ہی بعض کتابیں علوم ہند کے متعلق شائع ہو چکی  
تھیں اور اہل عرب طب ہند اور ہیئت ہند سے یونانی طب ہیئت سے پہلے روشناس ہو چکے  
تھے۔ منکا اور سراج نے عہد ہارونی میں اوریسیہ اور ابن دہان نے عہد مامونی میں کئی  
طبی کتابوں کے ترجمے مسلمانوں میں شائع کر دیئے تھے اور چرک و ستراک کی طبی تالیفات  
تو اس زمانے سے بھی پہلے مطبوع عام ہو چکی تھیں۔ ہندو ہیئت کی کتاب ”سدھانت“

جو عربی ادب کی تاریخ میں سندھ ہند کے نام سے مشہور ہے المنصور کے زمانے میں ۶۲۰ھ ہجری (۱۲۲۷ء) میں عربی زبان کے اندر ترجمہ ہو چکی تھی اور بطلمیوس کی کتاب الجسطی سے پہلے عربوں میں مطالعہ افلاک کا مذاق اس کتاب نے پیدا کر دیا تھا۔ محمد ابراہیم انفراری، یعقوب بن طارق، انخوارزمی ابوالحسن ابواوزی اور ابو معشر بلخی نے ہیئت میں جو کتابیں لکھیں وہ بیشتر اسی کتاب کے نقش قدم

۱۷ سندھ ہند کا مصنف برہم گپت تھا۔ مشرقی تاریخِ علمی میں اس ہندو عالم کا نہایت اعلیٰ پایہ ہے۔ برہم سدھانت (سندھ ہند) اس کے تصنیف کیے تیس برس کی عمر میں تیار کیا تھا۔ بطلمیوس اور فیثاغورث کی کتابوں کی اشاعت سے پہلے اہل عرب نے برہم گپت ہی کی کتاب سے ہیئت کے مسائل سیکھے تھے۔ اس کے انفراری نے ہندو پنڈتوں کی مدد سے عربی میں نقل کیا تھا۔ اس کے علاوہ برہم گپت کی کتاب (رکن کھنڈ کھنڈیک) کا بھی ترجمہ ہوا تھا جس کا نام ”الارکند“ مشہور ہے۔ سندھ ہند، جن کا عربی تصانیف میں اس کثر سے ذکر آیا ہے، نیز ابھی تک مکتبہ میں ہوا

۱۸ محمد بن ابراہیم بن حبیب انفرادی شخص ہے جس نے سدھانت کا ترجمہ جسے ”یرونی“ قانون انفراری کے نام سے موسوم کرتا ہے، شائع کر کے اہل عرب میں ہیئت ہند کو رواج دیا تھا۔ انفراری کا دادا ایک مشہور مندر تھا۔ اُس نے اہل عرب میں سب سے پہلے اصطلاح بنایا تھا اور بناء بغداد کے وقت پیمائش وغیرہ کا کام انجام دیا تھا۔ محمد بن ابراہیم کی کتاب مفقود ہے۔ ۱۹ یعقوب بن طارق یرونی سے پہلے ہیئت، ریاضی، علم السنین اور جغرافیہ ہندو سے واقف تھا۔ اس کا زمانہ علمی ۲۵۰ھ ہجری سے ۳۰۰ھ ہجری تک ہے یرونی نے انفراری سے زیادہ اس کا ذکر کیا ہے۔ ۱۲

۲۰ انخوارزمی کے حالات اوپر لکھے جا چکے ہیں۔ ۱۱

۲۱ ابوالحسن ابواوزی غالباً انفراری اور ابن طارق کا معاصر تھا۔ ستاروں کی حرکات کی جدید لکھنیاں (جوابات) عربیہ آباد اور ارباب دکتے تھے، کی کتاب ہیئت تیار کی تھیں ارباب بھاٹ کی کتاب سدھانت کے بعد شائع ہوئی تھی۔ ۲۲ ابو معشر صاحب تصانیف کثیر ہے جن میں سے اکثر نجوم پر ہیں۔ یرونی ابو معشر کے تصانیف کے متعلق عمدہ رائے نہیں رکھتا۔ ۲۳ ۲۴ ہجری (۷۷۷ء) میں اُس نے وفات پائی۔ یورپ میں عہد وسطیٰ میں ابو معشر من مجیدہ اُن مسلمان حکماء کے تھا، جن پر اہل یورپ کے علم و حکمت کا مدار تھا۔ اس زمانے میں یورپ میں وہ (Albunaser) ابو میسر کے نام سے مشہور تھا۔ ۱۲

باب پر تھیں۔ علاوہ ہندو ہیئت و طب کے، نجوم کے احکام، خوابوں کی تعبیر، قیافہ شناسی، زحمت اور موسیقی وغیرہ پر بھی بہت سی تالیفات عربی ادب میں منتقل ہو گئی تھیں۔ غرض برہنہ سے پہلے مسلمان ہندو علوم سے روشناس ہو چکے تھے۔ اور اس قسم کی تمام تصانیف غالباً برہنہ کے کتب خانے میں موجود تھیں اور نیز اس کے مطالعہ میں آئی تھیں۔ لیکن اس قسم کی معدومے چند ابتدائی تصانیف سے جو امتداد زمانہ اور نقل و منتقل کی وجہ سے قطعاً منسوخ اور ناکارہ ہو گئی تھیں، برہنہ جیسے متجسس اور محقق کی کیا تشفی ہو سکتی تھی۔ اس کا تو یہ عقیدہ تھا کہ علوم ہند کا راز سربہ اس وقت تک کبھی نہ کھلیگا جب تک وہ خود اصل کتب کے مطالعہ کی قابلیت پیدا نہ کرے۔ کتاب الہند کے شروع میں برہنہ نے جو سبب تصنیف بیان کیا ہے اس سے اس امر پر کافی روشنی پڑتی ہے کہ اس نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ استاد ابوہریرہ عبدالمنعم بن فوح لطفی کی مجلس میں ادب، تاریخ، مذہب اور فلسفے پر گفتگو ہوئی۔ شدہ شدہ جب فلسفہ و مذہب ہند کا ذکر آیا تو برہنہ نے کہا کہ بالعموم مسلمانوں کی ہندوؤں کے متعلق جو کچھ معلومات ہیں وہ غلطیوں اور تقایص سے مملو ہیں اس لئے کہ یہ معلومات ایسے تراجم و تصانیف پر مبنی ہیں جن کی صحت میں کلام ہے اور جن میں سے بعض قطعاً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہیں۔ ابوہریرہ نے جب خود ہند کے متعلق عربی لٹریچر کا مطالعہ کیا تو برہنہ کی رائے سے اتفاق کیا اور اس سے درخواست کی کہ اس کی کوپرا کرے۔ غرض ابوہریرہ کی فرمائش پر یہ کتاب لکھی گئی۔

اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ اس سے پہلے برہنہ نے ہندوؤں کے متعلق کوئی کتاب نہ لکھی تھی۔ بعض مباحث پر وہ کئی تصانیف حوالہ قلم کر چکا تھا، لیکن بلاشبہ اس جامعیت کے ساتھ اہل ہند کے بارے میں اس کی بھی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے

۱۔ نام سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوہریرہ غالباً دربار غزنوی کا کوئی سول عمدہ دار تھا۔ ۱۲

کہ اس سے پیشتر حسب ذیل سنسکرت کتابوں کے ترجمے اُس نے عربی میں کیے تھے۔  
 (۱) کپل کی سانکھ اور (۲) پانچل (۳) پانی ساسی دھانت مصنفہ برہم گپت  
 (۴) برہم سدھانت (سندھ جند) مصنفہ برہم گپت۔ اخیر دو کتابوں کا ترجمہ کتاب المند کی  
 تصنیف کے وقت تک نامکمل تھا۔ (۵) برہی ہم ہتیا اور (۶) گھوجاظم مصنفہ وراہمیر۔  
 اسی دوران میں وہ حسب ذیل کتابوں کو سنسکرت زبان میں ترجمہ کر رہا تھا۔

(۱) مقالات اقلیدس (۲) کتاب المحیطی (۳) اُسطرلاب بنانے کے قواعد میں خود  
 بیرونی کی لکھی ہوئی کتاب۔ علاوہ ان تراجم کے زیچ الارکند کے ترجمے کا بھی خیال ظاہر  
 کیا ہے اور بعد میں اس خیال کو پورا بھی کیا۔ زیچ مذکور کا مروجہ ترجمہ ناقابل اطمینان تھا۔ ہند  
 متعلق پانچ چھ اور کتابیں خاص بیرونی کی تالیفات سے کتاب المند میں بریل التذکرہ  
 مذکور ہیں۔

کتاب المند کے مضامین پر مطلع ہو جانے کے بعد بیرونی کا طاق تحریر معلوم کرنا از بس ضروری  
 ہے۔ بیرونی کتاب المند میں وہ اُمور بیان کرتا ہے جو اس نے خود دیکھے، سنے یا (بالائے ہم) پڑھے  
 ہیں۔ ہر مضمون کو نہایت بے تعصبی اور کثان دل سے بیان کیا ہے اور کتاب کا پڑھنے والا صفحہ  
 کے صفحے پڑھتا چلا جائے تو بھی اکثر اسے پتا نہ چلیگا کہ اُس کا لکھنے والا کوئی غیر مذہب کا شخص ہے  
 انداز تحقیق اور طرزِ تحریر سے مشکل سے خیال ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف آج سے نو سو سال  
 پہلے زمانے سے تعلق رکھتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا کوئی بے تعصب اور راسخ  
 محقق نہایت کامیابی کے ساتھ ہندو تہذیب و تمدن کی داستان سارہا ہے۔ جنبہ داری اور  
 ناروا داری کا نام و نشان بھی نہیں مل سکتا۔ اگرچہ وہ مسلمان ہے لیکن ہندو حکما کے خیالات سے  
 جا بجا اتفاق کرتا اور اُن کے بعض علمی مسائل کو فراخ دلی کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ سب بڑھ کر وہ

باب سچائی کا شہید اور ناراستی اور ریاضی سے سخت متنفر ہے۔

”بیرونی“ کا اس تصنیف سے ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ اس کے فریضے سے ہندوؤں کو خیالات کی تردید کی جائے اُن کے مذہب کی بُرائیاں دکھائی جائیں اور اس طرح انھیں اپنے اعتقادات سے برگشتہ کیا جائے اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ اپنے قلم سے خود انھیں کے صحیح خیالات کا اظہار ہے ہندو تہذیب و عقل کی کمانی خود اہل ہند کی زبانی سنائی ہے اور تمدن ہند کی تصویر خود ہندو مصوّر کے قلم سے کھینچی ہے۔ وہ بار بار اعادہ کرتا ہے کہ میں کسی امر کے کذب و صدق کا ذمہ دار نہیں۔

”کتاب آہندہ“ کے ابواب کا التزام اس طرح پر کیا گیا ہے کہ ہر باب ایک مختصر عام تہید سے شروع ہوتا ہے۔ تہید کے بعد باب تین اجزا پر منقسم معلوم ہوتا ہے۔ اول مسئلہ زیر بحث کی تشریح کی جاتی ہے، پھر اُس پر بوضاحت بحث کرتا ہے۔ اور آخر میں مستند مصنفین ہند کی کتابوں سے مناسب موقع اور سوزوں اقتباسات اپنی بیان کی تائید میں پیش کرتا ہے۔ علاوہ ازیں باجاً مقابلہ اور نقد سے بھی کام لیتا ہے۔ غرضِ رایت، شہادت، ذاتی معلومات اور روایات اور ہر قسم کے معلومات سے مدد لینے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ استنزام تمام ابواب میں مشترک ہے۔ ساری کتاب میں ایک لفظ بھی فضول و رلاحل استعمال نہیں کیا گیا۔ جامعیت کے ساتھ اختصار بھی ملحوظ خاطر رکھا ہے۔ لیکن جہاں توضیح درکار ہے، یا بغیر تفصیل کے دشواری لائیں معلوم ہوتی ہے وہاں بجائے کی خاطر وضاحت کو بالکل طاق نہیں رکھا۔ چھوٹی بڑی عام و خاص کسی قسم کی تحقیق ہو، اُس کے سامنے محنت اور وقت کی کچھ پروا نہیں کی ہے۔

بیرونی کے خیال میں ہندو اعلیٰ پایہ کے فلسفی نہایت عمدہ ریاضی دان اور ماہر ہیئت تھے۔ فلسفہ ہند سے بیرونی کو خاص دل چسپی اور رُحجان پایا جاتا ہے اور اُس کے متعلق بیرونی کی معلومات بھی بہت وسیع معلوم ہوتی ہیں۔ ہند کے مسائل فلسفہ کو ناظرین کے ذہن نشین کرنے کی غرض سے

بیرونی ہر کچھ فلسفہ یونان سے جس میں اُسے دنگاہہ کاہل ہو، مقابلہ کرتا ہے۔ بلاشبہ اُس کے کتب خانے باب میں یونانی کتب کے تراجم کا مکمل ذخیرہ موجود تھا اور اُس کا یونانی کتب حکت کا مطالعہ نہایت وسیع اور غائر تھا۔ اعلیٰ حکماء یونان کی تصانیف کثیراقتباسات لیکر اہل ہند اور اہل یونان کے خیالات کا مقابلہ کیا ہے۔ جس قابلیت سے بیرونی نے اس کام کو انجام دیا ہے تعریف نہیں کی جاسکتی۔ یونانیوں کے سوا، مجوسیوں، یہودیوں، عیسائیوں، صوفیوں، اور مانویوں کے خیالات بھی مقابلے میں پیش کیے ہیں۔

بیرونی کا عقیدہ ہے کہ قدیم حکماء یونان و ہند جنہیں ہر طبقہ عوام سے جدا سمجھتا ہے، خود اُسکی طرح یکے موحد تھے۔ شاذ ہی اُس نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ مذہب اسلام کو مذہب ہندو سے برتر ثابت کرے۔ یہ اُس کے انداز تحقیق کے خلاف بات ہے اور وہ اس کا روادار نہیں ہو سکتا کہ مباحث علمی میں مذہبی مناظرے کا دروازہ کھولا جائے۔ یہ صحیح ہے کہ بیرونی نے اہل ہند کے بعض خیالات سے اختلاف کیا ہے، لیکن یہ اختلاف محض عالمانہ ہے اور منصفانہ تنقید کے تحت آکرے میں دخل ہے۔ ہندوؤں کی عقل و دانش کا وہ مدّاح ہے اور جہاں ممکن ہوتا ہے اُن کے خیالات کو اپنی خیالات سے مطابق کرنے میں سعی یلینے اور دقت نظری سے کام لیتا ہے۔ بیرونی نے ہندوؤں کی صنعت و دستکاری کی تعریف کی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ ہندوؤں کے ٹھانے کے تالابوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”اس فن میں ہندوؤں کو کمال چاہیے۔ مسلمان جبلان تالابوں کو دیکھتے

ہیں تو دنگ رہ جاتے ہیں اور ویسے تالاب بنانا تو درکنس اُن کے بیان

سے بھی عاجز رہ جاتے ہیں“

بیرونی نے جہاں سنسکرت لٹریچر سے بحث کی ہے وہاں بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں



باب اُن کثیر التعداد منسکرت تصانیف کی فہرست کا تحریر کرنا، جن کے نام کتاب الہند میں مذکور ہیں، شاید شکل ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہو سکتا ہو۔ اس لئے ہم اُن کے بیان سے قطع نظر کرتے ہیں، البتہ اتنا بتا دینا ضروری ہے کہ مسلمانوں میں بیرونی پہلا شخص ہے جس نے پرانوں کو پڑھ کر اہل اسلام کو اُن کے مضامین سے مطلع کیا۔ کتاب الہند میں جا بجا مناسب تنجیحات بھی دیئے ہیں۔ اس سے پہلے کوئی مسلمان پرانوں کے نام تک سے واقف نہ تھا۔ جگوت گیتا کے پاکیزہ خیالات ہی بیرونی خاص طور پر متاثر معلوم ہوتا ہے اور اس لحاظ سے ہا کو بیرونی ہی نے سب سے پہلے اہل اسلام میں شہرت دی۔ کثرت سے اس کتاب کے اقتباسات کتاب الہند میں پائے جاتے ہیں۔ رمانا مہا بھارت اور منو کی دھرم شاستر سے بھی ضروری مقامات نقل کیئے ہیں۔

بیرونی کے زمانے میں وسط ایشیاء و خراسان، افغانستان اور شمال مغربی ہند سے بڑے مذہب کا نام و نشان مٹ چکا تھا۔ اس وجہ سے بیرونی جیسے تلاشگر کو اس مذہب کے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہوئیں اُس نے حسب معمول کوشش ضرور کی، لیکن کسی ذریعہ سے وہ معلومات ہم نہ پہنچا سکا۔ بودھوں کے بارے میں اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ زرقان نامی ایک مصنف سے، جس پر اُس کو خود اہتمام نہیں، ماخوذ ہے۔ بدھ کو بدھوں کا، جو بدھ کا باپ تھا، ہم قافیہ سمجھ کر بدھوں لکھا ہے۔ بودھ نجومیوں میں صرف گندراور سنگریو کے نام لکھے ہیں اور بودھوں کے متعلق صرف ایک یہ روایت بیان کی ہے کہ وہ اپنے مرنے دریا کے پانی میں بہا دیتے ہیں۔ ایک موقع پر بیرونی نے پشاور کی ایک عمارت کا ذکر کیا ہے جو کنشک کا گنبد کہلاتی تھی اور جس کی بابت یہ روایت مشہور تھی کہ راجہ کنشک کی بنوائی ہوئی ہے۔ کتاب الہند کے سولہویں باب میں ہند کے مختلف رسم و رنجوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

”اودن پور میں جو پورب ویش میں ہے، بھیکش کی خط مروج ہے، جو بودھوں کا خط ہے۔“

تئیسویں باب میں، جہاں کوہ میرو کے متعلق بودھوں کا خیال بیان کیا ہے، صاف بات لکھا ہے :-

”چونکہ مجھے بودھ مذہب کی کوئی کتاب نہیں ملی اور نہ کسی بودھ سے ملاقات ہو سکی جس سے بودھ مذہب کا پتا چلتا، میں نے جو کچھ لکھا ہے ایران شہری کے بیان پر لکھا ہے۔ میرے خیال میں ایران شہری کو خود بھی اس کی تحقیق نہ تھی“  
بلاشبہ اگر بیرونی کو ملک میں زیادہ سیر و سیاحت کا موقع ملتا تو مذہب بودھ کے متعلق بھی وہ معقول طریقہ جمع کر لیتا۔

جس طرح یونانی مورخ ہیروڈوٹس نے مصر اور مغربی ایشیا کے تمدن کو چرخہ سحری پایا تھا، اسی طرح بیرونی نے ہند کے قدیم مذہب تمدن کو بچے قائم ہوئے اور معراج کمال کو پہنچے صدیاں پہنچکی تھیں، آفتاب لب بام بایا بیرونی سے پہلے جن غیر ملکی سیاحوں نے حالات ہند لکھے ہیں ان میں سب سے اول بادشاہ سیکوتس کا رجو اسکندر اعظم کا جرنل تھا اور اس کی وفات کے بعد وسط ایشیا کا بادشاہ بن گیا، سیفر گستانیز تھا۔

۱۰ کتاب اندیز بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کسی مسلمان عالم کی تصدیق اقتباس نہیں کیا ہے بلکہ ہمیشہ ہندوؤں کی کتابوں یا اپنی ذاتی معلومات کا کام لیا ہے، لیکن ایران شہری ایک ایسا شخص ہے، جس کی کتابت کمین کہیں انتخاب کیا ہے یہ کتاب مذاہب مل کی تواریخ تھی۔ الآثار کی تالیف کے وقت بھی یہ کتاب بیرونی کے پیش نظر تھی اور اس سے ایک مقام اہل ایران اور دوسرا اہل ارمین کی روایات کے متعلق نقل کیا ہے۔ بیرونی نے ایران شہری کی اس کتاب کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ مذہب میرو و نصائے اور مانی کا جو بیان ابو العباس ایران شہری نے لکھا ہے وہ بہت عمدہ ہے۔

۱۱ سب سے قدیم یونانی مورخ قریب (۴۸۴) سال قبل مسیح پیدا ہوا تھا۔ اپنی تاریخ لکھنے سے پہلے اس نے نہایت سیاحت کی تھی۔ مصر اور مغربی ایشیا کی قدیم سلطنتوں کے متعلق ہیروڈوٹس کی تاریخ ایک نہایت قیمتی اور پُر از معلومات کتاب سمجھی جاتی ہے۔ ۱۲ یہ یونانی سفارت جو گلتیزیر کی سرکردگی میں پانچ تیر ہینہ کے بادشاہ چندر گپت کے دربار میں بھی گئی تھی ۲۹۵ قبل ولادت مسیح وارد ہند ہوئی تھی۔ گلتیزیر نے تمام شمالی ہند کا دورہ کیا تھا اور معلومات بہم پہنچانے کے واسطے اس کے پاس عمدہ وسائل اور ذرائع موجود تھے۔ چند باقی ماندہ ذرائع جو اس وقت ہمارے پاس موجود ہیں، قدیم تاریخ ہند پر نہایت قیمتی روشنی ڈالتے ہیں اور اس کتاب کی برابری بڑی بڑی علمی نقصان ہے۔ ۱۳

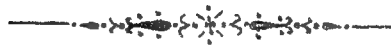
یہ مشہور یونانی سفیر ہند کے نامور راجہ چندر گپت موریا کے (جو ہند کے مشہور راجہ اشوک کا دادا تھا) دربار میں کئی سال تک رہا۔ اس کے ہم وطنوں کی ناقدری اور مابعد کی جہالت کی وجہ سے گستانیز کے لکھے ہوئے حالات سب نسبت و نابود ہو گئے البتہ کچھ بچے کچھے اور اوراق ہم تک پہنچے ہیں۔ اس کے بعد پانچویں صدی عیسوی کی ابتدا میں چینی سیاح فاہین اور چھٹی صدی عیسوی کے اوائل میں اس کا ہم وطن سنگ یین ہند کی سیاحت کے متعلق سفر نامے شائع کر چکے تھے۔ بیرونی سے ایک صدی قبل چین کے نامور سیاح ہونزننگ نے بھی سیاحت ہند پر ایک سفر نامہ لکھا تھا۔ یہ تمام کتابیں اور بچے کچھے و قے اس لحاظ سے نہایت قابل قدر ہیں کہ قدیم جغرافیہ اور تاریخ کے تیار کرنے میں ان سے بڑی قیمتی مدد ملتی ہے۔ بیرونی نے ان سیاحوں کے بہت بعد میں سفر کیا اور گستانیز اور ہونزننگ کے مقابلے میں ملک کا بہت تھوڑا حصہ دیکھا۔ لیکن (بقول ایک جرمن محقق کے) یونانیوں اور چینی جاتریوں کے نوشتہ حالات بیرونی کی تحریر کے سامنے سچوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔ یا یوں کہنا چاہیے کہ ان تو بہت پرست اور تنگ خیال لوگوں کی تصانیف ہیں جو ہند کی نئی دنیا میں آکر اور اسے دیکھ کر جو اس بانہہ ہو گئے اور کوائف واقعات اور حقایق اشیاء کو خاک بھی نہ سمجھے۔ بیرونی کا دل تو ہمت پاک ہو وہ ہر واقعہ کی حکیمانہ تحقیق و تفتیش کرتا ہے اور معمولی سے معمولی اور ادنیٰ سے ادنیٰ بات کی ماہیت جاننے کی غرض سے بڑی بڑی تکلیف کی پروا نہیں کرتا اور کوئی دقیقہ محنت کا نہیں اٹھا رکھتا۔ سخاوت نے کتاب ہند کے متعلق ایک (ایسا عمدہ) جملہ لکھا ہے جسے میں بغیر نقل کیے نہیں رہ سکتا۔ مشتشرق موصوف کہتا ہے کہ :-

”اگر مسلمان اس تصنیف پر بجا طور پر فخر کر سکتے، اور اسے عربی ادب کے آسمان میں ابدی دے کا چمکتا ہوا تارا سمجھ سکتے ہیں، تو ہندوؤں کو بھی حق ہو کہ اسے

باب

خاص خوش نصیبی سمجھیں کہ ایک حق پرست علامہ عصر نے اُن کے اجداد کو تمدن کی تصویر جیسی اُس نے اپنے زمانے میں پائی تھی، اُن کے واسطے چھوڑی ہو۔ بہت جلدی اُمور میں غالباً ہندوؤں کو اختلاف ہو، اور شاید بعض نکتہ چینیاں اُنھیں گراں گزریں، لیکن اُنھیں اس بات کا اعتراف کرنا ہوگا کہ بیرونی کی غرض و غایت محض مورخانہ صدق و صحت تک پہنچنا اور اُسے بالکل بے تفسی اور غیر جانب داری کے ساتھ پیش کر دینا ہی۔ نیز وہ اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ جابجا بیرونی نے اُن کے تہذیب و تمدن کا ذکر بے حد مدح و تائید کے ساتھ کیا ہے۔“

افسوس ہے کہ بیرونی کے بعد کسی نے اُس کی تحقیقات کو جاری نہیں رکھا البتہ بہت سے علماء نے کتابا لہند سے خوشہ چینی کی ہے۔ ہمارے علم میں بیرونی کے بعد کوئی شخص نہ علمائے اسلام میں اُس کی قابلیت اور اس کے خیالات کا پیدا ہوا اور نہ اُس کے مہتمم با نشان کارناموں کی تقلید کی ہمت کر سکا۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی کے بعد عہد افغانیہ و عہد مغلیہ میں ایسے لوگ ہوئے جنہوں نے بعض سنسکرت کتابوں سے ترجمے کیے، لیکن اُنھوں نے جو کچھ کیا ہے، خواہ اُن کا تعلق تاریخ اسلامی کے کسی زمانے سے ہو، وہ بیرونی کے کارناموں سے کچھ نسبت نہیں رکھتا۔



۱۔ یہاں پر ہم دو مصنفین کا ذکر کرتے ہیں جو بیرونی کے بعد غزوئی حکومت ہی میں پیدا ہوئے تھے اور جنہوں نے بیرونی کی کتاب سے خوشہ چینی کی ہے۔ اول فاروقی جس کا زمانہ علمی شہرہجری ۱۲۶۶ (۱۸۵۰ء) تک ہے اور دوسرا محمد بن قسطل جس نے ۱۲۹۶ (۱۸۷۹ء) سے ۱۳۲۶ (۱۹۰۹ء) تک تصانیف لکھیں۔ متاخرین میں شیدائین مولف جامع التواریخ نے اپنی ضخیم تاریخ میں کتاب لہند سے باب بائیس لکے ہیں ۱۲

۱۶

موجودہ عہدِ علمی میں کرہ ارض کی پیمائش کا کام ایک مستقل فن کی حیثیت رکھتا ہے، جو جیوڈیسی (Geodesy) کے نام سے مشہور ہے اس فن کے ماہر پیمائش کے ساز و سامان لئے سارے زمانہ میں زمین پیمائی کرتے اور جسامتِ ارض کی مقدار معلوم کرتے پھرتے ہیں، متعدد انجنیئرز اور سوسائٹیاں ہیں، جو محض جیوڈیسی کی تحقیقات کے لئے مخصوص ہیں۔ پیمائش کے واسطے مختلف مسائل اختیار کیئے جاتے ہیں۔ مثلثات کی پیمائش اور پلیٹو ولیم اور تار برقی وغیرہ کے ذریعہ سے کام لینے کے بعد اگانہ طریقے ہیں۔

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ دور زمین (محیط یا دائرہ عظیمہ) کی تقسیم ۴۰ حصوں میں فرض کی جاتی ہے اور ہر حصہ کا نام درجہ یا جزو ہوتا ہے۔ ان مفروضہ اجزا میں سے کم و بیش ایک جزو کا طول معلوم کر کے پورے دور کا حساب لگایا جاتا ہے۔

۱۔ ہم نے مساحت کردہ ارض کی بحث نہایت مختصر طور پر اس کتاب کے طبع اول میں صفحات ۱۳۸ لغایت ۱۵۱ پر لکھی تھی اس کے بعد اس مجلف پر ہم نے ایک مضمون رسالہ انظار لکھنو بابت ماہ ستمبر ۱۹۱۷ء (ص ۹ لغایت ۳۱) میں اور اس مضمون کا ایک تتمہ انسٹی ٹیوٹ گزٹ علی گڑھ مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۷ء (ص ۷-۸) میں شائع کیا تھا۔ کتاب ہذا کی طبع ثانی میں ان مضامین کا اکثر حصہ لے لیا گیا ہے اور بعض اہم حواشی کا اضافہ کیا گیا ہے۔

۲۔ دیگر ان ایکلو پیڈیا یا بڑے انکسائڈیشن نم جلد ہفتم صفحہ ۹۹-۱۰۸ و جلد ۲۷ (جلد ہائے جدید) Volume ۲۷ (New Edition) صفحہ ۵۹۸-۶۰۲

جیسا دیسی کے ماہرین نے اس وقت تک دنیا کے مختلف موقعوں پر بڑی بڑی جانثانی بات کے ساتھ پیمائشیں انجام دی ہیں۔ لیکن درجہ کی مقدار میں ہمیشہ اختلاف ہوتا ہے اور یہ اختلاف ایک خاص ترتیب کا پابند ہے۔ اختلاف کی کیفیت یہ ہے کہ خط استوا سے جتنا شمال یا جنوب کی جانب بڑھتے جائیں اتنا ہی فرق بھی بڑھتا جائیگا یعنی محیط زمین کے ایک درجہ کی مقدار سے زیادہ قطبین کے قریب ہوگی اس کی وجہ یہ ہے کہ زمین ایک جسم مستدیر ہے یعنی اس کی شکل گرد و بیضی ہے نہ کہ بالکل مدور۔ قطبین پر کرہ کی سطح کسی قدر ڈبی ہوئی ہے جس سے حوالی قطبین کی سطح ابھری ہوئی ہے اور بتدریج خط استوا کی طرف ڈھلتی ہوئی آئی ہے۔ مختلف موقعوں کے لحاظ سے دائرہ نصف النہار (یہ دور کا ایک اور اصطلاحی نام ہے) کے درجوں کی مقداروں کا فرق اعداد مندرجہ ذیل سے معلوم ہوگا۔

عرض البلد کے درجہ صفر یعنی خط استوا پر ۳۶۲۷۶۸۴ فٹ

۴۵ عرض البلد پر ۳۶۴۶۰۵

۹۰ عرض البلد (یعنی حوالی قطبین) میں ۳۶۶۴۷۸۵۸

اگرچہ جسم زمین کی مساحت بذات خود ایک نہایت دل چسپ جغرافیائی مشغلہ ہے لیکن اس کی اہمیت ایک خاص وجہ سے بہت زیادہ ہے اور غالباً اسی وجہ سے علماء نے اس مسئلہ کی طرف خاص توجہ کرنے کی ضرورت محسوس کی ہے۔ فضائے افلاک میں مختلف اجرام سماوی کے بعد و فصل اور جہامت و وزن کا دریافت کرنا علم ہیئت کا اہم ترین بحث ہے۔ اس لا انتہا پیمائش سماوی کے لئے فوٹوں اور گزوں کا کیا ذکر میں و فرسنگ بھی کچھ بباط نہیں رکھتے۔ کرہ زمین کا پورا

۱۷ دیکھو جلد ۲ ص ۶۱ انٹیکلو پیڈیا برٹانیکا جہاں مختلف پیمائشوں کی سوسے نصف قطر ارض کی مقدار کے اختلاف کی ایک فہرست درج ہے جسے ہم نے بخوف طوالت نقل نہیں کیا۔

بات قطر پور پیمانہ کے فرض کیا جاتا اور مساحت افلاک کا ایک گز مانا جاتا ہے، تب ہمیں فضائے محیطہ اس مساحت نہایت کی بسم اللہ ہوتی ہے۔

مساحت کرہ ارض کے متعلق ایک نہایت دل چاہپ قصہ تاریخ میں مذکور ہے۔ جس سے اس فن کی اہمیت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔ لکھا ہے کہ جب نیوٹن اپنے مہتمم ہاشان مسئلہ قانون کشش کے حل و عقد میں مشغول تھا تو اُس نے یہ معلوم کر کے کہ زمین سے چاند کی دوری قطر زمین سے تیس گنا ہے، از روئے حساب علمائے تحقیق کرنا چاہا کہ آیا یہ قانون صحیح ہے یا محض خیال دنگان ہے؟ پہلی دفعہ ایسا ہوا کہ نیوٹن نے قطر زمین کی اس مقدار سے حساب لگایا، جو اس زمانہ کے فضلاء یورپ کے نزدیک مسلم تھی۔ یہ مقدار صحیح تھی کہیں دور تھی اور نیوٹن نے جو حساب نکالا تو اُسے تخمینہ اور اعداد مطلوبہ کے خلاف پایا۔ بجائے کو اس سے یہ خیال پیدا ہوا کہ اُس کا نظریہ یعنی قانون کشش عالم گیر نہیں ہے۔ نہایت حسرت و یاس کے ساتھ اس کام کو ناممکن اور سعی بے سود سمجھ کر چھوڑ دیا۔ کئی سال اسی طرح گزر گئے۔ لیکن نیوٹن کی معرکہ الہا تصنیف شائع ہونے سے پہلے اطلاع نے یاوری کی۔ اسی دوران میں ملک فرانس کے کسی عالم نے دائرہ نصف النہار کے ایک جزو کی پیمائش کر کے قطار ارض کا حساب لگایا تھا جو اقرب بصحت تھا۔ نیوٹن نے جدید تحقیق کی رو سے جو حساب لگایا تو تقریباً ٹھیک ہوتا تھا اور اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ قانون کشش کا عمل دیگر اجرام سماوی میں بھی ایسا ہی دائرہ سائر ہے جیسا کرہ ارض میں۔ کہتے ہیں کہ ہنوز حساب مکمل نہ ہونے پایا تھا کہ اُسے یقین ہو گیا کہ اس حساب قانون کی تصدیق ہوتی ہے۔ جوش مسرت سے وہ ایسا بے قابو ہوا کہ حساب کے کاغذات ایک دوست کے حوالہ کیے اور اُس سے باقی حساب پورا کرایا۔

اسے منقول از تاریخ ہیئت مؤلفہ جابر بن فارس (۱۰۹۱) مطبوعہ مطبعہ اشٹن اینڈ کو (Watts & Co.) لندن (۱۹۰۹ء) ۵۴

کہ ارض کی پیمائش کا کام، اگرچہ ہمارے زمانہ میں بہت ترقی پا گیا ہے مگر عصر جدید کا بٹ  
مخصوص کا زمانہ نہیں ہے۔ پیمائش قطری، جس کا اوپر ذکر ہوا،  
قدیم ماہرین ہیئت کا بھی آسمانی گزرتھا۔ یونانیوں میں جن میں بجا طور پر دنیائے تمدن کی  
معلیٰ میں اولیت کا فخر حاصل ہے۔ ڈیفرخوس (Dichearchus) ۳۲۰ قبل مسیح  
(Eratosthenes) اراتستان (۲۹۵ ق م)، اور ابرخوس  
(Hipparchus) ۱۶۰ ق م نے دائرہ کی مقدار تحقیق کرنے کی  
کوشش کی تھی۔

ارسطو نے لکھا ہے کہ ہندوین نے زمین کا دور چار لاکھ استادیا معلوم کیا ہے۔  
اراتستان نے ڈھائی لاکھ استادیا، اور پائسی دانیوس (Poseidonius)  
۱۵۰ ق م نے دو لاکھ چالیس ہزار استادیا نکلے۔ بطلمیوس (Ptolemy)  
۱۵۰ء مؤلف ”المجسطی“ نے ایک رجب کی مقدار پانچ استادیا لکھی ہے، بحساب بطلمیوس  
کل دور ایک لاکھ اسی ہزار استادیا کا ہوتا ہے۔

ان مختلف اعداد پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ یونانیوں کے  
نتائج کی کیا کیفیت تھی اور ان کی تحقیقات میں کیسا شدید اختلاف تھا۔

اہل ہند میں آریابھاٹ (قبل مسیح) متقدم ہند میں سب سے مشہور عالم ہیئت شمار کیا  
جاتا ہے۔ اس نے کرن کھنڈ کھانڈیک میں لکھا ہے کہ زمین کا قطر ۵۰۰۰ یوگن اور دور ۳۳۶۲  
یوگن ہے (ہندو اسٹراٹومی ۶۹۶ء) مصنفہ برنیٹ (Barnard) ۱۲۹ء پیمائش  
جو قبول برہم گپت یونانی النسل تھا لکھا ہے کہ زمین کا قطر ۱۶۰۰ یوگن اور دور ۵۰۲۶ ہے

۱۵ انٹیکوپیڈیا برٹانیکا جلد ہفتم ص ۵۹۶۔



بٹ (کتاب الہند بیرونی ص ۱۶۱ و ترجمہ انگریزی جلد اول ص ۳۱۲)

سدھانت میں بھی جواہل ہند کے نزدیک علم ہیئت کی الہامی کتابوں میں سے ہے اور اب بھی متداول ہے زمین کا قطر ۱۶۰ یوچن لکھا ہے (ہندو اُسٹرانومی ص ۱۹۸ قاعدہ ۵۹) برہم گیت (حدود ششم و ہفتم صدی عیسوی) نے زمین کا دور ۵۰۰ یوچن (اور ایک جگہ ۴۸۰۰ یوچن) اور قطر ۱۵۸۰ یوچن قرار دیا ہے۔ (کتاب الہند ص ۱۶۱ و ۲۳۳ و ترجمہ انگریزی ص ۳۱۲ جلد اول و ص ۶۷ جلد دوم) بہاسکر اچاری نے (جسے اہل ہند متاخرین میں سب سے بڑا ہیئت دان مانتے ہیں) بظاہر برہم گیت پر اعتماد کیا ہے اور قطر زمین ۱۶۰ یوچن اور دور ۴۹۶۰ یوچن لکھا ہے۔ (ہندو اُسٹرانومی ص ۱۳۹)

یونانیوں اور ہندوؤں کے بعد مومن الرشید کے عہد امن و اقبال میں جو عربوں کے نشاۃِ علیہ کے حیرت انگیز نشو و نما کا زمانہ تھا، مسلمانوں نے مساحت کرۂ ارض کا اہتمام کیا۔ اس وقت پیمانہ استناد دیا کہ جس سے یونانیوں نے اپنی پیمائشیں انجام دی تھیں، حساب کسی کو معلوم نہ تھا، اور اگر معلوم بھی ہوتا تو ایسے شدید اختلافات کی حالت میں اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ مسلمان اس اہم مسئلہ علمی کو خود تحقیق کریں۔ بنا بریں علم پرست مومن کے حکم سے پیمائش کا اہتمام کیا گیا۔ دشتِ سنجاں اس کام کے لئے منتخب ہوا۔ جہاں علمائے ہیئت ایک بڑی تعداد میں جمع ہوئے۔ ان میں خالد مروزی، ابوالنختری مسلح اور علی ابن عیسیٰ اصطرلابی کے نام خاص طور پر ذکر کیے جانے کے لائق ہیں۔ قرار پایا کہ عجمت دو حصوں میں تقسیم ہو جائے۔ ایک گروہ شمال کی طرف روانہ ہوا اور دوسرا جنوب کی طرف

عجمت دیکھو فرست ابن الندیم جہاں بریلی بن عیسیٰ ابن خلف المروزی اور اس کے غلاموں کے جھگڑنے والے ہیئت و غیرہ بنائے تھے نام لکھے ہوئے ہیں۔ دیکھو کتاب التفریح اور بیان بیرونی نسخہ نوآینا الدین خان نیر درخشاں ص ۳ موجودہ لکھنؤ لائبریری۔ مدرسۃ العلوم علی گڑھ۔

تدمر اور رتہ کے درمیان فاصلہ کو اذراع (عربی فٹ) سے ناپتے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ ہر گروہ نے ایک ایک رجب ناپ لیا۔ یہ پہلی پیمائش تھی جو مسلمانوں نے انجام دی۔

فصلائے مغرب کو یقین نہیں آتا کہ یہ پیمائش جس کا عہد ماضی کے مسلمانوں سے واسطہ ہو، حسنِ بخوبی اور صحت و درستی سے انجام پائی ہو۔ ایک جلیل القدر فاضل جنھوں نے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں شکل زمین کے متعلق بسیط مضمون لکھا ہے، اس پیمائش کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کا نتیجہ کچھ زیادہ قابلِ اطمینان نہیں معلوم ہوتا ہے۔

آگے چل کر فاضل مذکور تحریر فرماتے ہیں کہ ماموں کے بعد پندرھویں صدی عیسوی کے اختتام تک کسی کو اس مضمون کی جانب التفات کرنے کی توفیق نہیں ہوئی، یعنی اُس وقت تک جب یورپ میں وجہِ مدید کا آغاز ہوا اور چند ارباب فضل و ہمت نے پیمائشیں کیں حج ایک حد تک قریب بصحت ہونے کی وجہ سے یہ حیثیت تاریخی مستحقِ تائید اور مایہ ناز شش قصور کی گئی ہیں۔<sup>۱</sup>

تھوڑی دیر کے لئے ان ارباب تحقیق کو اُن کے حال پر چھوڑیے اور ماموں اور برٹنی کی پیمائشوں کا حال سنئے۔ غالباً تاریخی حیثیت سے یہ پہلا موقع ہے کہ ان پیمائشوں کی صحیح کیفیت

۱۔ دیکھو انسائیکلو پیڈیا کو ربلد ہفتم ص ۵۹ اصل فقرہ انگریزی جو حسبِ ذیل ہے:-

But the result of this measurement does not appear to have been very satisfactory.

۲۔ مثلاً ۱۳۷۷ء میں یعنی عہد ماموں سے آٹھ صدی بعد انگلستان میں رچرڈ نارڈ (Richard

Norwood) نامی مهندس نے ایک رجب کی مقدار ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸ فٹ معلوم کی تھی۔ اسے فاضل محقق نے واقعی

مقدار سے قریب ہونے کی وجہ سے حیرت انگیز اور تعجبِ غیرِ خیال کیا ہے حال اُن کہ رعبائے گئے چل کر معلوم ہوگا، علماء

ماموں کا حساب اس سے کیس بڑھ کر صحیح ہو اور بردنی کی پیمائش سے تو اسے کوئی نسبت ہی نہیں۔

بٹ کو دنیا سے علی کے سامنے پیش کیے جانے کی سترت حاصل کی جاتی ہے۔

قانون مسعودی کے مقالہ پنجم کے ساتویں باب میں برونی نے مساحت کرہ ارض کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ متقدمین میں راطا تینیس (۱۹۶۱ ق م) نے دور ارض معلوم کرنے کی کوشش کی تھی اور ایک پیمانہ معروف بہ استادیا میں اپنی مساحت کی مقدار نکالی تھی۔ جب خلیفہ ماموں الرشید کے زمانہ میں کتب ہیئت کا عربی میں ترجمہ ہوا تو اس بات کا خیال ہوا کہ دور ارض وغیرہ معلوم کیا جائے۔ چونکہ استادیا کی مقدار معلوم نہ تھی خلیفہ موصوف نے حکم دیا کہ دشت بنجاریں دائرہ ارض کے ایک دقیقہ کی مقدار معلوم کی جائے۔ چنانچہ (۳۶۰) اجزائے مفروضہ میں سے ایک جزو کی مقدار ۵۶ ۲/۳ میل معلوم ہوئی۔ ہر میل چار ہزار ذراع کا تھا اور ہر ذراع چوبیس انگشت کا ہوتا تھا۔ اس طرح ہر ایک جزو کے چھبیس ہزار چھ سو چھیاسٹھ اور دو ثلث ذراع اور ۱۸ فرسخ ۵۳ ۱/۲ دقیقہ ہوتے تھے۔ اور پورے گولہ کے آٹھ کروڑ سو لاکھ ذراع یعنی بیس ہزار چار سو میل یا چھ ہزار

۱۷ ماموں کے زمانہ کی پیمائش کا ذکر اکثر تواریخ میں آتا ہے لیکن اس کی تفصیل سے بجز مستشرقین عام علما نادان واقف ہیں۔ برودی کی پیمائش کچھ مفصل بیان کیں نظر سے نہیں گزرا، ممکن ہے کہ کسی مستشرق نے اس سے بحث کی ہو جو ہمیں معلوم نہیں ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں جس کا آگے کئی جگہ ذکر آئیگا ماموں کی پیمائش کی طرف اشارہ کیا ہے لیکن حباب جو نکالا ہے وہ ماموں کی صحیح پیمائش کی دوسرے ٹھیک نہیں ہے۔ ماموں کی پیمائش کا تذکرہ مسعودی نے بھلے طور پر کتاب مروج الذهب میں کیا ہے اور ایک رجبہ کی مقدار ۵۶ میل لکھی ہے۔ (دیکھو ج ۱ ص ۱۸۲ بٹ مطبوعہ پریس نیر ص ۱۹) جہاں بطریقوں کی پیمائش کا بھی تذکرہ ہے) مروج الذهب کی معلومات کی بنا پر موسیو گراسے نے

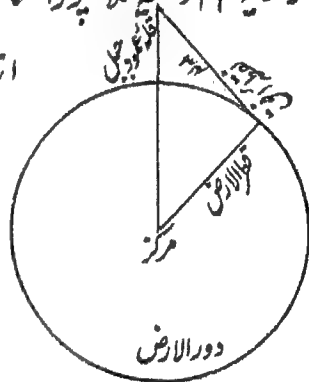
(M. Carradevaux) حال ہی میں اپنی کتاب (des Boascurade l. ۲۷) (رج دوم ص ۲۷) میں ماموں کی عمر کی مساحت کا ذکر کیا ہے اور برودی کی پیمائش کی طرف بھی اشارہ کیا ہے لیکن اس کے نتائج سے مفصل بحث نہیں کی صرف اس قدر لکھا ہے کہ برودی کے حساب ایک رجبہ ۵۸ میل کا ہوتا ہے۔ مساحت مامونی کے متعلق بہترین بحث جو ہماری نظر سے حال ہی میں گزری وہ مستشرق اٹالوی ٹالینو کی ہے جو اس نے اپنے جامعہ مصریہ کے لکچروں (بقیہ برصغیر ہند)

اول پہاڑ کی اونچائی نکالی جو  $\frac{1}{4}$  ۶۵۲ ذراع تھی۔ پھر اس زاویہ کی مقدار معلوم کی جو خط عمود جبل اور نقطہ اُفق و نقطہ قلعہ جبل میں ہو کر گزرنے والے خط سے بنتا تھا۔ یہ زاویہ ۳۴ دقیقہ نکلا۔ پورا حساب کرایا کر کے بعد جو نتیجہ برآمد ہوا اسے وہ حسب ذیل ہے۔

محيط ارض = ۸۰۶۸۰۰۳۹

ایک درجہ منجملہ ۳۶ اجزاء مفروضہ کے = ۲۲۴۳۸۸ = °

= ۲۶ میل ۵ دقیقہ ۵۶ ثانیہ ۶ ثالثہ



اس طرح بیرونی نے اپنا اطمینان کر لیا۔ لیکن چونکہ ماموں اب الرشید کے زمانہ میں علمائے ہدیت کے ایک جم غفیر نے نہایت سخت کوشش کے ساتھ حساب نکالا تھا، بیرونی نے

(بقیہ) نوٹ (صفحہ ۸۴) ۱۹۱۹ء و ۱۹۲۰ء مطبوعہ دہلی ۱۹۱۹ء موملہ "علم الفلک" ریختہ خند العرب" میں درج کی ہے۔ چونکہ ہم اس بحث کو اپنے طریق پر مفصل لکھ چکے تھے اس لیے موجودہ مضمون میں ہم نے اس سے کوئی استفادہ نہیں کیا جو صفا مشرق مذکور کی بحث دیکھنا چاہیں وہ ان لکچروں کو مطالعہ فرمائیں۔ بیرونی کے نتائج کے متعلق مشرق مذکور نے نہایت مختصر بحث کی ہے اگرچہ قانون مسعودی کے حوالہ سے یہ بحث ہی اجمالی طور پر بتایا ہے۔ گریزنی کے حساب سے ۱۹۱۹ء میں کا ایک درجہ ہوتا ہے۔

باٹ اُس پہلے حساب کو مقدم رکھا اور اپنے سے زیادہ قابل اعتماد تصور کیا۔  
 لیکن آج ہمیں یہ منصب حاصل ہے کہ ہم دونوں حسابوں کی جانچ کریں اور دیکھیں کہ ان  
 دونوں کوششوں میں کون سی کوشش حقیقتہً زیادہ کامیاب ہے۔  
 آگے بڑھنے سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ جس پیمانہ کی سوسے یہ پیمائشیں کی گئیں  
 وہ کس اندازہ پر مقرر تھے۔ تفصیل یاد رکھنے کے قابل ہے۔ اکثر قدیم اسلامی پیمائشیوں کا مدار  
 اسی پیمانہ پر تھا۔

عرض ۶ تار موئے یال اسپ	برابر	ایک جو
عرض ۶ جو معتدل	=	ایک اصبع انگشت
۱۲ اصبع	=	ایک دوجب
۲ دوجب	=	ایک ذراع (فٹ عربی)
۲۲ اصبع (انگشت)	=	ایک ذراع =
چار ہزار ذراع (ارش سعوی)	=	ایک میل (عربی)
تین میل	=	ایک فرسخ (فرسنگ)

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قدیم پیمانہ کی مطابقت کسی موجودہ پیمانہ سوکس طرح  
 کی جائے؟ تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ عربی میل (یعنی چار ہزار اذراع  
 یا عربی فٹ) ۶۴۷۳ فٹ انگریزی کے برابر ہے۔

۱۵ دیکھو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام زیر طبع باہتمام ڈاکٹر ارمزنگہ وغیرہ، ص ۴۹ بحوالہ مستشرقین لینن۔ انسائیکلو پیڈیا  
 آف اسلام (مجلد صد) میں پیمائش نامونی کا ذکر کیا ہے اور ایک جزو کا اوسط حساب ۵۶ میل عربی لیکر  
 (۳۶۶۸۴۲) فٹ نکالے ہیں۔ ہمیں چونکہ قانون سعودی سے بالکل صحیح اعداد حساب نامونی کے معلوم ہو چکے ہیں

چونکہ انگریزی میل ۵۲۸۰ فٹ کا ہوتا ہے، اربعہ تناسبہ کے قاعدہ سے نہایت آسانی سے اس کا حساب لگ سکتا ہے کہ چار ہزار اذراع برابر ہیں ۶۴۳ فٹ انگریزی کے۔ تو اتنے اذراع کتنے فٹ کے برابر ہونگے۔ جب فٹ کی تعداد نکل آئے تو ۵۲۸۰ فٹ سے ان معلوم شدہ فٹوں کو تقسیم کر دینے سے انگریزی میل معلوم ہو جائیگے۔

[ اسی طریقہ پر حساب لگا کر ہم نے پیمائش ہائے مامونی  
ایرونی کے حسب ذیل فٹ اور میل  
انگریزی معلوم کیے ہیں۔ ]

حساب ازربے پیمائش ایرونی	حساب ازربے پیمائش مامونی
ایک جزو = ۲۲۳۳۸۸ ذراع	ایک جزو = $\frac{2}{3}$ ۲۲۶۶۶۶ ذراع
۳۶۳ ۱۱۵ = فٹ	$\frac{1}{4}$ ۳۶۶۸۰۲ = فٹ
کل دور = ۸۰۷۸۰۰۳۹ ذراع	کل دور = ۸۱۶۰۰۰۰۰ ذراع
$\frac{1}{4}$ ۲۳۷۷۸۱ = میل	$\frac{2}{3}$ ۲۵۰۰۹ = میل
نصف ارض = ۲۲۸۵۱۳۶۹ ذراع	نصف ارض = ۲۲۹۷۹۵۰۰ ذراع
۳۹۳۸۷۷۴ = میل	۳۹۷۸۰۴۴ = میل

دبقیہ نوٹ ص ۱۹۶، لہذا ہم نے اذراع کی فٹوں میں تحویل کی ہے اسی وجہ سے ہمارے حساب تقریباً ۱۱ فٹ اور کم ہوتے ہیں روایتی  
اسٹائیکو میٹریڈ کو حرف لے مضمون سترانویسٹ (ص ۳۹۸)۔

۱۵ قانون سعودی میں پیمائش مامونی کی تفصیل میں صرف جزو دو دور کے اعداد دیے ہیں اور قطریں کے اعداد نہیں ہیں۔  
لیکن کتاب التفہیم میں ایرونی نے (ب حساب مامونی) قطریں کو  $\frac{1}{4}$  ۳۱۶۳ فرنگ لکھا ہے۔ ہم نے اسی بنا پر نصف قطریں  
کا حساب بھی جیسا کہ علماء مامونی نے معلوم کیا تھا شامل کر دیا ہے و نیز (Journal asiatique 1886, t. IV, p. 489)

میں دوسو سو دیر (M. Sauvage) کا مضمون متعلق طریق مساحت مسلمانان معبضونان  
(Matériaux pour la métrologie musulmane) مستشرق نائیلون نے بھی ایک جگہ  
مقالہ عربوں کی مساحت کی مقداروں کی بابت اطالوی زبان میں لکھا ہے جس کا حوالہ ہماری نظر سے ایک جگہ گزرا ہے مصر کے  
مشہور فکی محمود پاشا مرحوم نے بھی عربی میل کی مقدار تحقیق کی تھی مستشرق نائیلون کے حساب عربی ذراع ۳ و ۳۹۳ ملی میٹر  
(millimetre)

بایں اس سے پہلے کہ ان پیمائشوں کی صحت و خوبی کا اندازہ ہو سکے، یہ معلوم کرنا ضروری ہو کہ یہ پیمائشیں کن عروض البلد میں انجام دی گئی تھیں، ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ درجوں کی مقدار میں مختلف عروض کے لحاظ سے کسی قدر فرق پایا جاتا ہے۔ بدین وجہ پوری پوری مطابقت اسی وقت ہو سکتی ہے جب از روئے معلومات موجودہ صحیح مقدار میں درجوں کی نکال کر اور مامون بیرونی کی پیمائشوں کے پہلو بہ پہلو رکھ کر دیکھا جائے۔

تدمر اور رقہ کا میدان ۳۴ اور ۳۶ عروض شمالی کے درمیان میں واقع ہے اور بیرونی کی سیاحت ہند کا رقبہ (جس کا کہ کتاب المسد ص ۱۶) سے معلوم ہوتا ہے ۳۴ اور ۲۹ عروض کے مابین ہے۔

مندرجہ ذیل جدول کے دیکھنے سے پیمائش کے مذکورہ کی کیفیت ظاہر ہوگی

عروض جن کے مابین پیمائش کی گئی	عروض مذکورہ میں مقدار درجہ بحساب تحقیقات موجود	مقدار درجہ بحساب مامون بیرونی	فرق
عروض مساحت مامون (درجہ شمالی تا درجہ جنوبی)	تقریباً ۳۶۴۱۵۰ فٹ = ۳۶۴۲۳۳ = ۳۶۴۳۲۶	۳۶۴۸۰۲ فٹ = ۳۶۴۸۰۲ = ۳۶۴۸۰۲	۱- ۲۴ ۲- ۳۶ ۳- ۳۸
عروض پیمائش بیرونی (عروض شمالی تا درجہ جنوبی)	۳۴ = ۳۶۴۱۵۰ = ۳۶۴۶۰۵	۳۶۳۱۱۵ فٹ = ۳۶۳۱۱۵ = ۳۶۳۱۱۵	۱- ۱۰۳۵ ۲- ۸۲۹

(تقدیر نوٹ ص ۱۹) اور میل ۱۹۴۲ میٹر (metre) کا ہوتا ہے اور مجموعہ کے حساب نا لائنوں کے عربی میں ص ۱۹ چالیس سیٹی میٹر زیادہ ہیں جو جہاں قابل لحاظ نہیں ہیں (ص ۲۸۸ و ۲۸۹) علم الفک مصنفہ نا لائنوں مطبوعہ دہلی ۱۹۱۱ء) ۱۵ انسانیکو پیڈیا آف اسلام میں جہاں پیمائش مامون کی طرف اشارہ کیا ہے میدان مابین تدمر و رقہ کو ۳۶ اور ۳۸ عروض کے بیچ میں مان کر درجہ کی مقدار ۳۶۳۹۶۵ فٹ قرار دی ہے۔ ہم نے بغیر احتیاطی جزائیوں و درفتوں کو بغور دیکھا تو

اعداد بالاکو بغور دیکھنے سے ثابت ہوگا کہ پیمائش مامونی میں ۶۹ میل انگریزی میں باٹ جو درجہ کی اوسط مقدار ہے زائد از اداوار ۱/۲ میل زیادہ ہے۔ اور پیمائش برونی تقریباً ۱/۲ سے ۱/۵ میل کم ہے۔ فی الحقیقت یہ ایسا خفیف اختلاف ہے جو آج بھی ربا وجود آلات جدیدہ کی حیرت انگیز باریکی اور معلومات موجودہ کی بے حد ترقی کے متفرق پیمائشوں میں واقع ہوتا ہے اور بہترین صحیح پیمائشوں میں ہمیشہ ہوتا رہیگا۔

درجہ کی مقدار جانچ لینے کے بعد اب ذرا اور قطر کا حساب لکھنا باقی ہے۔ تحقیقات کی رو سے کرہ ارض کا پورا دور تقریباً ۲۲۸۸ میل ہے۔ اور نصف قطر تقریباً ۳۹۵۰ میل ہے۔ مقابلہ سے ظاہر ہوگا کہ بحساب مامونی دور تقریباً ۱۵۳۱ میل اور نصف قطر تقریباً ۲۸۸۰ میل زیادہ ہے۔ اور بحساب برونی دور تقریباً ۱۵۸۰ میل اور نصف قطر تقریباً ۲۹۱۰ میل کم ہے۔ ماموں اور البرونی کی پیمائشوں کو تفصیل سے پڑھ لینے کے بعد ہم ان کا مقابلہ یونانی اور ہندی پیمائشوں سے بھی جن کا اوپر ذکر آیا ہے کرنا چاہتے ہیں اس کے لئے ہمیں پہلے آستانہ یا اوریوجن کے انگریزی فٹوں کی تجویز سامنے رکھنی چاہیئے۔

تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ یونانی استاد یا (۶۰۶) فٹ اور انج انگریزی کے برابر ہوتا ہے۔ (نلسن کی انسائیکلو پیڈیا حرف اس لفظ اسٹاڈیا و انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا) جیسا کہ برونی نے پوری توضیح اور تحقیق کے ساتھ کتاب اہند میں لکھا ہے۔

ہندی یجن (بیس سوا ذراع) کے برابر ہوتا ہے۔ (کتاب اہند ص ۹ و ۲۳۳ ترجمہ انگریزی)

(بقید نوٹ ص ۱۹۸) ثابت ہوا کہ یہ میدان فی الحقیقت ۳۴ اور ۳۶ عودض کے بیچ میں ہے۔ علاوہ ازیں درجہ کی مقدار بطور عودض نہ کرنا انسائیکلو پیڈیا میں لائی گئی ہے۔ ہمارے حساب کم ہوتی ہے۔ اگر اس مقدار کو صحیح مانا جائے تو درجہ بحساب مامونی ۲۸۷۷ فٹ زیادہ ہوتا ہے اس معاملہ میں ہم نے ابتداء کو نظر انداز کر کے اپنی تحقیقات پر بھروسہ کیا ہے۔

۱۵۶ دیکھو کتاب البیوت (Astronomy) مصنف لے آرنکس (جلد ۳ ہوم یونیورسٹی لائبریری ص ۱۵۶) در نصف قطر (۶۳۷۸) کلومیٹر کا ہے چونکہ ایک کلومیٹر برابر ہوتا ہے ۶۲۱ میل کے انداز نصف قطر ۳۹۵۰ میل کا ہوا۔



باب صفحہ ۱۶۶ و ۱۶۷ جلد اول (صفحہ ۶۷ جلد دوم) جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں چار ہزار اذراع فٹ عربی (یعنی ایک میل عربی) ۶۴۳۳ فٹ انگریزی کے برابر ہوتا ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام بحوالہ مشرق تا لیل صفحہ ۱۴۹)

استدوا یا اوریوجن کی موجودہ مقدار معلوم ہو جانے کے بعد حساب لگانا چنداں دشوار نہیں۔

ہم نے ذیل کی جدول میں اہل یونان و اہل ہند و اہل اسلام کی دور ارض کی مذکورہ بالا پیمائشوں کو انگریزی میلوں میں تحويل کر کے قوسین میں تحقیق حال کی رُو سے اپنی پیمائشوں کی کمی بیشی دکھائی ہے۔

جدول مندرجہ کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ اہل یونان میں سب سے بہتر نتیجہ پاسبی داتیوس کا ہے جو تحقیق حال سے تقریباً پونے تین ہزار میل زیادہ ہے۔ اسی کے لگ بھگ راستطاطھیر کے اعداد ہیں۔

بطلمیوس کے حساب میں تقریباً چار ہزار میل کی کمی ہے۔ اہل ہند میں سب سے بہتر نتیجہ آریابھاٹ کا ہے جو واقعی مقدار سے اٹھ ہزار چار سو میل زیادہ ہے۔ باقی اور علمائے ہند کے حساب کے دور زمین کی مقدار واقعی مقدار سے دو گنی ہوتی ہے۔ اہل اسلام میں ماموں کے حساب میں صرف (۱۵۰) ڈیڑھ سو میل زیادہ ہیں، اور برہنہ کے حساب میں صرف (۷۸) میل کی کمی ہوتی ہے۔ یہ ایسا خفیف فرق ہے جو آج بھی مختلف پیمائشوں میں ہوتا رہتا ہے اور کسی شمار میں نہیں آسکتا۔

درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ				درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ
درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ
درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ
درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ
درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ
درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ
درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ
درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ
درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ	درجہ اولیٰ

بلاشبہ برہنہ کی مساحت حیرت کی نظر سے دیکھی جانے کے قابل ہے اور موجود  
آلات کی باریکی اور پیہم تحقیقات کو ملحوظ رکھتے ہوئے برہنہ کی فضیلت ذہنی

## باب کا اظہار کرتی ہے۔

۱۵ ہیئت کے مختصر سالہ توشیحی میں جس کا مؤلف ابن بیگ کا تحقیقات ہیئت کا شریک علی بن محمد توشیحی تھا، خاتمہ پر معرفت العباد و اجرام کے تحت میں لکھا ہے ”برصد و حساب معلوم کردہ اندکہ در عظیم یعنی محیط عظیمہ کہ بر زمین فرض کنند ہشت ہزار فرسخ است و ہر فرسخ سہ میل و ہر میل سہ ہزار گزی سی و دو اصبع و ہر اصبع مقدار عرض شش جو قطر و عرض ہر جوئے معتدل شش تا رومے یا اسب باشد و قطر زمین و ہزار پانصد و چل و پنج فرسخ است“

جس پیمانہ کی رو سے یہ پیمائش مندرج ہو وہ اس پیمانہ سے مختلف ہے جس سے ماموں دبیرونی نے تحقیقات مساحت ارض انجام دی تھیں۔ پیمانہ مذکورہ توشیحی نویں صدی ہجری میں سمرقند اور دیگر ممالک وسط ایشیا میں مروج تھا۔ بہر حال اصبع کی مقدار میں کوئی فرق نہیں ہے۔ فرق اتنا ہے کہ ذریعہ عربی ۲۴ اصبع کا اور میل عربی ۲۰۰۰ پجار ہزار ذراع کا ہوتا تھا۔ لیکن سمرقندی گز ۳۲ اصبع کا اور (۳۰۰۰) تین ہزار گز کا ہے۔ توشیحی کی تحریر سے محیط اور قطر کی مقدار حسب ذیل ثابت ہوتی ہے:-

محیط	قطر
(فرسخ) ۸۰۰۰	(فرسخ) ۲۵۴۵
۳	۳
۲۴۰۰۰	۷۶۳۵
۳۰۰۰۰	۳۰۰۰۰
۶۲۰۰۰۰۰	۲۲۹۰۵۰۰۰
۳۲	۳۲
۲۴۰۴۰۰۰۰۰	۷۳۲۹۶۰۰۰۰

۱۶ ماموں کی پیمائش سے اصبع کی تعداد حسب ذیل نکلتی ہے۔

محیط	قطر
(ذراع) ۸۱۶۰۰۰۰۰۰	(ذراع) ۲۵۹۵۹۰۰۰
۲۴	۲۴
۱۹۵۸۴۰۰۰۰۰	۶۲۳۰۱۶۰۰۰
(اصبع)	(اصبع)

بقیہ نوٹ ص ۲۰۲) اگرچہ قوشچی کا لکھا ہوا حساب تا صحیح نہیں ہے مگر ماموں یا برونی کا ہے۔ لیکن اس بات کہ باب صریح طور پر ظاہر کرتا ہے کہ یہ حساب ماموں یا برونی کی پیمائشوں کی نقل نہیں ہے۔ بلکہ کسی تیسری پیمائش کا نتیجہ ہے۔ بہت ممکن ہے کہ الف بیگ و قوشچی کی ذاتی تحقیقات سے ہو۔ رسالہ قوشچی لٹن لائبریری میں میری نظر سے گزرا ہے۔ جہاں اس کا ایک قلمی نسخہ محفوظ ہے۔

رسالہ تہذیب الاخلاق جلد ۱، شمارہ (۸) بابت ماہ شعبان ۱۳۲۹ ہجری ص (۱۳۴) دفعہ (۱۷) میں بحوالہ خلاصہ تاریخ العرب ص (۳۴۰) مؤلفہ موسیو سید یو لکھا ہے کہ الف بیگ مرزا نے قوشچی کو ملک چین کی سیاحت کو بھیجا تھا۔ جہاں قوشچی نے خط نصف النہار کے درجات تحقیق کیے اور کرہ ارض کی پیمائش کی۔

اگر ”خلاصہ“ کا بیان کسی مستند تاریخی روایت پر مبنی ہے تو ہمارا قیاس ہے کہ پیمائش مذکورہ رسالہ قوشچی کسی تیسری تحقیقات اسلامی کا نتیجہ ہے بالکل صحیح ثابت ہوگا۔



# ہشتم

## البیرونی کی شخصیت پر ایک مجموعی نظر

کہا جاتا ہے کہ ازمنہ ماضیہ میں تمام علوم و فنون میں دست گاہِ حاصل کر لینا چندان دشوار نہ تھا۔ اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ عہدِ گزشتہ میں علوم کی تعداد محدود تھی اور جو علوم موجود تھے ان میں زیادہ وسعت پیدا نہ ہوئی تھی۔ برخلاف اُس کے موجودہ زمانہ میں ناممکن ہے کہ کوئی شخص تمام علوم و فنون میں دست گاہِ حاصل کرنے کا خیال کر سکے، علاوہ کثرتِ علوم و فنون کے ہر علم اتنا ترقی پا گیا ہے کہ کسی ایک علم میں ہی تبحر حاصل کرنے کے لیے پوری عمر کھات کر تی ہے جو شخص موجود زمانہ کی علمی ترقی کا معمولی تصور بھی اپنے دماغ میں رکھتا ہو اسے اس بات کے تسلیم کرنے میں پس و پیش نہ ہوگا کہ فی زمانہ علوم و فنون میں جامعیت پیدا کرنا قوتِ بشری سے قطعاً بالا ہے۔ البتہ متقدمین کے بارے میں اس حد تک اختلاف کی گنجائش ہے کہ علومِ قدیمہ میں بھی کثیر الذاتی پیدا کرنا اور جامعیت حاصل کرنا اتنا سہل نہ تھا، جتنا ہمارے زمانے کے لوگ فرض کر لیتے ہیں۔

مسلمانوں کی گزشتہ علمی تاریخ پر عبور حاصل کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ علماءِ اسلام میں ایسے فضلاء بکثرت گزرے ہیں جو مذاہمائے گونا گوں رکھنے کے باوجود جامعیت و ہمہ گیری کا ادعا کر سکتے تھے۔ بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہے کہ وہ بھی اسی زمرہ متبحرین میں داخل ہے، لیکن اُس کے حالات اور تصانیف پر غور کرتے ہوئے تسلیم کرنا پڑتا ہے

کہ اس منتخب جماعت میں بھی وہ خاص طور پر ممتاز نظر آتا ہو اور اُس کے مذاق علمی کی بات  
 رنگا رنگی اُس کے جامعیت اور جودت ہمیشہ اور ہر زمانہ میں انسانی فطرت ذہنی تربیت  
 اور علمی تشنگی کی مستثنیٰ اور مخصوص مثال سمجھی جائیگی۔

علم و حکمت، مشاہدہ و تجربہ کا وہ کونسا شعبہ ہے جس سے بیرونی کو دہسپی نہیں اور  
 جس میں اُس کی نمایاں اور ممتاز قابلیتوں کے آثار تاباں نہیں پائے جاتے اس کے  
 تمام کمالات سے قطع نظر کر کے اگر تھوڑی دیر کے لئے اُسے محض ایک محقق السنہ کی  
 حیثیت دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ مبدیٰ فیض سے بیرونی کو زبانوں کے سیکھنے کے  
 لئے غیر معمولی استعداد عطا ہوئی تھی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بیرونی کی مادری زبان  
 خوارزمی فارسی تھی۔ لیکن بغیر عربی زبان میں دست گاہ کامل حاصل کیے ممکن نہ تھا کہ  
 اُس زمانے میں کوئی شخص اعلیٰ مدارج تعلیم تک سائی حاصل کر سکتا۔ اگرچہ ادبی ترقیوں  
 کے لحاظ سے یہ دور فارسی زبان کا عہد زریں ہو اور اُن ترقیوں میں وسط ایشیا اُس وقت  
 خاص طور پر مصروف اور حصہ دار تھا لیکن عربی زبان علوم حکمت اور اعلیٰ مذاق علمی کے  
 لئے ابھی تک مخصوص تھی۔ اسی وجہ سے بیرونی نے سب سے پہلے عربی زبان میں کمال  
 حاصل کیا۔ لیکن علم و حکمت کے جس شوق نے اُسے عربی زبان سیکھنے پر مجبور کیا تھا اسی شوق  
 نے اُسے اور بہت سی زبانیں سیکھنے پر مجبور کیا۔ سعدی اور خوارزمی جو فارسی کی مختلف  
 تاریخی اور مقامی صورتیں تھیں اُن کے سیکھنے میں ممکن ہے کہ چنداں وقت اٹھانی پڑی  
 ہو لیکن عبرانی اور سریانی زبانوں سے واقفیت پیدا کرنے کے لئے بیرونی کو کافی  
 محنت برداشت کرنی پڑی ہوگی۔ آثار الباقیہ کے دیکھنے سے کامل یقین ہو جاتا ہے کہ بیرونی  
 ان زبانوں سے بھی آشنا تھا، چنانچہ کئی جگہ ان زبانوں کی اصل عبارتیں اُس میں منقول ہیں۔

باب ان سب بڑھ کر دشواری اور صعوبت کے سنسکرت زبان کے سیکھنے میں بڑھت کرنا پڑی۔ ایسی جہی اور مشکل الحصول زبان میں دستگاہ حاصل کرنے کے واسطے علاوہ اور قوتوں کے غیر معمولی حافطے کی قوت درکار تھی، جو شخص پچاس سال کے بعد مقدار قوی حافطے کا مالک تھا لاریب جوانی اور لڑکپن میں اُس کا حافطہ اپنی نظیر آپ ہی ہوگا۔ سنسکرت ہند کی علمی زبان تھی، لیکن بیرونی ہندوستان کی بعض مقامی زبانیں بھی جانتا تھا۔ یہ سب امور بتیں طور پر ثابت کرتے ہیں کہ اُس میں زبان انی کا غیر معمولی ملکہ ودیعت ہوا تھا، اور یہ اُسی کا داغ تھا کہ اتنی مختلف زبانوں میں مہارت تامہ رکھنے کے ساتھ علوم حکمت کے ہر شعبے میں بھی حیرت انگیز تبحر رکھتا تھا۔

علوم حکمت کی یہ حالت ہو کہ جس طرف نظر دوڑائی جاتی ہے بیرونی کی شخصیت اتنی ہی جیتیے نمایاں نظر آتی ہے۔ طبیعیات، مابعد طبیعیات، منطق، ریاضی، ہیئت، نجوم، علم آثارِ عقیدہ، تاریخ تمدن، علم السنین، علم المذاہب، علم الیکمیا اور جغرافیہ ان تمام شعبہاتِ حکمت میں مساوی طور پر اُس کی جودت طبع اور تبحر کا ثبوت ملتا ہے، بلکہ علم حیوانات و نباتات و طبقات الارض کے ماہرین بھی نہایت تپاک کے ساتھ بیرونی کا اپنے زمرہ میں خیر مقدم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ درختوں کے قد و قامت وغیرہ کے متعلق حکیمانہ بحث کرنے والا اور حیوانات کے عجائب و غرائب میں فلسفیانہ تحقیقات کی خدمت انجام دینے والا بخوبی جیتیے بلاشبہ محققین کے اس گروہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ہم کتاب الهند سے ایک مقام نقل کرتے ہیں جو ارض ہند کے متعلق ہے اور اُمید کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو علم طبقات الارض کی تحقیقات جدیدہ سے واقفیت رکھتے ہیں بے اختیار بیرونی کی دقت نظری کی داد دیں گے۔

اے اگر تم ہند کی زمین کو دیکھ کر اُس کی اہلیت پر فکر و غور کرو گے یا اُن لوگوں  
پتھروں کو جو زمین کے کھودنے پر نکلے ہیں، جانچو گے تو نہایت غور و فکر کے  
بعد تم کو ماننا پڑے گا کہ ارض ہند کسی زمانے میں زیر سطح آب تھی، اس لیے کہ  
یہ مدور پتھر پہاڑوں کے قریب جہاں دریا کی روتیر ہوتی ہے پڑے ہوتے  
ہیں اور جیوں جیوں پہاڑوں سے دوری بڑھتی جاتی ہے اور رفتہ رفتہ دریا  
کی روانی ہکی پڑتی جاتی ہے یہ پتھر بھی چھوٹے ہوتے جاتے ہیں حتیٰ کہ دریا  
کے دہانے پر بہت ہی چھوٹے ریگ کے ذروں کی طرح ہو جاتے ہیں پس  
معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہند دریا براہِ درستی سے بھر کر ارض ہند بن گیا۔

رکتاب الهند باب ۱۸

بیرونی کی فلسفہ دانی کا ذرا خیال کیجئے اس شعبے میں اُس کی معلومات کثرت  
متقدّمین کی طرح محض افلاطون و ارسطو کے خیالات تک محدود نہیں ہیں، بلکہ ہندوؤں کے  
پیچیدہ مسائل فلسفہ میں بھی وہ کمال بصیرت رکھتا ہے۔ علاوہ بریں دنیا کے مختلف مذاہب  
اور اقوام کے خیالات فلسفہ سے آگاہ ہونے کی وجہ سے اُس کے فلسفیانہ معلومات کے  
حدود اندازے سے بڑھ کر وسیع پائے جاتے ہیں۔ صفائے ذہن اور حسنِ تعقل کی یہ حالت  
ہے کہ قبولیت عامہ نے معاصرین میں ”محقق“ کے خطاب کا سہرا بیرونی ہی کے سر باندھا ہے۔  
علوم ریاضی میں بیرونی کی اعلیٰ تربیت ذہنی اور جودتِ طبع کی حالت محتاجِ بیان نہیں۔  
یہ وہ شعبہ علم ہے جو اُس کے فضل و کمال کا مرکزِ ثقل معلوم ہوتا ہے۔ بیرونی نے علومِ ریاضی  
کی تکمیل کے لیے محض یونانی خزینہ معلومات پر اکتفا نہ کیا تھا، بلکہ ہند کے علمی سرچشمے  
سے بھی پورا فیض اٹھایا تھا۔ اپنے زمانے کے علمائے ریاضی میں وہی ایک شخص تھا



باب ۱۰ جو اس بات کا دعویٰ کر سکتا تھا کہ وہ مشرق و مغرب کی معلومات پر دست رس رکھتا اور دنیا کو ہر ریاضی داں کو کچھ نہ کچھ نیا سبق دے سکتا تھا۔

ہندسہ و حساب میں اتنا کمال حاصل کیئے بغیر کس طرح ممکن تھا کہ بیرونی علم ہیئت کے آسمان میں مہر منیر ہو کر حکمتِ بقانونِ سعودیؑ کا مصنف مسلمانوں کے اُس علمی دُور سے تعلق رکھتا ہو، جب علم ہیئت کا شوق نہایت عروج کی حالت میں تھا، اور اس میدان میں ایک دوسرے پر سبقت لیجانے کی ہر اسلامی ملک میں کوششیں ہو رہی تھیں یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا محبتِ حکمت ہیئت کے دلچسپ مشاغل سے بے اعتنائی روا رکھتا ابتداً عمرے لے کر اخیر تک بیرونی کو ہیئت اور متعلقات ہیئت سے جو غیر معمولی لگاؤ رہا، اُس کا اظہار اُس کی تصانیف کی فہرست سے ہوتا ہو۔ لیکن صحیح اندازہ کرنے کے لئے لازمی ہو کہ قانونِ سعودیؑ پر جو فنِ ہیئت میں اسلامی ترقی کی بفضلِ خدا زندہ یادگار اور بیرونی کی تصانیف میں (بالتفاق رائے متقدمین متاخرین) سب سے ممتاز تصنیف، نظر ڈالی جائے بیرونی کے فضل و کمال کا اندازہ کامل اُس وقت تک کبھی نہ ہو سکیگا جب تک اُس کی صیریزما تحقیقاتِ ہیئت کو روز روشن میں لا کر نہ دکھایا جائے۔ قانونِ سعودیؑ میں علاوہ اُس کہ بیرونی نے متقدمین کی بہت سی غلطیوں کی درست کیا ہو، بہت سے ایسے طریقے اور قواعدِ دنیا کے سامنے پیش کیئے ہیں جن کے اختراع کا سہرا اُس کے سر ہو۔ یہ کتاب تحقیقات کو واسطے ایک نہایت بیش از قدر خزانہ ہو چنانچہ چھٹے باب میں ہم نے البرونی کی کرۂ ارض کی مساحت کا حال قانونِ سعودیؑ سے ماخوذ کر کے لکھا ہے جس سے اس کتاب کی اہمیت پر روشنی پڑتی ہو۔

آلاتِ ہیئت میں بھی بیرونی نے نہ صرف بہت سی بہت آمیزہ اصلاحیں کی تھیں بلکہ

بیرونی اکثر حکماء متقدمین کی طرح سکون ارض اور حرکت شمس کا قائل تھا اس بارے میں اُس نے قانون مسعودی میں بحث کی ہے۔ اور ”الطباق“ نام کا ایک سالہ بھی تحقیق حرکت شمس میں لکھا تھا۔ ایک انگریز عالم علم ہیئت جابر فاربس نے ( J. Forbes ) اپنی تاریخ ہیئت میں اس بحث کے متعلق ایک نہایت عمدہ رائے لکھی ہے، جس کا یہاں نقل کر دینا مناسب ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ :-

”ہمیں اس امر کا اعتراف کرنا ہوگا کہ واقعات کی ایسی حالت میں جب کہ ہندو زجرب و ثقل کے ذریعے سے نظام شمسی کے مختلف اوزار ہیں

باب

رابطہ کا کوئی سوال پیدا نہ ہوا تھا، اُنکو براہے (Tycho Brahe) نامی ہیئت اُس متوفی ۱۶۰۱ء کے دلائل متعلق بکون ارض جیسا کہ ہمیں توقع کرنی چاہیئے، عملی اور بالکل صحیح ہیں۔ کچھ تعجب نہیں کہ ماہرین ہیئت عام طور پر کوپرنیکس (Copernicus) کی (جس نے یورپ میں پہلے پہلے حرکت ارض کے متعلق خیال ظاہر کیا تھا) رائے کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔

فارسی نے جو قول براہی کی نسبت کہا ہو وہی بے کم و کاست برونی کے حق میں بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ کپلر (Kepler) (متوفی ۱۶۳۰ء) اور نیوٹن (Newton) (متوفی ۱۷۲۷ء) سے پہلے جب تک حرکت اور کشش کے قوانین ضبط نہ ہوئے تھے محال تھا کہ کوئی صاحب الرائے حرکت ارض کے متعلق بڑا قاطع پیش کر سکتا، لیکن پھر بھی برونی جیسے محتاط متبحر کی مندرجہ ذیل رائے اُس کے کمال احتیاط علمی کی واضح دلیل ہے۔ برونی اپنی تصنیف ”استیعاب“ میں ”اصطراط برونی“ کے متعلق لکھتا ہے:-

”ابوسعید سنجر نے ایک بڑا اصطراط بنایا تھا جس کا عمل مجھ کو بہت پسند آیا اور میں نے ابوسعید کی بہت تعریف کی، کیونکہ جن اصول پر اُس کو قرار دیا تھا وہ کہ ارض کو متحرک تسلیم کرتے ہیں۔ میں اپنی جان کی قسم لکھتا ہوں کہ یہ عقیدہ ایسی مشتبہ کی حالت میں ہے کہ اس کا حل کرنا نہایت

۱۵ دیکھو ہسٹری آف اسٹرانومی (History of Astronomy) مصنفہ جارج فاربس ایم اے، ایف آر ایس (G. F. R. S.) (مطبوعہ ڈائل اینڈ کو سنہ ۱۹۰۹ء) ص ۳۸۔

دشوار اور اُس کا رد کرنا نہایت مشکل ہے۔ مہندسین اور علمائے ہیئت  
 اس عقدے کے رد میں بہت پریشان ہونگے اور ہرگز کوئی دلیل اُس کے  
 باطل ثابت کرنے میں نہ لاسکیں گے۔ میری تحریر پر انھیں طغہ زن ہونا  
 چاہیئے کیونکہ حرکت ثبانیہ روز کو خواہ وہ حرکت ارض کا باعث سمجھیں خواہ  
 حرکت سما کی وجہ قرار دیں دونوں صورتوں میں اُن کی صناعت میں کسی  
 قسم کا فرق نہیں آسکتا۔

ہیئت سے گزر کر جس وقت ماہرین فن بیرونی کی جغرافیائی تحقیقات پر نظر ڈالتے  
 ہیں تو نظری دہلی دونوں حیثیتوں سے اُس کے کمال فضل کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔  
 ریمونڈ لیڈی (Raymond Leakey) جس نے جغرافیہ جدید کی ایک  
 مبسوط تاریخ تین ضخیم جلدوں میں تحریر کی ہے (جس کے مطالعہ کرنے سے یورپ کی  
 آج سے چند صدی پیشتر کی جغرافیہ دانی کی تاریک حالت کا نقشہ نظر کے سامنے پھر جاتا ہے)  
 لکھتا ہے کہ ”بیرونی اپنے زمانے کا سب سے بڑا جغرافیہ داں تھا“ ”جغرافیہ کی اس شعبہ  
 میں جس میں متقدمین علمائے اسلام نے ایسی خدمات جلیلہ انجام دیں، البیرونی شاید  
 تاریخ اسلام کے ہر عہد اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے“ ”مسعودی اور ابن حوقل کے  
 بعد جس مسلمان نے علم جغرافیہ میں قوی آثار یادگار چھوڑے ہیں وہ غزنوی ارسطو اور پتلی  
 ہے جو البیرونی کے نام سے شہرہ آفاق ہے۔۔۔۔۔۔ اس شخص نے جو علمائے اسلام میں  
 حقیقہً محقق کے خطاب کا مستحق ہے، اپنی دوران تصانیف میں جو تمام انسانی علم پروردی  
 ہیں، جیسا کہ اُس زمانے کے بہترین دماغ میں متصور ہو سکتا تھا، ایک کتاب جغرافیہ ہیئت

باث و ریاضی پر لکھی جو زمانہ مابعد میں ”قانون مسعودی“ کے مبارک نام سے نامزد ہوئی۔  
 قانون مسعودی میں ایک نہایت طویل فہرست اطوال اہلداد اور عروض اہلداد کی  
 درج ہو جو بیرونی کی ساری عمر کی سیاحت اور عملی کوششوں کا حاصل ہے (دیکھو مقالہ پنجم  
 باب فی اثبات طول اہلدادان و عروضہانی جداول)۔ محض سمت قبلہ کی تحقیق میں بیرونی  
 کے نصف درجن رسالے ہیں جسے اُس کے مذہبی خلوص کی متعدد مثالوں میں سے ایک  
 مثال سمجھنا چاہیئے۔ نیز اطوال اہلداد اور عروض اہلداد کی تصحیح اور تحقیق میں بھی کئی  
 رسالے ہیں۔ اس کے علاوہ جغرافیائی نقشوں کے متعلق مستقل تالیف چھوڑی ہو جس کا  
 نام ہے ”تحدید الممورہ و تصحیحہ فی الصورہ“ اسی ضمن میں وہ تصانیف بھی شمار کرنی چاہئیں جو  
 تسطیح صور اور تطبیح کو (یعنی مجہات کو مسطحات اور اجسام کو) کروی کو سطحات مستوی میں بدلنے  
 کے متعلق ہیں۔ ان میں بیرونی نے یہ بتایا ہے کہ قواعد ریاضی کی مدد سے کس طرح کروی  
 چیزوں کو ایسا پھیلایا جائے کہ کچھ حسابی فرق نہ آئے۔ یہ ایک نہایت کارآمد چیز ہے اور  
 جیسا کہ بیرونی نے لکھا ہے یہ قواعد سیاروں اور کواکب اور نیز زمین کے نقشے تیار کرنے  
 میں استعمال کیئے جاسکتے ہیں۔ بیرونی نے آثار میں یہ بھی لکھا ہے کہ اُس سے پہلے اس بحث  
 پر کسی نے قلم نہیں اٹھایا تھا اور یہ پہلا موقع تھا کہ دنیا کے روبرو وہ اس مضمون کو  
 پیش کر رہا تھا۔

ہیئت اور جغرافیہ طبیعی کے ذیل میں بیرونی کی وہ تصانیف بھی داخل ہیں جن میں  
 مذہبات، ذوائب (دمدار اور گیسو دار سائے) کو اکب منقضہ (ٹوٹنے والے تارے)

۱۔ دیکھو تاریخ آغاز جغرافیہ جدید *History of the Dawn of modern geography*  
 مصنفہ ریچڈ ہیزے جداول باب اول اور باب اخیر ۲۔ دیکھو آثار الباقیہ ص ۳۵۷

اور ہوا میں روشن ہونے والی چیزوں کے متعلق بحث کی ہے یا جن میں آثارِ علوی باثبات (یعنی سحاب، مطر، رعد، برق، صاعقہ، برف، زلزلہ وغیرہ کائناتِ بھو) کے حالات طبیعی درج ہیں۔ مثلاً ”مقالہ فی دلالت الآثارِ علویہ علی الاحداث السفلیہ“ کتاب الہند میں ہندوستان کے جغرافیہ پر جو باب تحریر کیا ہے، اور جسے رشید الدین نے جامع التواریخ میں تقریباً حرف بہ حرف نقل کیا ہے، وہ اپنی صحت اور وسعت معلومات کے لحاظ سے ایک عجیب و غریب تاریخی چیز سمجھاتا ہے۔

کچھ علوم ریاضی اور ہیئت پر ہی منحصر نہیں ہے تاریخ تمدن، علم آثار اور علم النبات میں بیرونی کے علمی کارنامے آج بھی حیرت اور استعجاب سے دیکھے جاتے ہیں۔ اس بڑی سے بڑی دشواریاں ان شعبہ کے علمت کے لئے مواد جمع کرنے میں برآ کیں اور اسی وجہ سے اس کی تصانیف میں تاریخی استقراء کے نہایت قیمتی ذخائر پائے جاتے ہیں۔ کتاب الہند اور آثار الباقیہ (جن کی خوبیاں ناظرین پر روشن ہیں) اس قسم کے معلومات سے مالا مال ہیں۔

نہایت افسوس ہے کہ بیرونی کی تاریخ محمود غزنوی، تاریخ خوارزم اور فرہارے قرامطہ اور بصریہ کی بچیں مفقود ہیں اور یہ ایسا افسوس ناک علمی نقصان ہے جس کی تلافی کسی طرح ممکن نہیں۔

الغرض بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے اول جوبات سب سے زیادہ تین ہیں وہ بیرونی کا ہمہ گیر مذاق حکمت ہے، جو تمام شعبہ کے حکمت کی تسخیر میں مصروف نظر آتا ہے اور دوسرے جوبات سب سے زیادہ حیرت ناک ہے وہ اس قدر مختلف اور متعدد شعبوں

۱۔ دیکھو جامع بہادر خانی ص ۵۷ دیکھو ایلیٹ وڈوڈس کی تاریخ ہند جلد اول و دوم۔

باب میں وسکامہات نامہ حاصل کرنا ہے۔ یہ ایک ایسا عظیم الشان کارنامہ ہے جو فرد واحد کی بساط سے کہیں بڑھ کر معلوم ہوتا ہے خیال ہوتا ہے کہ گویا اُس کی نظر کیمیا اثر کے ساتھ معلومات کے انبار کے انبار اُس کے سامنے جمع ہو جاتے ہیں اور اُس کا مکترس اور دقیقہ شیخ و باغ نہایت سہولت اور خوبی کے ساتھ اُن میں سے اپنے مقاصد حاصل کر لیتا ہے۔ باوجود اس کے یہ امر ممکن تھا کہ بغیر شدید محنت کے محض ذہن اور حافظہ یہ خدمات جلیلہ انجام دے سکتے۔ شہر زوری نے اُس کی محنت اور شوق کا حال اس طرح بیان کیا ہے:-

”بیرونی ہمیشہ علوم کے حاصل کرنے میں محو رہتا تھا اور کتابوں کی تصنیف پر جھکا ہوا تھا۔ اپنے ہاتھ سے قلم کو دیکھنے سے آنکھ کو اور فکر سے دل کو کبھی جدا نہیں کرتا تھا مگر سال میں صرف دو روز یعنی نو روز اور مہرجان کے دن جب وہ اپنے کھانے وغیرہ کے سامان کو مہیت کرتا تھا۔“

اشد اکبر جس شخص کی محویت اور شوق کی یہ حالت ہو اور ساتھ ہی مبدیٰ فیض ہو ایسی طبیعت پائی ہو تو ظاہر ہے کہ وہ کس پایہ کا عالم ہو گا۔ تلاش اور دفر شوق کا اس سے اندازہ کیجئے کہ متواتر چالیس برس تک وہ ایک کتاب کی تلاش میں سرگرم رہا اور اُس تک چین نہ آیا جب تک وہ کتاب تیار نہ ہو گئی۔ اس واقعہ کو بیرونی نے اپنے مکتوب میں اس طرح لکھا ہے:-

”میں نے ابو بکر بن زکریا الرازی کی اُس کتاب کو جو علم اسی کے متعلق ہے مطالعہ کیا۔ اُس میں اُس نے مانی کی کتابوں کی طرف نہائی

باب

کی ہے۔ بالخصوص اُس کتاب کی طرف جس کا نام سفر الاسرار ہے۔ مجھے اس کتاب کے نام سے ایسی فریفتگی ہوئی جیسے اور لوگوں کو کیمیا کے متعلق سونے چاندی کی فریفتگی ہوتی ہے۔ میری نوعمری بلکہ حقیقت کی پردہ پوشی نے دل میں اس کتاب کی طلب کرنے کی کمال خواہش پیدا کی کہ کسی شہر یا ملک میں جہاں اپنا شناسا ہوئے تلاش کیا جائے۔ میں چالیس برس سے کچھ زیادہ اسی پیش کی بے تابوں میں رہا یہاں تک کہ جندہمدان سے ایک شخص آیا جس نے فضل ابن ہمدان کے ذریعہ سے کچھ کتابیں پائی تھیں اور اُسے معلوم ہوا تھا کہ مجھے اُن کا بہت اشتیاق تھا۔ شخص مذکور نے ان کتابوں کو مجھ سے ملاقات حاصل کرنے کا وسیلہ بنایا۔ اُس کے پاس ایک مجموعہ تھا جس میں مانی کی حسبِ ذیل کتابیں تھیں: فرما طیلہ، سفر الجواہرہ، کنز الاحیاء، فتح البقین، تائیس، انجیل اور شاہزادگان اور مانی کے چند دوسرے رسالے تھے اور میری مطلوبہ کتاب سفر الاسرار بھی ان میں شامل تھی۔ مجھے اس قدر خوشی ہوئی جیسے پیاسے کو شربت کے دیکھنے سے ہوتی ہے۔ لیکن اخیر میں ایسا مال ہوا جیسے ناگوار چیز کھانے سے ناگوار دکھائی دیتی ہے۔ میں نے خدا کو اپنے قول میں سچا پایا کہ ”حس کو خدا روشنی نہیں دیتا اُس میں روشنی نہیں ہوتی“ پھر میں نے اُس کتاب میں سے لغو اور بیہودہ باتوں کو باختصار ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ جو شخص میری طرح گرفتار مصیبت ہوا سے پڑھ کر جلد شفایا حاصل کر لے جیسا کہ میرا حال ہوا۔“



ب۔ صرف اس ایک واقعہ سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ بیرونی کی تلاش کتب کی کیا کیفیت تھی۔ لاریب بغیر اس شوق کے یہ جستجو نہیں ہو سکتی تھی اور بغیر ایسی جستجو کے یہ تجربہ حاصل ہونا ممکن نہ تھا۔

بیرونی کے تمام افعال اور اغراض کا منہا محض علم و حکمت حاصل کرنا تھا اور اس غرض و غایت کے پورا کرنے کا جو موقع بھی آئے ملتا تھا وہ اس سے بغیر فائدہ اٹھائے نہ رہتا تھا۔ ذرا اس واقعہ پر غور کیجئے کہ سرزمین ہند میں سنسکرت زبان سیکھنے کے لئے آپ سفر فرما رہے ہیں، یکا یک ایک میدان مستوی السطح اور جبل قائمہ نظر آتے ہیں فوراً ذہن منتقل ہوتا ہے کہ خط نصف النہار کے ایک درجے کی مفتاح معلوم کرنے کے واسطے یہ ایک نہایت موزوں موقع ہے۔ وہیں ٹھہر جاتے ہیں اور آلات ہیئت نکال کر مساحت کے عمل شروع کر دیتے ہیں اور آخر جب تک رجبہ مذکور کی مقدار تحقیق نہیں ہو لیتی اور آپ کا اطمینان نہیں ہو جاتا آگے نہیں بڑھتے بیرونی نے اپنی زندگی محض کنج عزلت میں نہیں گزاری تھی بلکہ بہت کچھ سفر کیا تھا اور خوب دنیا دیکھی بھالی تھی۔ میدان مشاہدہ اور میدان معلومات وسیع ہونے کی وجہ سے اس میں اجتہاد اور جدت بہت زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مشاہدے کی قوت نہایت دُور بین اور نکتہ رس ہے۔ ہر شے کی علمی تحقیقات اس زمانے میں بیرونی کا حصہ ہے۔ بڑی بات جو دماغی فضل اور حریت ذہن پر دلالت کرتی ہے۔ یہ ہے کہ اس کا مدار صرف حکما کی تصانیف کی تقلید اور خیالات کی غلامی پر نہ تھا، بلکہ وہ ہمیشہ نئی بات پیدا کرنے اور نئے علوم اختراع کرنے یا موجودہ علوم کے دائرہ معلومات کو وسیع کرنے پر مائل رہتا تھا۔ نیز تحقیقات علمی میں جن کا مدار مشاہدہ و تجربہ پر ہے وہ کبھی مطمئن نہ ہوتا تھا

تا وقتیکہ خود بھی عملی ثبوت بہم نہ پہنچا لیتا۔ یہی وجہ ہے کہ اُس کی معلومات اس قدر صحیح اور قابل قدر ہیں۔ جرمن محقق ڈی بور بریرونی کی بابت تاریخ فلسفہ اسلام میں لکھا ہے۔

”بریرونی بالخصوص ریاضی، ہیئت جغرافیہ اور علم الآثار میں مصروف

رہتا تھا۔ وہ ایک نہایت بالغ النظر اور دقیقہ رس محقق گزرا ہے۔ فلسفہ

پر جس سے اُسے مسائل مشکلہ کی عقدہ کشائی میں بہت کچھ مدد ملتی تھی۔

اس کی توجہ ہمیشہ مبذول رہتی تھی اس لیے کہ (بحال بریرونی)

فلسفہ تہذیب و شائستگی کا جزو لاینفک ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔

آریا بھاٹ کے تقلیدین کے اس خیال کو بریرونی نے اپنی تائید رائے

کے ساتھ پیش کیا ہے کہ ”جو کچھ ضیائے خورشید سے منور ہے، ہمیں

اُس کی حقیقت جان لینا کافی ہے اور جو کچھ اُس سے علاوہ ہے وہ

چاہے بیروں از قیاس وسیع کیوں نہ ہو ہمارے واسطے لاعمل محض ہے۔

اس لیے کہ جہاں شعلہ آفتاب نہیں پہنچتا وہ حواس کی رسائی سے باہر ہے

اور جہاں حواس کو یارائی نہیں اُس کی بابت ہم کچھ بھی نہیں جان سکتے“

اس بات سے ہم تہہ لگا سکتے ہیں کہ بریرونی کا یہ فلسفہ تھا کہ حواس کی

مدد سے اشیاء کو معلوم کرنا اور عقل و فکر کی یادری سے کام لینا یہی

علم الیقین ہے۔ نیز یہ کہ ضروریات مدت حیات انسانی کے لیے ہم کو

فلسفہ عملی کی ضرورت ہے جس سے درست دہا و درست کی تیز کر سکیں۔۔۔۔۔

۱۔ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام (History of Philosophy in Islam)

مصنفہ ڈی بور (J. G. De Boer) ص ۱۳۵

باب

تحقیقات کے لئے جو مضامین بیرونی کے دماغ میں گزرتے ہیں وہ بھی بعض اوقات اپنی نوعیت کے لحاظ سے نئے رنگ کے ہوتے ہیں۔ کہیں درختوں کے قد و قامت کی علمی تحقیقاتیں ہو رہی ہیں، کہیں جواہرات اور فلزات کے حجم کی نسبت سے بحث کی جا رہی ہے۔ کہیں مائع سازی کے گزرتے جا رہے ہیں، کہیں جواہرات کی شناخت اور ماہیت کا حال لکھا جا رہا ہے۔ کہیں عید توبہ ہاروں کی کیفیت تحریر ہو رہی ہے، کہیں گنڈے تعویذ جھاڑ بھونک نیرنجات اور طلسمات وغیرہ کے متعلق تحقیقات کی سرگرمی دکھائی جا رہی ہے۔ کہیں یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ قطبین کے نیچے رات اور دن مل کر ایک سال کے ہوتے ہیں، اور کہیں پیمانوں اور وزنوں اور ترازو باٹوں کا حال لکھا جا رہا ہے۔ غرض تاریخ تمدن کی ادنیٰ سے ادنیٰ اور اعلیٰ سے اعلیٰ بات میں وہ دل چسپی رکھتا ہے اور اپنی موشگافی اور ہمہ دانی سے دوسروں کے سامنے اس طرح پیش کر سکتا ہے کہ جو ہیں بادی النظر میں معمولی معلوم ہوتی تھیں، بیرونی کی تحقیقات سے کامل اعتناء اور توجہ کی مستحق قرار پا جاتی ہیں۔

اوپر کہیں ڈی بور کے اس قول کو ہم نے نقل کیا ہے کہ ابن سینا اپنے ہم عصر برنی سے علوم حکمت اور جودت طبع میں کمتر پایہ رکھتا تھا۔ بادی النظر میں تعجب ہوتا ہے کہ ابن سینا کو اس قدر شہرت نصیب ہوئی اور بیرونی کا جو اپنے معاصرین میں سب پر فوقیت رکھتا تھا، زمانے نے نام تک بھلا دیا۔ یہ خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سینا نے طب میں معرکہ آلا راتبا نیف چھوڑیں جن کی ہر وقت اور ہر زمانے میں ضرورت پڑتی

۱۔ جیسا کہ بیرونی نے آثار الباقیہ ص ۲۳ میں اشارہ کیا ہے، کتاب الصنائع والطبیعیۃ والغرائب الصنائع، میں ماسوا دیگر مباحث کے گنڈے تعویذ وغیرہ سے بھی بحث کی تھی ۲۔ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام ص ۱۳۳۔

اور قدر ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے ابن سینا کا نام زبان زد عوام رہا۔ برونی نے بھی چند باب کتابیں طب میں لکھی تھیں اس شعبہ حکمت سے بھی برونی تعلق رکھتا تھا، لیکن وہ عام کسپی سے قدرے بالا تھیں۔ اس کی اکثر تصانیف ہیئت ریاضی تاریخ آثار وغیرہ جیسے علوم میں تھیں جن کے سمجھنے اور قدر کرنے والے ہمیشہ کم ہوئے ہیں۔ عہد مابعد میں جب مسلمانوں پر علمی جمود کا عالم چھایا اور اجتہاد فکر کی جگہ تقلید محض نے لے لی تو متاخرین کی ناقدر شناسی اور مذاق علمی کی تبدیلی کی بدولت برونی کی وہ شہرت جس کا وہ مستحق تھا عوام میں برقرار نہ رہی۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیئے کہ جس دور سے برونی تعلق رکھتا تھا اُس میں بھی اُس کی شہرت کی یہی کیفیت تھی۔ نہیں بلکہ اُس دور کے لوگ ایسے متحرک پوری قدر جانتے تھے۔ اس زمانے کا میدان علمی ترقی کی جانب تھا۔ اور جو شخص ترقی علم میں اپنی سعی و جہد مبذول کرتا تھا اُس کی قدر و منزلت بالعموم ہوتی تھی۔ برونی کی کتابوں کی فہرست پر نظر ڈالیئے تو معلوم ہوگا کہ مسائل حکمت میں وہ قریب و بعید کا مریج بنا ہوا تھا۔ ممالک اسلام کا کیا ذکر ہند اور کشمیر کے عملاط مسائل کے لئے اُس کی طرف رجوع کرتے تھے۔ ایسی بہت سی کتابیں ہیں جن کو مختلف فضلاء کی فرمائش سے، جو متفرق مقامات کے رہنے والے تھے، تالیف کیا ہے۔ ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس دور ترقی میں اُس کی شہرت دنیائے تمدن میں چار سو پھیل گئی تھی۔

برونی کے شاگرد امام حکیم لہی سے ایک روایت منقول ہے جو برونی کے فاضل طرز تحریر پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ یہ روایت لہی نے اپنے استاد کی کئی کتاب کے حاشیہ پر لکھی تھی۔

”ہمارے استاد شیخ رئیس کی عادت یہ تھی کہ جب وہ اپنی کتابوں میں کسی

باب

عملی چیز کا ذکر کرتا تھا تو اُس کی مثال نہیں لاتا تھا اور اگر مثال دیتا بھی تھا تو ایسے مغلق نصیح الفاظ میں کہ اس کا سمجھنا دشوار ہوتا تھا۔ میں نے اس کا سبب دریافت کیا تو اُس نے لکھا کہ ”میں اپنی تصنیفات کو مثالوں سے اس لئے خالی رکھتا ہوں تاکہ اُن اُمور میں غور کرنے والا جو میں نے ان تصنیفات میں ودیعت کی ہیں، خوب کوشش کرے اور اُس میں اجتہاد اور کوشش کا مادہ ہو اور علم دوست ہو۔ جس شخص کی یہ شان نہ ہو میں اُس کی پرواہ نہیں کرتا۔ وہ سمجھے یا نہ سمجھے میرے نزدیک برابر ہے“

اگرچہ یہ روایت البرونی کی معرکہ الار تصانیف کے متعلق بالکل صحیح ہے (اور اعلیٰ علمی تصانیف کے متعلق یہ شکایت اکثر کی جاسکتی ہے) لیکن اس کا اطلاق اُس کی کل تصانیف پر نہیں کیا جاسکتا۔ بہت سی کتابیں مثلاً ”مبادی الہیست“ کتاب الفہم، اُس نے سہل پیرایہ میں مبتدیوں کی استعداد پر نظر رکھتے ہوئے لکھی ہیں اور دقیق مسائل کو غلط انداز کر کے اصلی اور ابتدائی باتوں کو وضاحت اور مثالوں کے ساتھ سمجھایا ہے۔ مثلاً کتاب الفہم لیجئے۔ اس کتاب میں کثرت سے شکلوں اور نقشوں سے کام لیا گیا ہے جیسا کہ فی زمانہ اعلیٰ درجے کی ابتدائی کتابوں میں دستور ہے۔ برخلاف اس کے قانون مسعودی میں صرف نہایت ضروری اشکال ہندی کا استعمال کیا ہے۔ اسی طرح پر مضامین کا بھی قیاس کر لیجئے۔ ”قانون“ میں مجرد اصول بیان کیے گئے ہیں اور وہ بھی نہایت ایجاز کے ساتھ۔ اس کتاب کے پڑھنے والے کے متعلق البرونی یہ فرض کر لیتا ہے کہ وہ اس فن کا ماہر ہے۔ لیکن کتاب الفہم میں محض اصول ہی نہیں بتائے جاتے بلکہ

مثالوں شکلوں ہر طرح سے پڑھنے والے کے جسے مصنف اس فن کا مبتدی فرض کرتا ہے، بے ذہن نشین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

بلاشبہ بیرونی کا رجحان طبع زیادہ تر علوم حکمت کی جانب ہے، لیکن خالص ادبی دہشیا بھی اُس کے دائرہ تجربے خارج نہیں۔ ہزل و سخرت میں اُس کی متعدد تصانیف ہیں۔ فن شعر کے متعلق ایک مستقل تالیف ہے اور ناظرین کو خیال ہوگا کہ ابی تمام کے رجوع شعرا میں بیرونی کا سب سے عزیز شاعر معلوم ہوتا ہے، اشعار کے متعلق بھی دو کتابیں ہیں۔ کبھی کبھی بیرونی خود بھی شعر کہتا تھا، چنانچہ اُس کی چند نظمیں یا قوت نے ارشاد الازہار میں نقل کی ہیں، جن کو ہم اس سے پہلے البرونی کے حالات میں مختلف موقعوں پر نقل کر چکے ہیں اور اس جگہ اُن کا اعادہ غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ خالص ادبی فضل کی کیفیت کا اس سے بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ جابجا عبارت تقفے اور فقرے متوازن ہوتے ہیں۔

الفاظ کی موزونیت کی (بقول مستشرق سخاؤ) یہ حالت ہے کہ جو لفظ جہاں استعمال کیا ہے وہاں دوسرا لفظ اُس کی جگہ جوڑ نہیں کھاتا۔ اختصار اور ایجاز کا حال اوپر لکھا جا چکا ہے۔ مناسب اشعار بھی کبھی کبھی دوران تحریر میں قلم سے نکل جاتے ہیں اور بر محل کلام مجید کے حوارجات بھی بے تکلف شامل تحریر پائے جاتے ہیں یہ تمام امور بیرونی کی عربی زبان کی انشا پردازی کا کمال ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ سخت ظلم ہوگا اگر انشا پردازی کا انداز ایسی علمی کتابوں سے کیا جائے جیسے قانون مسعودی، جہاں مضامین کی نوعیت خود انشا پردازی اور نگینی تحریر کی مانع ہے۔

اب ہم بیرونی کے فضل و کمال کے مختصر بیان کو ختم کر کے اُس کے اخلاق و عادات کی طرف ناظرین کی توجہ مبذول کرتے ہیں۔ بیرونی کی تصانیف سے ظاہر ہے کہ وہ

بٹ ایک بے تعصب، صلح کل آزاد مشرب و ربالاسے ہمہ حق پرست حکیم تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اُس کے حلقہ اجاب میں مختلف مذاہب کے لوگ شامل تھے، جن کے میل جول سے وہ علمی فائدہ اٹھاتا تھا۔ آثار اور المند کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائی، یہودی، زرتشتی، صوفی ہندو، پندت غرض ہر قوم اور مذہب کے لوگ، جن سے اُسے اپنی زندگی میں واسطہ پڑا اُس کے دوست تھے اور اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ بیرونی کے مذاق فطری کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ دوستی بالعموم برہنہ علم و حکمت ہوتی تھی۔ بیرونی کی طبیعت میں ظرافت کا مادہ بھی پایا جاتا ہے، لیکن اُس کا مذاق سنجیدہ ہے اور سچو ملیح ہوتی ہے۔

بیرونی بلاشبہ آزاد مشرب و زردشتی خیال حکیم تھا، لیکن حاشا وہ قیود مذہب سے آزاد یا عقائد ملت سے منحرف نہ تھا، بلکہ اس کے برخلاف جا بجا اس کی قوی مذہبیت اور حسن عقیدت کے علامات نظر آتے ہیں۔ کلام مجید کے حواجات جس سہولت سے وہ پیش کرتا ہے، اُس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ قرآن شریف پر وہ کامل عبور رکھتا تھا، بہت قبلہ کی تحقیق کے متعلق نصف درجن سائل کا تحریر کرنا دوسری دلیل اُس کے جوش ملی کی ہے۔

یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا ذکی الطبع اور عمیق النظر حکیم عقل انسانی کی حدود اور انداز مذہب اسی کی برتری سے نا آشنا رہتا۔ تاریخ اسلام میں بیرونی سے بہت پہلے عقل و مذہب کا معرکہ شروع ہو گیا تھا اور بہت سے ایسے اہل خیال پیدا ہو گئے تھے جو عقل کو بے جا فضیلت دینے اور مذہب کو عقل انسانی کی ماتحتی پر مجبور کرنے پر مصر تھے۔ بیرونی اُن اہل خیال کے دائرہ سے خارج ہے۔ وہ سب سے پہلے اس بات کا قائل ہے کہ مذہب اسی عقل کا مخالف نہیں ہو سکتا لیکن اُسے اس سے انکار ہے کہ انسانی عقل ہمیشہ صحیح

مسک اختیار کرتی اور عقل و خیال کی غلطیوں سے مبرا رہتی ہے۔ لہذا اُس کا عقیدہ یہ ہے <sup>ب</sup>ا  
کہ مذہب اسی کو صحیح مان کر اپنی عقول کو مسائل الہی کا تابع رکھنا چاہیے اور اگر کبھی اتفاقاً  
ایسے امور نظر آئیں جو ہماری عقل سے مطابق نہ ہوں تو اُن کا انکار نہ کر دینا چاہیے بلکہ جہاں  
تک ہو سکے فکر و غور سے کام لینا چاہیے۔ بنا بریں خیالات بیرونی ابو بکر بن زکریا الرازی  
کی بیرون از حد روشن خیالی اور مذہبی آزادی کا مخالف ہے اور اُن تمام لوگوں سے اختلاف  
رکھتا ہے جو مذہب کو اپنی محدود عقل کا غلام بنانا چاہتے یا مذہب کو عقل کی مخالف شے  
تصور کرتے ہیں۔ ایسے خیالات سے وہ پناہ مانگتا ہے۔ اسی طرح وہ اُن لوگوں کا بھی مخالف  
ہے جو خواہ مخواہ محض جہالت اور تعصب کی وجہ سے عجیب و غریب مذہبی پہلو تراش کر  
فلسفہ و علوم طبعی کی مخالفت کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ وہ لکھتا ہے:-  
”میرا اس ساری بحث سے یہاں یہ مقصود ہے کہ اُن لوگوں کے خیالات  
کی تردید کروں جو یہ کہتے ہیں کہ فلسفیانہ اور طبعی اسباب نتائج قرآن  
کے بیانات کے خلاف ہیں اور جو کسی فقیر یا مفسر کے قول کی بنا پر  
کسی امر کی تائید کرنا ضروری جانتے ہیں“

قدیم تذکرہ نویسوں کا دستور تھا کہ جب کسی عالم یا حکیم کے حالات لکھتے تو آخر میں  
اُس کے چند پسند و نسلخ اور حکیمانہ اقوال ضرور درج کر دیا کرتے تھے شہر زوری اور  
بہیقی نے بھی ابوریحان بیرونی کے مختصر تذکرے میں معمول کے موافق یہی اسلوب  
اختیار کیا ہے۔ ہم بھی تین اُن اقوال کو درج کیے دیتے ہیں جن میں مورخین مذکورین نے

۱۔ بہیقی نے لکھا ہے کہ ”میں نے بیرونی کی تصانیف میں سے اکثر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی دیکھی ہیں ....  
اور اُس کی تصانیف ایک ہزار سے زیادہ ہیں اور اس سنی مشکور میں خدانے اُس کو توفیق بخشی تھی“ ۱۲



باب اُس علامہ اجل کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور اسی پر ہمارا ختم کلام سمجھ لیتا چاہیے۔  
 بیرونی نے کہا ہے کہ پادشاہوں کے لئے بڑی اندیشہ ناک چیز انتقام لے کر مرزا دنیا ہے۔  
 بادشاہ کو درویش ہو جانے کا سب لوگوں سے کم خطرہ ہوتا ہے لیکن ہلاکی کا سب سے  
 بڑھ کر اندیشہ ہوتا ہے۔ پس اُسے چاہیے کہ نہ بزدلی کرے نہ بخلی جو چیز اُس کے پاس کم  
 ہوتی ہے زیادہ نہیں ہوتی اور جو چیز زیادہ ہوتی ہے کم نہیں ہوتی۔  
 احسان جانا محسن کے احسان کو باطل کر دیتا ہے۔  
 ہوشمند و شخص ہے جو کل کے امور کی تدبیر آج کر کے بے پروا ہو جائے۔  
 کسی چھوٹی چیز کو حقیر نہ سمجھنا چاہیے، اس لئے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں بعض موقع پر مفید  
 ہوتی ہیں اور بعض موقع پر اُن کی سخت ضرورت پڑتی ہے۔  
 وہ امور جو اُنس اور عادت سے جمع ہو جائیں اور عام لوگ انہیں تسلیم کر لیں اُن کی  
 مخالفت نہ کرنا چاہیے۔  
 جو شخص ایسا ہو جو گفتگو سے مودب بن سکتا ہے اُسے تازیانے اور تلوار سے ادب  
 نہ دینا چاہیے۔

عاداتِ صالحہ علاماتِ خیر و حق ہیں۔  
 حکما اور علما کے اخلاق کا مطالعہ عمدہ عادتوں کو زندہ کرتا اور بدعت کو ہلاک کرتا ہے  
 آج کے لئے امرِ حاضر اور کل کے لئے وہ امر جو کل پیش آئے کافی ہیں۔



# ضمیمہ اول

## وہابیہ قانون مسعودی

المسعود من سعد بالله وتفرج  
بتأييده أياك عن الأشكال والأشياء  
فلا واضع لمن رفع ولا واحد لما منع  
والتي كان يبلغ ملك الإسلام،  
مشارك الأرض المعمورة ومعاها  
ويتناهي خبره إلى أبا عد لها بعد  
أقاربها ولا اظهره تعالى الغرة لرسوله  
والمؤمنين، بعد ان وجدته يتيما  
فأواه، وعائلا فأغناه، حتى شرح  
صلته، ورفع له ذكره، واظهر به  
دينه، وأعلى كلمته وأمره -  
ثم خلف بعده نوره الذي  
لا ينطفئ بالافواه، ولا يبطل  
بتكذيب لسان والشفاه

نیک بخت ہو وہ جو خدا کی توفیق سے نیک ہوا، اور  
جو اُس کی تائید سے ہم غنیمت ہم عصر اشخاص میں سمجھتا  
ہو گیا، جسے خدا نے اونچا کیا اُسے کوئی پست کرتی  
نہیں ہے، اور جسے اللہ نے نہ دیا اُسے کوئی نیہ نہ  
نہیں ہے۔ آباد زمین کے پورے کچھ تک ملک اسلام  
کیونکہ کھینچتا اور اُس کی خبر دنیا کے نزدیک اور بعد  
ازاں در کے حصوں تک کیسے جاتی، اگر خدا کی تعالیٰ  
اپنے رسول اور مومنین کی عزت کا اظہار نہ فرماتا۔  
بعد اس کے کہ اُس حضرت کو جو یتیم تھے پناہ دی اور  
محتاج تھے غنی بنایا، یہاں تک کہ آپ کا سینہ کھل گیا  
آپ کا ذکر بلند کیا، آپ کے ذریعے اپنے دین کو ظاہر کیا  
اور اپنے کلمہ اور حکم کو بلند کیا۔ بعد ازاں خدا نے  
نبی کے پیچھے اُس نور کا دوسروں کو خلیفہ  
بنایا جو بھونکوں سے نہیں بچھ سکتا اور نہ زبانوں

ضمیقول و اودعه اولیائہ التبصیر والہدایۃ اور لوگوں کے جھوٹا کرنے سے باطل ہو سکتا ہے اور  
والاحتجاج بمکانہ علی اُسے اپنے اولیاء کو دنیا کو بصیرت دینے کی ہدایت پہنچانا اور  
ذوی الغوایۃ، یظاہرون بہ مگر انہوں پر حجت لانے کے لئے سپرد فرمایا۔ اسی سے  
خلفاء الامۃ، وینتصرون بایۃ خلفائے امت غالب ہوتے ہیں اور اُس کی امداد سے وہ  
من تاید او اعتصم بذمتہ۔ لوگ جو کہ دین سے بدلتے ہیں یا اس کی حفاظت کو مضبوط  
کاملک الاجل السید المعظم پکڑتے ہیں فتحیاب ہوتے ہیں۔ مثل بادشاہ بزرگ  
ظہیر خلیفۃ اللہ وناصر دین اللہ سزا بختم ظہیر خلیفۃ اللہ وناصر دین اللہ و حافظ  
وحافظ عباد اللہ، المنتقم من اعداء اللہ ابی سعید عباد اللہ، المنتقم من اعداء اللہ ابی سعید  
اللہ، ابی سعید مسعود بن عیین اللہ مسعود بن عیین اللہ  
وامین المملۃ محمود اطال اللہ وادام الی المعالی وادام الی المعالی  
بقائہ، وادام الی المعالی ارتقاء کے۔  
والمآثر ارتقاء۔

فان مصداق ما تقدم فیہ اگر غور کرنے والے محمد صبح کے حالات پر غور  
اذا تأمل متأمل منه رجوع کرے تو جو کچھ واقعات اُس پر گزریے وہ حق  
الحق الی اہلہ۔ بھتہ دار رسید کے مصداق ہیں۔

بعد ان خفی فاطمہ اللہ بعد اس کے کہ وہ چھپا ہوا تھا اللہ تعالیٰ نے اُسے  
وخذل فنصر اللہ، ورفض ظاہر کیا ہے یا روید گار تھا اللہ نے اُس کی مدد  
فاعلہ له شأنہ و اتاکہ ملکہ کی اُس کو چھوڑا گیا تھا لیکن اللہ نے اُس کی شان  
وسلطانہ۔ بلند کی اور اُسے اُس کا ملک و دبیرہ عطا فرمایا۔

وقد كان مقصود من جانب  
مجموعه آل كل ساروسا رب يقولون  
انني يكون له الملك علينا ونحن  
احق بالملك منه فاجيبوا من الالية  
بما بعدا، وحق الله فيه وعد  
بان جناح الارث عفوا، كما اني  
سليم ارث داود عليهما السلام  
صفوا -

ہر جانب سے اُس پر (حکم کا) قصد تھا، تمام رات کو ضمیمہ اول  
اور دن کے چلنے والے راس کے خلاف جمع ہو گئے  
تھے اور یہ کہتے تھے کہ وہ ہمارے مقابل میں ملک  
کیسے مالک بن سکتا ہے جب کہ ہم سلطنت کے اُس سے  
زیادہ حق دار ہیں، تو انھیں اُس آیت کے حصہ بعد  
سے جوابے یا گیا یعنی قال ان الله اصطفاه  
عليكم خدائے اُس کے بارہ میں اپنے وعدہ کو پورا  
فرمایا کہ ورثہ بلا طلب بخشا جس طرح کہ سلیمان کو داؤد کا وارث

ولولا الاصطفاء الالهي لما  
نزعنا القلوب قاطبة اليه، ولما  
قصرنا الهيم باسرها عليه، حتى  
استجلبت نحوه الارواح لتتفيا  
بافئائه، وسبقت الاجساد اظلالها  
الي عالي فئائه، وكان امر الله  
قدرا مقتدرا، وحكمه في ام  
الكتاب مسطورا -

بلا شرکت غیر فرمایا تھا۔ اگر یہ خدا کا انتخاب ہوتا تو تمام  
قلوب ہرگز اُس کی طرف نہ کھینچے، اور تمام ارادے  
اُسی پر نہ رُک جاتے۔ یہاں تک کہ روحيں  
بے عجلت اُس کی طرف بڑھیں، تاکہ اُس کے  
سایہ میں پناہ لیں اور جسم کے سایوں نے  
اُس کے صحن عالی کی طرف سبقت کی، خدا کا  
حکم ہو کر رہنے والا تھا اور اُس کا حکم لوح  
م محفوظ (ام الکتاب) میں تحریر تھا۔

ولولم يخصني منه ادم الله  
قدرته، نعمة تعقب الفخر و  
توجب ادمان الشكر فان المنعم

اگر سلطان مسعود ادم اللہ قدرت کی خاص  
نعمت بھی میرے اوپر نہ ہوتی، جس کی وجہ سے  
فخر کرنا ضروری اور ہمیشہ شکر ادا کرنا واجب ہوتا۔

ضمیمہ اول وان استغنی عن شکر صنائعہ  
وحسان عن شوائب المن والذی  
صوافی عوارفہ ومناجیہ ،  
فالعقل السليم یخطر علی حاملہا  
رضاعتہا، وتلزم قضیتہ نشرہا  
دائماً واذاعتہا، لقد عمی  
قبلہا ما عدم كافة الممالك من  
شیوع الخیر والفضل وفیوض  
الامن والعدل، حتی لزہتنی  
الخدمة بنجاستہا کما الزمتنی  
الطاعة بجمامہا۔  
فکیف، وقد مکننی  
فی صباۃ عمری من الانبساط  
لخدمة العلم، اذ خلل فی و  
عنائی واسبل علی فی ظلہ  
الظلیل ستر الامنة ومطر  
ہواظل النعمة، وشفیع  
ذلك بتقریب وایناس  
متابع

اس لئے کہ منعم اگرچہ اپنے کاموں کے شکر  
سے مستغنی ہوا اور اُس کی خالص عطائیں اور  
بخش احسان اور ایذا کی آمیزش سے محفوظ ہوں  
تو بھی عقل سلیم کے لئے ناراواہی کہ جو شخص اُن نعمتوں  
کو اٹھائے ہوں وہ شکر کو ضائع کر دیں، بلکہ عقل سلیم  
کا اقتضا ہے کہ ہمیشہ اُس کا نشر و شیوع کرتے رہیں، پھر  
بھی اُس سے پہلے وہ نعمتیں جو کہ شیوع خیر  
و فضل اور فیوض امن و عدل کی اقام  
سے ہیں رعایا کے تمام دیگر اشخاص کی طرح  
مجھے بھی حاصل ہیں جس کی وجہ سے مجھے اُس کی  
خاص خدمت ایسی ہی لازم ہو گئی ہے جیسا کہ عام طاعت عام  
احسانات کی وجہ سے۔ (ایا کیوں نہ ہو جب کہ  
اُس نے مجھے میری عمر کے اخیر حصہ میں  
آزادی کے ساتھ خدمت علم کرنے کا موقع دیا  
ہو جب کہ مجھے اپنا دوست بنالیا ہو، اور  
دلیل کیا ہو اور میرے اوپر اپنے زیر سایہ  
در اڑ چادر اُڑھائی ہو اور بارانِ نعت  
کی محجہ پر موسلا دھار بارش کی ہو اور اپنے  
متواتر قرب اُنس اور خوشامد کا

وترحیب سارت به الركبان، کہ جس کا ہر طرف شہرہ ہوا صافہ کیا ہو اور مجھے اپنی ضعیفوں  
 وشرف بتوفیعاتہ فیہ الخزان ایسی توقعات سے مشرف فرمایا جو جن میں خزانے  
 والدیوان - اور مال خانے (دیوان) دبیج ہیں -

وهذا غاية ما لي صنع به لموا عبيد هم، فجازاه الله تعالى  
 جو کچھ کہ آقا اپنے غلاموں کے ساتھ کر سکتے ہیں  
 یہ اُس کی انتہا ہے۔ خدا نے تعالیٰ سے اُس کی کاہلہ  
 عن الحسن بأحسنه وخوله خير نیکی سے شے اور آخرت کی خیر اور دنیا کی سعادت  
 الآخرة وسعادة الأولى - و بخشے۔ اور اُس کے اعلیٰ دین و حق و بیچ کنی شکر  
 كافاه عن نية موروثه في اعداء و باطل کی موروثی نیت کے بدل میں اُس کی عمر دراز  
 الدين والحق واقمعاع الشرك کرے اور بارگاہ عالی کی حفاظت فرمائے، اور  
 والافك باطالة مدته وحراسة مشارق ومغارب میں خدا سے تعالیٰ کی نصرت ہو  
 سدة و ارامته ما اتاه من نصير جو کچھ ملک حاصل ہوئے اور اُس کی تائید سے جو لوگوں  
 ملك به المشارق والمغارب و ايد کی گردنیں اور بازو اُس کے اختیار میں آئے اور بہت  
 بلغ مكانه الاعناق والمناكب همه بعیدہ سے جو تمام مشکل کام آسان ہو گئے اور بہت  
 بعيد رتق به كل فتق وهيبة عظیمہ سے جو کہ لوگوں کے دلوں میں عام طور پر جاگزیں  
 عظمة عمت فذل الخلق فان ہو، ان سب کو اللہ تعالیٰ ہمیشہ برقرار رکھے، خدا اُن کا  
 الله كافله، حين فوض الامر اليه کفیل ہو، جب کہ اُس نے اپنا کام خدا سے تعالیٰ او  
 والى مشيئته وهو تعالى معينه اُس کی مشیت کے سپرد کر دیا ہو اور خدا سے تعالیٰ ہی  
 وناصرة، اذا اتبرأ من حوله اُس کا معین و ناصر ہو، جب کہ وہ اپنی قوت و قدرت  
 وقوته - سے دست بردار ہو گیا ہو۔

ضمیمہ اول ولما کان ادا ام اللہ ملکہ بما  
اولی من القدر فی خطوط الدنیا  
مستغنیاً عن الشکر شیئاً منها رجعت  
عند عجز المنة عن اخراج الخدمۃ  
الی الفعل من القوة الی الطاقة  
التي یقتصر من الا نفس بها ولا  
کلفاً فوقها۔

چونکہ سلطان مسعود ادا ام اللہ ملکہ بہ باعث خطوط  
دنیا دی کی اُس مقدار کے کہ جو اُسے عطا ہوئی تھی  
اس سے مستغنی ہو کہ اُن میں سے کسی چیز کے فروغ  
اُس کا شکر یہ ادا کیا جائے اس لیے میں نے اس کی  
خدمت بجالانے میں شکر یہ ادا کرنے سے اپنے کو  
عاجز پا کر ایک ایسے فعل کی طرف رجوع کیا جس سے وہ فوں  
آگے نہیں بڑھ سکتے اور جس سے بڑھ کر تکلیف نہیں  
دی جاسکتی۔

والفیت رتبة العلم عند  
اشرف الرتب والتقرب الی مجلسه  
العالی با نواعه اجل القرب۔ ثم  
کنت متعلقاً بطرف من اطراف  
العلم الریاضی متمسکاً به منتسباً  
الیہ لم تعبد لاهمیتی مذکنت  
فأثرت خدمة خزانته المعمورة  
الموسومة بالحكمة بقانون  
لصناعة التنجیم شرف باسمه  
العالمی وسمته وفضل امثالہ بقا  
دولته اذ حلیته با کر محلیه

میں نے رتبہ علم کو اُس کے نزدیک سب سے بڑا  
مرتبہ پایا اور انواع علم سے اُس کی مجلس عالی میں تقرب  
ماہل کرنا برترین قرب۔ چونکہ میں علوم ریاضی کے ایک  
شعبہ سے تعلق رکھتا ہوں اور جس وقت سے عالم جو  
میں آیا اُسی وقت سے اُسے مضبوط پکڑے ہوئے  
ہوں اور اُسی سے منسوب ہو رہا ہوں اور میرا ارادہ  
اُس سے آگے نہیں بڑھا اس لیے میں نے اُس کے  
خزانہ عامرہ کے جو ”حکمت“ سے موسوم ہو قد  
کے لیے علم ہدایات (صناعۃ التنجیم) کا قانون تصنیف  
کرنے کی خدمت کو ترجیح دی جس کا جمال اُس کے  
اسم عالی سے مشرف ہوا ہے اور اُس کے دولت

ھی القانون المسعودی سبقاً  
 الی الشعار بالاسم العالی  
 الذی ترتقد فرائض الملوك  
 والصنادید من استماعه و  
 ایشاراً له دون الالقاب و  
 الصفات وان طبقت الاقالیم  
 بالهیبة واهلها بالرهبة، و  
 تسبیحاً الی عالم یتغن عنه  
 الا ولون الا کرمون من  
 بقاء الذکر فی العالمین  
 ولسان الصدق فی  
 الاخرین۔

وہدہ سے اُس کو اپنے امثال (یعنی دیگر تصانیف) ضمیمہ اول  
 پر فضیلت ملی ہو، اس لئے کہ میں نے اُسے بہترین کیونکر  
 آراستہ کیا ہو، جو کہ "قانون مسعودی" کے الفاظ میں  
 اُس اسم عالی کا جامہ پہننے کی طرف بقت کرتے ہوئے  
 کہ جس کی شناخت کے لئے میں نے اُس کے اسم عالی  
 کو جسے سن کر بادشاہوں اور حکمرانوں کی رگ گردن  
 کانپنے لگتی ہو۔ اور اُس کو القاب و صفات پر ترجیح دیتی  
 ہوئے اگرچہ اُن کی ہیبت سے اقالیم اور اُس کے دہ  
 سے اہل اقالیم پرہیں اور اس بات کا سبب بنانے  
 کے لئے کہ جس سے پہلے بزرگ بھی متغئے نہیں تھے  
 یعنی عالم میں بقائے ذکر اور بعد میں آنے والوں میں  
 سچی یاد۔

فالکتاب من بین الآثار  
 المدونة ابقی علی مَرَّ  
 الا زمنه واشتت علی تبادل  
 الامکنۃ۔

اس لئے کہ آثار مدونہ میں باوجود بہت سے زمانے  
 گزرنے کے سب سے زیادہ باقی رہنے والی اور باوجود  
 تبدیل مقامات کے سب سے زیادہ قائم رہنے والی یادگار  
 کتاب ہی ہو۔

ولم اسلك فیہ مسلك  
 من تقد منی من افاضل  
 المجتہدین فی حملہم من طالع

میں اس کتاب میں اپنے متقدمین فضلاء مجتہدین  
 کا راستہ نہیں چلا ہوں کہ جنہوں نے اپنے اعمال کے  
 مطالعہ کرنے والوں اور اپنی زیچوں کے استعمال



ضمیمہ اول اعمالہم واستعمل زیجاتہم علی  
مطایا التردید الی قضایا التقلید  
یا قصارہم علی الا وضاع الریحیۃ  
وتعمیتہم خبرما زاولوا من عمل  
ولہم عنہم کیفیت ما اصولہ  
من اصل حثی احوال المتأخر  
عنہم فی بعضہا الی استثناء التعلیل  
وفی بعضہا الی تکلف الانتقاد  
والتضلیل اذ کان خلدا فیہا  
کل سہوید ومنہم بسبب لسلافة  
عن الحجۃ وقلة اہتدای مستعملہا  
بعدہم الی الحجۃ - وانا فعلت ما  
ہو واجب علی کل انسان ان یعملہ  
فی صناعة من تقبل اجتمعا من  
تقدمہ بالمنة، وتصیحہم خلل ان  
عثر علیہ بلا حشمة، وخاصة فیما  
ینع اذ راک صمیم الحقیقة فیہ  
من مقادیر الحركات وتخلید فیلوج لہ  
فیہا تذکرۃ من تاخر عنہ بالزمان الی بعد

کرنے والوں کو تردید کی سواریوں پر بٹھا کر تقلید کے  
قضایا پر خود آمادہ کیا ہی اس سبب کہ انہوں نے محض  
اوضاع زیحیہ پر اختصار کیا اور وہ عمل کہ جن کو انہوں نے  
جمع کیا تھا اُس کی خبر سے ناواقف رہے اور جن  
اصولوں کو اصل قرار دیا تھا اُس کی کیفیت سے دور  
رہے، جو اس کا باعث بن گیا کہ اُن سے پیچھے آئندوں کو  
میں سے بعض کو نئی عقلوں کے نکالنے کی اور نقص کو  
پرکھنے اور گمراہ کرنے کی ضرورت پڑی، اس لیے  
کہ اُس میں دلیل کے رہ جانے سے تمام غلطیاں جاگزیں  
ہو گئی تھیں کہ جن کے استعمال کرنے والے اُن کے  
بعد دلیل کی طرف بہت کم ہدایت پاسکے۔

ہر انسان پر جو کچھ کہ کسی علم میں واجب ہو وہی میں نے  
میں کیا ہی، یعنی اپنے پیشرودوں کے اجتہاد کو شکریہ کے  
ساتھ قبول کرنا اور اگر کسی غلطی پر مطلع ہو جائے تو بلا  
دہشت کے اُس کی اصلاح کر دینا، اور بالخصوص مقادیر  
حركات میں جہاں اصل حقیقت کا ادراک مشکل ہو، اور  
نیز جو کچھ کہ اُس کو اُس علم میں منکشف ہو اُسے اُس شخص کے  
لیئے جو کہ اُس سے زمانہ مابعد میں آئے یا دہ دانی  
کے لیئے لکھ دینا۔

فقرنت بكل عمل فی کل باب میں نے ہر باب میں عمل کے ساتھ اس کے عمل منیمہ اول  
من عللہ و ذکر ما تولیت من عملہ ما کو بھی شامل کیا ہے اور جو عمل کہ میں نے ذاتی طور پر  
یبعدا بہ المتاہل عن تقلید ی سرانجام دیا ہے وہ بھی بیان کر دیا ہے تاکہ غور کرنے والا  
فیہ و ینفتح لہ باب الاستصواب اس میں میری تقلید سے دور رہے اور جہاں میں صحیح  
لما أصبت فیہ او الاصلاح ہوں وہاں اس پر استصواب کا دروازہ کشادہ  
لما زلت عنہ او سہوت فی ہو جائے اور جہاں میں نے غلطی کی ہو یا اس کے  
حسابہ - حساب میں سو کیا ہو وہاں اصلاح ہو جائے -

لان البرہان من القضیۃ اس لئے کہ کسی قضیہ میں برہان ایسے جیسے  
بہ قائم مقام الروح من الجسد جسم کے لئے روح اور دونوں طرح پر حجت اور  
وبجملۃ النوعین یحصل لعلم بیان کے پہلو پہلو لانے ہی سے علم یقینی طور پر  
بالاستیقان لا قتران الحجۃ بہ حاصل ہوتا ہے جیسے کہ نفس اور بدن کے مجموعہ سے  
والتبیان کما یقوم انجموع النفس وجود انسان کامل طور پر مشاہدہ میں قائم ہوتا ہے  
والبدن شخص الانسان کاملہ للعیان واللہ خدا سے اس کام کے لئے جس کا کہ میں نے  
استوفی لما عنزت علیہ و استر غزم کیا ہے جو یائے توفیق ہوں اور اسی سے  
بلوصول الیہ واستعصمہ من وہاں تک پہنچنے کی رہبری ڈھونڈھتا ہوں اور  
الزلزل الذی لا یخالو منہ جبلة اسی پر اعتماد کرتا ہوں کہ وہ ان غلطیوں سے جن  
البشر وایاہ استئل ان یجعل فطرت بشری خالی نہیں رہ سکتی محفوظ رکھے، او  
دولت السلطان المعظم الملک دعا کرتا ہوں کہ دولت سلطان اعظم ملک الاصل  
الاجل السید نوراً الخلقہ ما جعل السید کو اپنی مخلوق کے لئے نور بنائے جیسا کہ

ضمیمہ اول سلطانہ ظلالہم فی ارضہ و یحلی اُس نے اُس کی سلطنت کو اپنی دنیا میں اُن کا  
 مجلسہ بدائلم لاقبال والسعادت سایہ بنایا ہے، اور اُس کی مجلس کو ہمیشہ اقبال وسعادت  
 ویجعلها مترقیة الی الزیادة سے مزین فرمایا، اور انھیں روز افزوں ترقی بخشی  
 انه علی ما یشاء قدیر و بمصالحہ خدا کے تعالیٰ جو چاہے کر سکتا ہے اور اپنے بندوں  
 عبادہ خبیر و بصیر۔ کی مصلحتوں سے خیر و بصیر ہے۔

---

# ضمیمہ دوم

میرے محترم اور شفیق بزرگ محمد الیاس صاحب برنی ام اے ال ال بی  
 (علیگ) نے مجھے مشورہ دیا کہ قانون مسعودی کے مضامین کی فہرست بطور ضمیمہ شامل  
 رسالہ ہذا کر دیجائے تاکہ اہل فضل کتاب کے مضامین کی وسعت اور اس کی خوبیوں  
 سے مطلع ہو جائیں۔ صاحب صوف کے ارشاد پر کار بند ہو کر فہرست مذکور ذیل  
 میں درج کی جاتی ہے۔

## فہرست مضامین قانون مسعودی

### ابواب المقالة الاولى

- ۱ فی الاجزاء عن ہیئۃ الموجودات الکلیۃ فی عالم بالاجمال ایجاز للتوطیۃ
- ۲ فی ذکر الدلائل عن مبادی الصناعات باختصار۔
- ۳ فی اقتصاص وائر السماویہ وصفۃ القابہا للتعریف فی الاستعمال۔
- ۴ فی تحدید الایام ولیل منها والنهار۔
- ۵ فی ذکر الشهور السنۃ بطبیعیۃ الوضعین۔
- ۶ فی ذکر سنی الامم وشہور ہم مرسلة ومحللة
- ۷ فی انواع الایام وما یحل الیوم الیہ وضعا
- ۸ فی تحویل ہذہ الاجزاء من جنس الی جنس آخر

- ضميم ٩ في جماعات السنين المطلقة التي بسبب الكثرة وغيرها -  
 ١٠ في جماعات التي بسبب كبس السنين لشمسية -  
 ١١ في جماعات التي بسبب كبس السنين لقمريه -  
 فذلك اثنا عشر باباً

### ابواب المقالة الثانية

- ١ في نقل التواريخ الثلثة بعضها الى بعض -
- ٢ في تمييز ما يفرض في التواريخ مختلط الاجزاء -
- ٣ في ذكر تخاليف في التواريخ الثلثة المستعملة في تاريخ اسكندرية تاريخ هجرت وتاريخ  
 يزدجرد) يخل منها السنة العارضة فيها -
- ٤ في تواريخ آخر غير لثلاثة مستعملة في هذه الصناعة -
- ٥ في سائر التواريخ المشهورة -
- ٦ في تواريخ الهند استخراجها من التواريخ لثلاثة والثلاثة منها -
- ٧ في سني اليهود وشهورهم واعيادهم واستخراجها من التواريخ لثلاثة بعضها من بعض -
- ٨ في استخراج صوم النصارى -
- ٩ في صيام النصارى واعيادهم -
- ١٠ في الايام المعظمة في الاسلام من شهور العرب -
- ١١ في اعياد الفرس واعيادهم المشهورة في مجيئهم -
- ١٢ فيما يغيرهم من امثاله وان لم تحقق تحقيق اشكاله - فذلك اثنا عشر باباً

## ابواب المقالة الثالثة

- ١ في امهات الاوتار استخراجها -
  - ٢ في توابع امهات الاوتار -
  - ٣ في التحمل الاستخراج وتر التسع -
  - ٤ في التحمل الاستخراج وتر الجوز الواحد من ثمانية وثلاثين -
  - ٥ في النسبة التي بين لقطتين بين الدور -
  - ٦ في اختيار عدد القطر يكون تقطيع الاوتار بحسبه
  - ٧ في التجيب والتقويس -
  - ٨ في طلال الاشخاص في الضياء وتعريف انواع النطل واستعماله -
  - ٩ في شكل القطع الكروي ونسبة الواقعة من جويبه -
  - ١٠ في النسب الواقعة في لقطع من الجيوب الاطلال -
- فذلك عشرون باباً

## ابواب المقالة الرابعة

- ١ في مقدار تقاطع زاوية معدل النهار مع منطقة البروج وهي الميل الاعظم -
- ٢ في تقطيع الميل الاعظم ومعرفة حصص درجات البروج منه -
- ٣ في مطالع خط الاستواء مع فلك البروج وعكسها بالسجدول والحساب -
- ٤ في استخراج بعد الكواكب ذى العروض عن معدل النهار -

- ضميم
- ٥ في معرفة الدرجة التي تتم مع الكواكب ذوى العروض على خط وسط السماء-
  - ٦ في معرفة درجة الكواكب وعرضه من قبل بعده عن معدل النهار ودرجة محره  
اذا عرفت بالرصد-
  - ٧ في معرفة عرض البلدان بارتفاعات الاشخاص الطالعة الغاربة على فلک  
نصف النهار-
  - ٨ في معرفة عروض البلدان بارتفاعات الاشخاص الابدية الظهور فيها على فلک  
نصف النهار-
  - ٩ في معرفة عروض البلدان من ارتفاعات الاشخاص في فلک نصف نهارها-  
وفلک نصف نهار بلد آخر معلوم العرض-
  - ١٠ في معرفة الارتفاع في فلک نصف النهار-
  - ١١ في معرفة ظل نصف النهار
  - ١٢ في سعة المشارق والمغارب استخراجا ومعرفة عرض البلد منها-
  - ١٣ في معرفة السميت من قبل الارتفاع-
  - ١٤ في معرفة خط نصف النهار بعدة طرق تصحح-
  - ١٥ في معرفة خط نصف النهار بعدة طرق تصحح-
  - ١٦ في معرفة عروض البلدان من قبل ارتفاعين لها متواليين مع ميمتها-
  - ١٧ في تعديل النهار وقوس النهار والليل معرفة عرض البلد منه-
  - ١٨ في مطالع البروج ومغاربها في البلاد-
  - ١٩ في درجتي طلوع الكوكب وغروبه-

- ٢٠ في معرفة الماضي من النهار من قبل ارتفاع الشمس وعكس ذلك - ضمنية دوم
- ٢١ في معرفة الوقت من الليل بقياس الكواكب الثابتة -
- ٢٢ في استخراج الأوتاد الأربعة للوقت المعلوم بالمطالع -
- ٢٣ في استخراج الأوتاد بعرض إقليم الرومية إذا عُدَّت مطالع البلد -
- ٢٤ في تحويل الوقت والمطالع من أفق آخر -
- ٢٥ في صفة قبة الأرض واستخراج طالعها -
- فذلك خمسة وعشرون باباً

### ابواب المقالة الخامسة

- ١ في تصحيح أطوال البلدان بالكسوفات
- ٢ في تصحيح أطوال البلدان بمابينهما من المسافات -
- ٣ في استخراج المسافة بين بلدين معلومي الطول والعرض -
- ٤ في معرفة طول بلد وعرضه من قبل المسافة بينه وبين آخر من معلوم الطول والعرض -
- ٥ في معرفة سموت البلاد وبعضها من بعض -
- ٦ في طريق الصاعى لمعرفة سمت القبلة وغيرها -
- ٧ في معرفة دور الأرض بالاجتنار الاصطلاحية -
- ٨ في ذكر خواص المدارات الموازية بخط الاستواء -
- ٩ في صفة المعمورة بالاجمال وتحديد أقاليمها طولاً وعرضاً -



- ضميمة ١٠ في اثبات اطوال البلدان وعروضها في جداول -  
 ١١ في مسائل المطايح للتدريب -  
 فذلك احدى عشر باباً

### ابواب المقالة السادسة

- ١ في تحويل الساعات من بلد الى آخر -  
 ٢ في تصحيح طول عنبرنه والاسكندرية -  
 ٣ في كيفية الوقوف على اوقات الاعتدال والازقلاب سائر المواضع المفروضة من فلك البروج -  
 ٤ في الحاجة الى الافلاك الخارجية المراكز وكيفية تصورها في كرة الشمس -  
 ٥ في تصور الحركة في الافلاك التي لطن فيها انها متقاطعة -  
 ٦ في حركة الشمس الوسطى والطريق الذي استخرجها بطليموس -  
 ٧ في ان اوج الشمس متحركة -  
 ٨ في مقدار حركة الاوج -  
 ٩ في تصحيح وسط الشمس واستخراج اصله -  
 ١٠ في تقطيع التعديل وتقوم الشمس -  
 ١١ في تعديل الزمان ونقل الايام المختلفة الى المستوى الوسط -  
 فذلك احدى عشر باباً



ضمير دوم

## ابواب المقالة السابعة

- ١ في ذكر حركات القمر وحكايت الآراء في ميتر المستوي والمختلف -
  - ٢ في تقريب امر حركتي القمر بإسحاق ما بحق الشمس به -
  - ٣ في تصحيح حركتي القمر -
  - ٤ في حركة القمر في العرض (أ) في ذكر هذه الحركة وتصحيحها (ب) في موضع الرأس وتصحيح مسير -
  - ٥ في عرض القمر -
  - ٦ في ماخذ العودات المتقدمة -
  - ٧ في اختلاف اختلاف القمر (أ) في النسب الموجب للقمر فلک اوج ومعرفة ما بين مركزه ومركز العالم (ب) في انحراف قطر فلک التدوير ونقطة محاذاته -
  - ٨ في احوال تعادل القمر (أ) في الابانة عما في كل جدول منها (ب) في عمل تقويم القمر سجدا ولنا -
  - ٩ في كيفية تصور الحركات المذكورة في الافلاك القمر التي في كرتة -
  - ١٠ في اختلاف منظر القمر طولاً وعرضاً من موضحة المحسوب والمرئي (أ) في معرفة قطر النيرين وظل الارض (ب) في انحراف قطر فلک التدوير ونقطة محاذاته -
  - ١١ في اختلاف منظر الشمس (أ) في معرفة بعد الشمس عن الارض -
- فذلك احد عشر باباً



## البواب المقالة الثامنة

- ١ في هبت الشمس والقمر ومعرفة السبق والتراجع -
- ٢ في استقبال النيرين اجتماعهما وسائر الاوضاع الحاصلة من بعدهما -
- ٣ في صفة الكسوفين وتصويرهما والفرق بينهما وبين الاشكال في نورتهما قبل الاستقبال وبعده -
- ٤ في ظل القمر وتحديد اوضاعه -
- ٥ في الحسود التي يتبع الكسوفين فيما عداها -
- ٦ في استخراج قطري النيرين في المنظر وقطر الظل -
- ٧ في حساب كسوف القمر (١) في المقدار المنكسف وتكثيره (ب) في اختلاف لوانه في انحرافه وصورته -
- ٨ في اوقات كسوف القمر (١) في اوقاته بالاطلاق (ب) في احواله بقرب الطلوع والغروب
- ٩ في حساب كسوف الشمس (١) في المقدار المنكسف وتكثيره (ب) في انحرافه وتصويره -
- ١٠ في اوقات كسوف الشمس -
- ١١ في ما يذكرون لوان كسوف الشمس -
- ١٢ في أشكال ضياء القمر وساعات اضاءته -
- ١٣ في اوقات طلوع الفجر ومغيب الشفق -
- ١٤ في وقت الهلال (١) في امكان الروية وامتناعها ووجوبها (٢) في سمت الهلال وقريبه ونصب الترنج عليه -

- ١٥ فى منازل المستر وموضع منها واما ايام منازلها -  
 ١٦ فى الايام المستر (١) فى النصف الايام القمرية (ب) فى تداول الايام المستر  
 ١٧ خيال الكسوفين (١) فى احتداد مدارى النيرين (ب) فى تساوى  
 مدارى النيرين -

فذلك سبعة عشر باباً

## ابواب المقالة التاسعة

- ١ فى تنوع الاشخاص لهستير (١) فى الفرق من الكواكب الثابتة وبين السياره  
 (٢) فى علته تسمية الثابتة بالثبات -  
 ٢ فى تقسيم الكواكب الثابتة اقساماً ذاتية (١) فى ذكر تفصلها بالعظم  
 (ب) فى السحابيات والمجتر  
 ٣ فى حركة الكواكب الثابتة (١) فى ان حركة جميعها على قطبى فلک البروج -  
 (ب) فى حال الكواكب الكائن على قطر احدى الحركتين -  
 (٣) فى تجديد حركة الكواكب الثابتة -  
 ٤ فى تقسيم الكواكب الثابتة بحسب سكان بقاع الارض (١) فى احوالها والقابها  
 فى عروض البلدان (ب) فيما يتغير من هذه الاحوال على طول الارض  
 تحديد ما يمكن فيه قبول التغيير وما لا يمكن فيه -  
 ٥ فى اوضاع الكواكب الثابتة من الشمس وحوالها -  
 ٦ فى تشرق الكواكب وتغيرها -

- ضميمه ٤ في حصر الكواكب الثابتة (١) في الصور التي تحويها (ب) في اثبات مواضع الكواكب الثابتة في الجداول -
- ٨ في منازل القمر وكواكبها عند العرب والهند -
- ٩ في الانوار والبوابح على مذهب العرب  
فذلك تسعة باباً

### ابواب المقالة العاشرة

- ١ في اقصاص احوال الكواكب الخمسة حركاتها والقاب فلاكها -
- ٢ في طريق الذي وقف بطليموس منه في الكوكبين السفليين احوال اوجهما وفلك تدويرهما والحركات فيها (١) في الاوج وانتقاله (ب) في مقدار خروج مركز الحركة عن مركز العالم (ج) في معرفة نصف قطر فلك التدوير وتصحيح الخاصية فيها -
- ٣ في طريق الذي منه وصل بطليموس في الكواكب العلوية الى مثل ما كان وصل اليه بطليموس في السفليين (١) في الوجه الذي تفرق منه الى هذه المطالب (ب) في تحصيل سعة فلك التدوير -
- ٤ في الموضوع في الجداول (في الكواكب) وتقويم الكواكب بها -
- ٥ في تحيير الكواكب الخمسة (١) في كيفية الرجوع العارض الكوكب استخراج المقامات (ب) في معرفة الاقامة والرجوع والاستقامة والارتفاع -
- ٦ في ابعاد الكواكب اجرامها (١) في ابعادها عن الارض نحو العلوى -  
(ب) في اقطار الكواكب في المنظر وتكميل اجرامها -

ضميمة دوم

في تصوير الهيئة التي عليها يستقيم حركات الثابتة في الكواكب -  
 في اقتصاص الحركات التي بها تميل الكواكب إلى الشمال والجنوب -  
 في حكاية طريق بطليموس في افراد صنف العرض -  
 في جداول عروض الكواكب واستعمالها -  
 في ظهور الكواكب المتحيرة واستخفاؤها (أ) في غاية سبت عدد الزهرة وعطارد  
 عن الشمس (ب) في اول تشرق الكواكب وتغيرها -  
 في قسرات الكواكب وتغير بعضها ببعض  
 في ستر القمر الكواكب -

فذلك ثلثة عشر باباً

## ابواب المقالة السابعة عشر

في طريق تسوية البيوت (أ) في ذكر الطرق المشهورة (ب) في الطرق  
 الذي أثرته -  
 في اتفاقات المواضع (أ) في تناظر الكواكب البروج (ب) في سائر  
 الاتفاقات بينهما (ج) في اتصال الكواكب طولاً وعرضاً -  
 في الاستخراج البعد عن الاوتاد -  
 في مطايح الشعاعات (أ) في العمل المنسوب إلى بطليموس (ب) في طريق  
 المنتهين (ج) في الطرق الذي أثرته -  
 في اعمال التيسيرات (أ) في الطرق المشهورة في ذلك (ب) في منج المذبح

- والمطالع واستعمالها رج، في الطريق الذي أثرته في التيسيرات (د) في  
 معرفة مبالغ تيسيرات (لا) في تقسيط القوى بحسب المواضع -  
 ٦ في معرفة وقت بلوغ الكواكب موضعاً مفروضاً من فلك البروج  
 ٧ في تحاويل سني العالم والموالييد وشهورها  
 ٨ في انتهاءات الموالييد واذارتها بالسنين ما دونها -  
 ٩ في معرفة النطاقات والتدوير ولوازمها -  
 ١٠ في صعود الكواكب هبوطها (أ) في الممرات (ب) في أنواع الاستعلاء الثلاثة -  
 ١١ في ذكر قرانات الكواكب العلوية -  
 ١٢ في الالوف ونوب الازمنة -

فذلك ثنا عشر باباً



## ضمیمہ سوم

### البیرونی کے حالاتِ زندگی کے اسناد و ماخذ

اسلامی تاریخ میں ایسے مصنفین کے بہت نام گناے جاسکتے ہیں جنہوں نے اپنے حالاتِ زندگی یا تو خود لکھے ہیں یا ان کے کسی شاگرد یا دوست نے ان سے سن کر قلمبند کیئے ہیں البیرونی کے معاصرین میں ابن سینا کے اکثر حالات اس کے شاگرد ابو عبیدۃ الجوزجانی نے خود ابن سینا سے سن کر لکھے ہیں اور ابن الہشام نے اپنے بعض حالات مختصر طور پر خود بیان کیئے ہیں متأخرین میں ابن خلدون کے خود نوشتہ حالات اس کی تاریخ میں تفصیل کے ساتھ درج ہیں۔ البیرونی کی کوئی خود نوشتہ سوانح عمری ہمارے ہاتھ میں موجود نہیں ہے۔ نہ بجز اس کے ایک شاگرد السرخسی کے جس کے چند نوٹ ہم تک پہنچے ہیں البیرونی کے کسی شاگرد یا دوست کے لکھے ہوئے حالات ہم تک پہنچے ہیں۔ برخلاف بعض مصنفین کے جو جایجا اپنا ذکر کرنے اور اپنے واقعات و سوانح بیان کرنے کے عادی ہوتے ہیں البیرونی نے اپنی ان تصانیف میں جو ہم تک پہنچے ہیں شاذ و نادر ہی اپنے متعلق کچھ کہا ہے۔ البیرونی مضامین و مباحث کتاب میں ایسا منہمک رہتا ہے کہ کوئی غیر متعلق بات بیان کرنا اس کے لئے ناممکن ہو جاتا ہے۔ کتاب اللہ آثار الباقیہ، قانون مسعودی، کتاب التفہیم میں جو ہماری نظر سے گزری ہیں محض معدود



ضمیمہ سوم چند مقامات ہی ایسے ہیں جن سے البیرونی کے حالات کے متعلق کچھ استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ البیرونی کا قصیدہ جو یا قوت رومی نے نقل کیا ہے اور وہ مکتوب جو آثار الباقیہ کے شائع ہوا ہے اس محاط سے سب سے زیادہ مفید ہیں۔ گمان یہ ہے کہ البیرونی کے سب سے زیادہ حالات اس کی ان تاریخی تصانیف میں دستیاب ہو سکتی تھے جو اب مفقود ہیں، مثلاً تاریخ محمود و سبکتگین و تاریخ خوارزمی و خوارزمی کے بعض انتخابات ابو الفضل بھٹی نے نقل کیے ہیں ابو الفضل بھٹی (۱۹۹۶ء - ۲۰۰۶ء) البیرونی کا معاصر ہے اور سلطان محمود و سلطان مسعود کے دربار میں کاتب کا عہدہ رکھتا تھا۔ اور اس نے محمود اور اس کے خاندان کی سلطان ابراہیم کے عہد تک نہایت مبسوط تاریخ تیس جلدوں میں لکھی تھی جن میں سے صرف مسعود غزنوی کے عہد کے حالات ہم تک پہنچ سکے ہیں۔ یہ ایک بہترین تاریخ ہے اور فارسی ادب میں بے مثل کی جاسکتی ہے لیکن افسوس ہے کہ اس مورخ کو زیادہ کسی سیاسی معاملات سے تھی جن سے اسے ہر وقت سابقہ پڑتا تھا، ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ اپنی کتاب میں البیرونی جیسے یکتا فاضل کا ذکر کرنے پر بجائے اس کے مفصل حالات لکھنے کے صرف اس قدر الفاظ پر اکتفا کرتا، درآں حالے کہ یہ یقینی امر ہے کہ وہ البیرونی سے ذاتی طور پر واقف تھا۔

”و پیش ازین مدت دراز کتابے دیدم بخط استاد ابوریحان و او در  
 بود در ادب و ہندو و فلسفہ کہ در عصر او چند دیگرے نبود و گویا  
 چیزے نہ نوشتے .... ہر چند کہ این قوم کہ سخن ایشان می دہم  
 پیش رفتہ اند و سخت اند کے ماندہ اند و راست چنانست کہ ابوریحان کام  
 گفتہ است۔“

ضمیمہ سوم

ثم انقضت تلك السنون باهلها

اكفاهم وكاهن احلام

و مرا چاره نیست از تمام کردن این کتاب تا نام این بزرگان بدان  
زندماند و نیز از من یادگار بماند که پس از ما این تاریخ بخوانند  
... و این اخبار و رزم چنان صواب میدم که بر سر تاریخ مامونیاں  
شوم چنان که از استاد بوریجان تعلیق داشتم که باز نموده است که سبب  
زوال دولت خاندان ایشان چه بوده است و در دولت محمودی چون پیش  
آن ولایت و امیر ماضی رضی اللہ عنہ آنجا کدام وقت رفت و آن مملکت  
زیر فرمان کس بر چه چله شد و حاجب التوتانش را آنجا بنشانید  
خود بازگشت و حالها پس از او بر چه چله رفت تا آن گاه که پسر التوتانش  
بخوارزم برافتاو

غیر معاصر مصنفین میں حسب ذیل قابل توجہ ہیں جن کی تصانیف سے البرونی کے حالات  
ماخوذ ہوئے ہیں۔

(۱) ظہیر الدین ابوالحسن بن ابوالقاسم البیهقی (۵۴۹ھ - ۵۶۵ھ) تتمہ صول الحکمت  
(۲) شمس الدین محمد بن محمود الشہر زوری (تالیف او آخر ششم یا اوائل ہفتم  
صدی ہجری) کتاب نزہۃ الارواح و روضۃ الافراح فی تواریخ الحکماء المتقدین و المتأخرین

(۳) نظامی سمرقندی (۵۶۲ھ و نصف ۵۵۶ھ) چار مقالہ

(۴) السمعانی: کتاب اللسان (تالیف ۵۵۵ھ)

(۵) ابن ابی اصیبعہ (۵۹۱ھ - ۶۶۸ھ) تاریخ الاطباء

ضمیمہ

- (۶) یاقوت حموی (متوفی ۶۲۲ھ) : ارشاد الاریب و معجم البلدان -  
 (۷) الغضنفر التبریزی (۶۳۰ھ - ۶۹۲ھ) : المشاطہ (شرح مکتوب البیرونی)  
 (۸) میرخواند (۸۳۶ھ - ۸۳۷ھ - ۸۳۸ھ) : روضۃ الصفاء  
 (۹) خواند میر (۸۸۰ھ - ۹۴۱ھ) : حبیب السیر  
 (۱۰) حاجی خلیفہ (۱۰۱۰ھ - ۱۰۶۸ھ) : کشف الطنون  
 (۱۱) الغفاری، نگارستان (مصنفہ ۹۵۹ھ - ۱۵۵۱ھ)  
 (۱۲) رشید الدین فضل اللہ (۶۲۵ھ - ۶۱۸ھ) : جامع التواریخ  
 (۱۳) ابوالفدا (۶۴۲ھ - ۶۳۲ھ) : تقویم البلدان  
 (۱۴) ابوالفضل (۹۵۹ھ - ۱۰۱۰ھ) : آئین اکبری  
 (۱۵) نامہ دانشوران

یورپین مصنفین میں جنہوں نے البیرونی پر خاص طور پر لکھا ہے وہ حسب ذیل متاثریت رکھتے ہیں :-

- (۱) موسیورینو (Reinaud) (۱۶۰۵ - ۱۸۶۶ء)  
 (۲) سخاو (Sachau) : کتاب ہندو کتاب آثار الباقیہ متن و تراجم  
 (۳) نلینو (Nallino) : تاریخ الفلک عند العرب  
 (۴) سر ہنری ایلٹ (Sir Henry Elliot) (۱۸۰۸ - ۱۸۵۳ء)  
 تاریخ ہند (History of India, Vol. ۱)  
 غیر معاصر مشرقی مؤرخین میں سب سے زیادہ اہم یاقوت ہے جو حالات اس مصنف کی  
 ارشاد الاریب ج ۶ ص ۳۰۸ - ۳۱۴ پر البیرونی کے لکھے ہیں وہ سب سے زیادہ مفصل و پراز

معلومات اور دل چسپ ہیں اگرچہ جزئی اغلاط سے مبرا نہیں کہے جاسکتے۔ یا قوت کی ضمیمہ سوم معلومات کا خاص ماخذ ”سر السرور“ مصنفہ محمد بن محمود النیاپوری ہے۔ ارشاد الایب میں اور بھی کچھ انتخابات اس کتاب سے لئے گئے ہیں جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مصنف وسط ایشیا کے علماء و ادبا کے حالات سے بخوبی واقف تھا یہ امر یقینی ہے کہ یہ مصنف البیرونی کا معاصر نہیں تھا۔ اور خود اس نے بھی دیگر مصنفین سے خوشہ چینی کی ہے۔ مثلاً قاضی کثیر بن یعقوب البغدادی النخوی کی ”کتاب السور“ سے۔ البیرونی کے متعلق قاضی صاحب کا ماخذ فقیہ ابو الحسن علی بن عیسیٰ لولواہجی کا بیان ہے جس سے البیرونی کے وفات کا واقعہ نقل کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہتھ مذکور البیرونی کا معاصر اور دوست تھا۔ اس روایت سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ البیرونی کے حالات ضرور بعض معاصرین نے لکھے تھے جو ہم تک نہیں پہنچے۔ یا قوت نے وسط ایشیا کا سفر کیا تھا اور اس نے لکھا ہے کہ جامع مرو کے کتب خانہ عام میں اس نے البیرونی کی فہرست کتب دیکھی تھی جو گنجان لکھے ہوئے ساٹھ اوراق میں آئی تھی اس کے علاوہ یا قوت نے البیرونی کی لکھی ہوئی تاریخ ایام محمود سکنتکین و کتاب المسائر یعنی تاریخ خوارزم کو خود مطالعہ کیا تھا۔ یا قوت نے کتاب ”سر السور“ ہی سے البیرونی کے اشعار نقل کیے ہیں۔ الغرض یا قوت کے لکھے ہوئے حالات تمام ماخذوں میں سب سے زیادہ اہم ہیں۔ معجم البدان میں یا قوت نے البیرونی کی کتاب انون مسعودی سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے اسمعانی کی ”کتاب الاناب“ صرف البیرونی کے نام کے معنی اور جغرافیائی تحقیقات کے متعلق مستند ماخذ ہے، لیکن اس نے البیرونی کے حالات زندگی کے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے۔

نہیں

الہیاتی اور الشہر زوری نے اپنی تصانیف میں البیرونی کے نہایت مختصر تذکرہ لکھے ہیں اور یا تو دونوں کے اکثر حصے کسی مشترک ماخذ سے منقول ہیں یا شہر زوری نے بہت سی کچھ حصہ اخذ کیا ہے۔ اور اخیر حصہ یقیناً محمد بن محمود البیرونی سے لیا گیا ہے اور بعینہ النیشاپوری کے الفاظ میں نقل کر دیا گیا ہے۔ جیسا کہ پہلا حصہ تقریباً بہت سی الفاظ میں ہے ان دونوں مصنفوں نے البیرونی کے چند اقوال بھی نقل کیے ہیں۔

الغضنفر البیرونی کی تاریخ ولادت و تاریخ وفات و بعض دیگر جزئیات کے متعلق ہمارا بہترین ماخذ ہے۔ ابن ابی اصیبعہ نے مختصر تذکرہ لکھا ہے، کشف الطنون میں البیرونی کی بعض تصانیف کا ذکر ہے نظامی سمرقندی، میرخواند، غفاری نے اپنی کتابوں میں بعض آیات لکھی ہیں جو باوجود پورے طور پر صحیح نہ ہونے کے البیرونی کے بعض حالات پر روشنی ڈالتی ہیں۔ رشید الدین نے ہند کا جغرافیہ کتاب الہند سے اور ابو الفدا اور ابو الفضل نے قانون مسعودی سے بکثرت انتخابات کیے ہیں۔ مغربی محققین مورخین میں جب مقدم سخا و اور نالینو ہیں۔ نالینو نے اپنی کتاب میں البیرونی کا امتیاز بحیثیت ماہر علم ہیئت کے نہایت خوبی کے ساتھ ثابت کیا ہے اور ہمارے خیال میں اس خاص بحث پر اس سے بہتر لکھنے والا دنیا میں کوئی دوسرا مصنف نہیں ہے۔ لائیون فرانسینی مشرق نے تقریباً سب سے پہلے انیسویں صدی کے نصف اول میں البیرونی کی کتاب الہند کی اہمیت کو واضح کیا تھا اور اس سے بہت کچھ قیمتی معلومات فراہم کی تھیں۔ اس کی کتاب اگرچہ عرصہ کی لکھی ہوئی ہے، لیکن آج بھی ویسی ہی قیمت رکھتی ہے۔

سرہنری ایلیٹ نے کتاب الہند کے جغرافیائی باب کا ترجمہ اپنی تاریخ ہند

میں شید الدین سے درج کیا ہو اور مقامات متذکرہ کے متعلق مفید حواشی لکھے ہیں۔ ضمیمہ سوم  
ان کے علاوہ ایسے بہت سے مصنفین و مؤلفین ہیں جنہوں نے البیرونی پر کچھ  
نہ کچھ لکھا ہو۔ مثلاً حال ہی میں کراچی وود (Carra de Vause)  
نے اپنے سلسلہ ”حالات تحقیقین اسلام“ و Les Penseurs  
(ael Islam) میں ایک سے زیادہ مواقع پر البیرونی کو  
حالات اور علمی تحقیقات کا تذکرہ کیا ہو۔

ہم نے علاوہ اپنے ذاتی مطالعہ و تحقیقات کے تمام مشرقی و مغربی ماخذوں  
جو ہمیں دستیاب ہو سکے استفادہ کیا ہو اور ان تمام مصنفین و مؤلفین کے شکر گزار  
ہیں جن کی کتابوں سے ہمیں البیرونی کی تیاری میں مدد ملی ہو۔

البیرونی کا ہندوستان پر جو استحقاق ہو وہ محتاج بیان نہیں ہو اگرچہ  
یہ ناممکن ہو کہ ہم اس منت سے جو البیرونی نے اپنی علمی خدمات کے ذریعہ  
ہندوستان پر چھوڑی ہو کبھی عمدہ برآ ہو سکیں، لیکن اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ  
یہ فخر سب سے پہلے صرف اس ملک کی اُردو زبان ہی کو حاصل ہوا ہو کہ اس میں البیرونی  
کے حالات زندگی اس شرح و بسط کے ساتھ لکھ کر پیش کیئے گئے ہیں۔

خدائے کریم ہماری کتاب کو البیرونی کے فضائل و کمالات کے نشروائے  
کا ذریعہ بنائے کہ دنیا سے علم میں البیرونی سے بڑھ کر کوئی اس کا مستحق نہیں ہے  
اور اس کے حالات کو شائقین علم کی ہدایت و پیروی کا باعث بنائے کہ  
دنیا میں البیرونی سے بڑھ کر علم کا شیفہ و دلدادہ ہونا محال ہو۔

سیل حسن برنی

# ضمیمہ چہارم

جدول ہجری و عیسوی منابتی ۳۶۲ھ لغایت ۴۴۰ھ

(ازابتدای سال ولادت تا سال وفات البیرونی)

سہ ہجری	سہ عیسوی	سہ ہجری	سہ عیسوی
۳۶۲ھ	۱۲ اکتوبر ۹۷۲ء لغایت یکم اکتوبر ۹۷۳ء	۳۶۵ھ	۲۴ مئی ۹۸۵ء لغایت ۱۲ مئی ۹۸۶ء
۳۶۳ھ	۲۰ ستمبر ۹۷۳ء = ۲۰ ستمبر ۹۷۴ء	۳۶۶ھ	۱۳ مئی ۹۸۶ء = ۲ مئی ۹۸۷ء
۳۶۴ھ	۲۱ ستمبر ۹۷۴ء = ۹ ستمبر ۹۷۵ء	۳۶۷ھ	۳ مئی ۹۸۷ء = ۲۰ اپریل ۹۸۸ء
۳۶۵ھ	۱۰ اکتوبر ۹۷۵ء = ۲۹ اگست ۹۷۶ء	۳۶۸ھ	۲۱ اپریل ۹۸۸ء = ۱۰ اپریل ۹۸۹ء
۳۶۶ھ	۳۰ اگست ۹۷۶ء = ۱۸ اگست ۹۷۷ء	۳۶۹ھ	۱۱ اپریل ۹۸۹ء = ۳۰ مارچ ۹۹۰ء
۳۶۷ھ	۱۹ اگست ۹۷۷ء = ۸ اگست ۹۷۸ء	۳۷۰ھ	۳۱ مارچ ۹۹۰ء = ۱۹ مارچ ۹۹۱ء
۳۶۸ھ	۹ اگست ۹۷۸ء = ۲۸ جولائی ۹۷۹ء	۳۷۱ھ	۲۰ مارچ ۹۹۱ء = ۱۸ مارچ ۹۹۲ء
۳۶۹ھ	۲۹ جولائی ۹۷۹ء = ۱۶ جولائی ۹۸۰ء	۳۷۲ھ	۹ مارچ ۹۹۲ء = ۲۵ فروری ۹۹۳ء
۳۷۰ھ	۱۷ جولائی ۹۸۰ء = ۶ جولائی ۹۸۱ء	۳۷۳ھ	۲۶ فروری ۹۹۳ء = ۱۳ فروری ۹۹۴ء
۳۷۱ھ	۷ جولائی ۹۸۱ء = ۲۵ جون ۹۸۲ء	۳۷۴ھ	۱۵ فروری ۹۹۴ء = ۴ فروری ۹۹۵ء
۳۷۲ھ	۲۶ جون ۹۸۲ء = ۱۴ جون ۹۸۳ء	۳۷۵ھ	۵ فروری ۹۹۵ء = ۱۴ جنوری ۹۹۶ء
۳۷۳ھ	۱۵ جون ۹۸۳ء = ۳ جون ۹۸۴ء	۳۷۶ھ	۲۵ فروری ۹۹۶ء = ۱۳ جنوری ۹۹۷ء
۳۷۴ھ	۴ جون ۹۸۴ء = ۲۳ مئی ۹۸۵ء	۳۷۷ھ	۱۳ جنوری ۹۹۷ء = ۲ جنوری ۹۹۸ء

سنة عیسوی	هجری	سنة عیسوی	هجری
۳۰ مئی ۱۰۱۸ء	۴۰۸	۳ جنوری ۹۹۸ء لغایت ۲۲ دسمبر ۹۹۸ء	۳۸۸
۲۰ مئی ۱۰۱۸ء = ۸ مئی ۱۰۱۹ء	۴۰۹	۲۳ دسمبر ۹۹۸ء = ۱۲ دسمبر ۹۹۹ء	۳۸۹
۹ مئی ۱۰۱۹ء = ۲۶ اپریل ۱۰۲۰ء	۴۱۰	۳۰ دسمبر ۹۹۹ء = ۱۳ دسمبر ۱۰۰۰ء	۳۹۰
۲۶ اپریل ۱۰۲۰ء = ۱۶ اپریل ۱۰۲۱ء	۴۱۱	۱۹ دسمبر ۱۰۰۰ء = ۸ دسمبر ۱۰۰۱ء	۳۹۱
۱۶ اپریل ۱۰۲۱ء = ۵ اپریل ۱۰۲۲ء	۴۱۲	۲۰ دسمبر ۱۰۰۱ء = ۱۰ دسمبر ۱۰۰۲ء	۳۹۲
۵ اپریل ۱۰۲۲ء = ۲۵ مارچ ۱۰۲۳ء	۴۱۳	۱۰ دسمبر ۱۰۰۲ء = ۳۰ اکتوبر ۱۰۰۳ء	۳۹۳
۲۵ مارچ ۱۰۲۳ء = ۱۴ مارچ ۱۰۲۴ء	۴۱۴	۳۰ اکتوبر ۱۰۰۳ء = ۱۹ اکتوبر ۱۰۰۴ء	۳۹۴
۱۴ مارچ ۱۰۲۴ء = ۳ مارچ ۱۰۲۵ء	۴۱۵	۱۸ اکتوبر ۱۰۰۴ء = ۷ اکتوبر ۱۰۰۵ء	۳۹۵
۳ مارچ ۱۰۲۵ء = ۲۱ فروری ۱۰۲۶ء	۴۱۶	۲۶ ستمبر ۱۰۰۵ء = ۱۶ ستمبر ۱۰۰۶ء	۳۹۶
۲۱ فروری ۱۰۲۶ء = ۱۰ فروری ۱۰۲۷ء	۴۱۷	۲۴ ستمبر ۱۰۰۶ء = ۱۴ ستمبر ۱۰۰۷ء	۳۹۷
۱۰ فروری ۱۰۲۷ء = ۳۰ جنوری ۱۰۲۸ء	۴۱۸	۱۴ ستمبر ۱۰۰۷ء = ۴ ستمبر ۱۰۰۸ء	۳۹۸
۳۰ جنوری ۱۰۲۸ء = ۱۹ جنوری ۱۰۲۹ء	۴۱۹	۵ ستمبر ۱۰۰۸ء = ۲۵ اگست ۱۰۰۹ء	۳۹۹
۱۹ جنوری ۱۰۲۹ء = ۸ جنوری ۱۰۳۰ء	۴۲۰	۲۵ اگست ۱۰۰۹ء = ۱۴ اگست ۱۰۱۰ء	۴۰۰
۸ جنوری ۱۰۳۰ء = ۲۸ دسمبر ۱۰۳۰ء	۴۲۱	۱۴ اگست ۱۰۱۰ء = ۳ اگست ۱۰۱۱ء	۴۰۱
۲۸ دسمبر ۱۰۳۰ء = ۱۸ دسمبر ۱۰۳۱ء	۴۲۲	۳ اگست ۱۰۱۱ء = ۲۲ جولائی ۱۰۱۲ء	۴۰۲
۱۸ دسمبر ۱۰۳۱ء = ۶ دسمبر ۱۰۳۲ء	۴۲۳	۲۲ جولائی ۱۰۱۲ء = ۱۲ جولائی ۱۰۱۳ء	۴۰۳
۶ دسمبر ۱۰۳۲ء = ۲۵ نومبر ۱۰۳۳ء	۴۲۴	۱۲ جولائی ۱۰۱۳ء = ۱۳ جولائی ۱۰۱۴ء	۴۰۴
۲۵ نومبر ۱۰۳۳ء = ۱۵ نومبر ۱۰۳۴ء	۴۲۵	۲۰ جون ۱۰۱۴ء = ۱۰ جون ۱۰۱۵ء	۴۰۵
۱۵ نومبر ۱۰۳۴ء = ۴ نومبر ۱۰۳۵ء	۴۲۶	۹ جون ۱۰۱۵ء = ۲۱ جون ۱۰۱۶ء	۴۰۶
۴ نومبر ۱۰۳۵ء = ۲۳ اکتوبر ۱۰۳۶ء	۴۲۷	۲۹ مئی ۱۰۱۶ء = ۱۰ جون ۱۰۱۷ء	۴۰۷



ج	سہ عیسوی	ج	سہ عیسوی
۴۲۸	۲۵ اکتوبر ۱۰۳۶ء لغایت ۱۳ اکتوبر ۱۰۳۶ء	۴۳۵	۱۰ اگست ۱۰۳۲ء لغایت ۲۸ جولائی ۱۰۳۳ء
۴۲۹	۱۴ اکتوبر ۱۰۳۶ء = ۲ اکتوبر ۱۰۳۸ء	۴۳۶	۲۹ جولائی ۱۰۳۳ء = ۱۸ جولائی ۱۰۳۵ء
۴۳۰	۳ اکتوبر ۱۰۳۸ء = ۲۲ ستمبر ۱۰۳۹ء	۴۳۷	۱۹ جولائی ۱۰۳۵ء = ۷ جولائی ۱۰۳۶ء
۴۳۱	۲۳ ستمبر ۱۰۳۹ء = ۱۰ ستمبر ۱۰۴۰ء	۴۳۸	۸ جولائی ۱۰۳۶ء = ۲۷ جون ۱۰۳۷ء
۴۳۲	۱۱ ستمبر ۱۰۴۰ء = ۳۰ اگست ۱۰۴۱ء	۴۳۹	۲۸ جون ۱۰۳۷ء = ۱۵ جون ۱۰۳۸ء
۴۳۳	۳۱ اگست ۱۰۴۱ء = ۲۰ اگست ۱۰۴۲ء	۴۴۰	۱۶ جون ۱۰۳۸ء = ۴ جون ۱۰۳۹ء
۴۳۴	۲۱ اگست ۱۰۴۲ء = ۹ اگست ۱۰۴۳ء		

## رباعیاتِ عمر خیام

عمر خیام کے نام سے سیکڑوں رباعیاں متداول ہیں مگر واقعہ یہ ہے کہ سب اس کی لکھی ہوئی نہیں ہیں بلکہ دوسرے شعرا کی بھی لکھی ہوئی ہیں جو بجا طور پر اس کے نام سے منسوب ہو گئی ہیں۔ علمی حیثیت نہایت ضروری ہے کہ رباعیاتِ عمر خیام کا معتبر مجموعہ شائع ہو اس بارہ میں یورپ میں متعدد کوششیں کی جا چکی ہیں اور مختلف مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ عمر خیام نے اپنی رباعیات کا کوئی مرتب مجموعہ نہیں چھوڑا تھا اور اسی وجہ سے مختلف نسخوں میں سخت اختلافات پائے جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں قدیم و معتبر نسخوں کی تلاش جاری ہے۔ ہمیں رباعیاتِ خیام کا ایک قلم مجموعہ دستیاب ہوا ہے جو جانچنے سے مستند ثابت ہوتا ہے۔ ہم اس مجموعہ کو پورے اہتمام کے ساتھ ایک بسیط مقدمہ شائع کرنا چاہتے ہیں چونکہ اس کی طباعت کے تجارتی نفع حاصل کرنا پیش نظر نہیں ہے اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ جو علم دوست اصحاب اس مجموعہ رباعیات کے خریدار بننا چاہیں اور پیشگی فرمائش دینا پسند فرمائیں وہ ہمیں اطلاع بخشیں تاکہ طبع ہونے پر کتاب انکی خدمت میں بھیج دی جائے۔

سید حسن برنی، بی اے ال ال بی حسن منزل، بلتستان شہر

# ضروری گزارش

دوران کتابت میں بعض الفاظ (اور خصوصاً غیر مانوس ناموں) کے اندر کچھ غلطیاں ہو گئی ہیں۔ براہ مہربانی مطالعہ سے قبل ان کو درست فرمائیے۔  
برقی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱ (دیباچہ)	۴	دسراٹیشن	دوسراٹیشن	۳۰	۱۱	Reimard	Renard
۵	۹	نسبہ	نسبتہ	۱۶	۱۶	بیرون	بیرون
۱۲	۱۲	حالاتہ قنہ سلانی	ابراہیمی	۱۳	۱۳	ابراہیمی	ابراہیمی
		صاف شریعت عربی ہے	یسہون	۱۵	۳۱	یسہون	یسہون
۸	۸	بمعجم	بمعجم	۱۶	۱۶	غربتہ	غربتہ
۱۸	۲۱	Annali	Annali	۳۲	۴	ابن حوقل	ابن حوقل
		delle Islam	delle Islam	۱۱	۱۱	قریب قریب	قریب قریب
		Arabicum	Arabicum	۱۳	۳۴	وافی	وافی
۹ (دکن)	۲۱	جس قوم	جس شخص	۲	۴۲	جس زمانے	جس زمانے
		اس علم	اہل ہند میں علم	۹	۴۳	سے ساتھ	کے ساتھ
۱۲		Cot-	Cot-	۱۴		قوس	قوس
		angento	angento	۱۳		جناٹک	جناٹک
۱۵	۲۳	البتنی	البتنی	۱	۵۴	یستخلصہ	یستخلصہ
۲۰	۷	زمانہ	زمانہ	۳		المطاعہ	المطاعہ
۲۱	۱۲	تائمہ	تائمہ	۴	۵۷	زمانہ بعد	زمانہ بعد
۲۲	۱۴	سوط	سوط	۷	۵۹	خاصہ	خاصہ
۲۴	۱۱	Avn-	Avn-	۶	۶۷	سُلطان	سُلطان
		goar	goar	۱۷	۷۳	امیر العباس	امیر العباس
۳۰	۷	۵۶۵	۵۶۵	۳	۸۰	البیرونی کے	البیرونی کے

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
کعرب	جس کعرب	۹	۱۷۹	مخاصہ	مخاصہ	۴	۱۸۰
انفرادی	انفرادی	۱۰	"	لینچ	لینچ	۵	"
Richard	Richard	۱۷	۱۹۳	سمندر پار	سمندر پر	۸	"
Penseurs	Penseurs	۱۸	۱۹۳	القرمط	القرمط	۱۳	"
del	dee			العجمی	العجمی	۱۵	۸۲
پاسی دانیوس	پاسی دانیوس	۹	۲۰۰	کے صواب	کے صواب	۱۱	۹۳
ارتقاء	ارتقاء	۶	۲۰۹	واجب	واجب	۱۶	۹۵
نقیہ	نقیہ	۱۲	۲۲۳	فہل	فہل	۱۲	۹۶
مقصود من کل جا	مقصود من جا	۱	۲۲۷	ابن المیزسود کے تعلق لکھنا	x x x	قبل نظر	۹۷
جباہ	جناہ	۶	"	بھا	بھا	۶	۱۰۵
جبان	حسان	۲	۲۲۸	ینسی	تینسی	۱۱	"
اضاعتها	رضاعتها	۵	"	ابردلف	ابردلف	۲۱	۱۱۹
لزمینی	لزمینی	۹	"	باسدو	ناسدو	۱۴	۱۲۰
خلانی	خلدنی	۱۳	"	پا تخیل	با تخیل	۳	۱۲۱
شفع	شفیع	۱۷	"	مجاترات	مجاترات	۱۴	۱۲۳
ادامہ	ارامہ	۱۱	۲۲۹	پندرہ	بارہ	۱۷	۱۲۷
تبراء	تبراء	۱۸	"	یاد	یاد	۱۸	۱۳۱
یکلف	کلف	۷	۲۳۰	نصر	نصر	۱۰۵	"
تعدہ	تبعده	۱۴	"	استخرج	استخرج	۱۷	۱۳۷
السلامہ	السلامہ	۱۰	۲۳۲	موسم گریا	موسم گر	۷	۱۵۹
Rein-	Rein-	۱۳	۲۵۰	رکھنے دیکھا	رکھنے دیا	۳	۱۶۵
aud	arnd			انطینر سٹوس	انطینر سٹوس	۱۴	۱۶۹
dell	acl	۵	۲۵۳	بقیتہ	بقیتہ	۴	۱۷۲
				منو نروں	منو نروں	۱۹	"
				پانی میں	پانی	۱۶	۱۷۵

سزائیں بکل کی شہر آفاق کتاب کا ترجمہ ہے الف سہی تک تمدن کے ہر مسئلہ کیل  
 یانچ مکتبہ جامعیت و بحث کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی اسناد و کام لیا گیا ہے اس  
 کے مطالعہ سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے حصہ اول غیر مجلد ایک و بیہ آٹھ

جلد دوم و بیہ کلاڑ حصہ دوم جلد دوم و بیہ کلاڑ

وضع اصطلاحات یہ کتاب ملک کے نامور دانشور دانا اور عالم مولوی وحید الدین سلیم ریو فیئر  
 عثمانیہ کالج نے سالہا سال کے غور و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی ہے

بقول فضل مولف ”یہ بالکل نیا موضوع ہے میرے علم میں شاید کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی  
 زبان میں لکھی گئی ہو نہ ایشیا کی کسی زبان میں“ اس میں وضع اصطلاحات کو ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی  
 گئی ہے اور اس کے اصول قائم کئے گئے ہیں مخالف و موافق زراویں کی تنقید کی گئی ہے اور زبان  
 کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی مفرد و مرکب اصطلاحات کے طریقے سابقوں اور لاحقوں  
 اردو و مصادر اور ان کے مشتقات غرض سینکڑوں لحاظ اور علمی پیش زبان کے متعلق لکھی ہیں اردو  
 میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ زبان میں ان کی نظیر نہیں لیکن  
 اس کتاب نے زبان کی جڑیں مضبوط کر دی ہیں اور ہمارے حوصلے بلند کرتے ہیں اس سے پہلے ہم  
 اردو کو کڑی زبان کہتے ہوئے جھجکتے اور اس کی آئندہ ترقی کے متعلق دعوئی کرتے ہوئے ہچکچاتے  
 تھے۔ مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔ اس نے حقیقت کا ایک نیا باب ہمارے آئینوں  
 کے سامنے کھل دیا ہے۔ تعداد صفحات ۵۰۰ قیمت جلد میں روپیہ بارہ آنہ کلاڑ

درپے لطافت ہندوستان کے مشہور سخن سنج میر انشا اللہ خاں کی تصنیف ہے۔ اردو و  
 دخی اور محاورات اور الفاظ کی پہلی کتاب ہے اس میں زبان کے متعلق بعض

عجیب و غریب نکات دیے ہیں قیمت غیر مجلد ایک روپیہ آٹھ آنہ کلاڑ جلد دوم و بیہ کلاڑ

سرگزشت حیات اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کو نشو و نما کی داستان نہایت چھپ  
 طرز پر بہت ہی سلیس زبان میں بیان کی گئی ہے جدید معلومات و لیریز ہرگز کو

اس کا مطالعہ کرنا لازم ہے قیمت ۵۰ صفحہ قیمت جلد دوم و بیہ آٹھ آنہ کلاڑ

لے کا پتہ: انجمن علمی اردو اورنگ آباد (دکن)

ترجمہ

# کتاب الہند البیرونی

اس کتاب کا ترجمہ اردو زبان میں انجمن ترقی اردو کے لئے کیا جا رہا ہے اور  
امید ہے کہ انشاء اللہ اس کی پہلی جلد عظیم طباعت کو لئے تیار ہو جائے گی۔ یہ  
کتاب علوم و تمدن ہند پر دنیا کی بہترین تصانیف میں شمار ہوتی ہے۔ اور ہندوستان  
کے لئے البیرونی کی تمام کتابوں میں سب سے زیادہ دلچسپ اور مفید ہے۔ کتاب  
کا ترجمہ ایک مبسوط مقدمہ کے ساتھ شائع ہوگا جس میں کتاب کی قدر و قیمت صحت  
کی جائے گی اور تاریخی حقیقت سے اس کی اہمیت بتائی جائے گی۔

جو صاحب اس کتاب کے خریدار بننا چاہیں اور پیشگی فرمائش دینا پسند فرمیں  
وہ براہ غماض سکرٹری صاحب انجمن ترقی اردو کو اطلاع بخشیں۔

سید حسن ربی



95A

**DUE DATE**

1944-1945

۳۲۹/۱۹

9.2.1

ربہ ہمارے

۴۲۹۸۹

Date	No.	Date	No.